

**MALAYSIA  
DEWAN RAKYAT**

**LAPORAN PROSIDING**

**MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN KHAS MENGENAI  
PROJEK LYNAS ADVANCED MATERIALS PLANT**

**DI BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 2**

**PADA HARI KHAMIS, 3 MEI 2012**

---

**MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN KHAS  
MENGENAI PROJEK LYNAS ADVANCED MATERIALS PLANT (LAMP)  
DI BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA II, PARLIMEN MALAYSIA**

**KHAMIS, 3 MEI 2012**

---

**AHLI-AHLI JAWATANKUASA**

***Hadir:***

YB. Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin  
[Menteri Pengajian Tinggi] - *Pengerusi*

YB. Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]

YB. Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]

YB. Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]

YB. Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]

YB. Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]

YBhg. Datuk Roosme binti Hamzah - *Setiausaha*

**URUS SETIA**

Encik Che Seman bin Pa Chik [Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)]

Encik Amisyahrizan bin Amir Khan [Ketua Penolong Setiausaha (Perundangan dan Prosiding)]

Encik Mohd Ikram bin Seri @ Rahimi [Penolong Setiausaha Kanan (Perundangan dan Prosiding)]

Encik Wan Kamarul Ariffin bin Wan Ibrahim [Penolong Setiausaha I (Perundangan dan Prosiding)]

Encik Zulfazly bin Mohammad [Penolong Setiausaha II (Perundangan dan Prosiding)]

**HADIR BERSAMA**

**Parlimen Malaysia**

Encik Noor Rosidi bin Abdul Latif [Penasihat Undang-undang]

**Kementerian Pengajian Tinggi (KPT)**

Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz [Timbalan Naib Canselor  
(Akademik dan Antarabangsa, Universiti Malaysia Pahang)]

Encik Mohamad Onn bin Abd. Aziz [Penasihat Undang-undang]

Encik Raja Adnan bin Raja Ibrahim [Ketua Penolong Setiausaha  
(Bahagian Perancangan dan Penyelidikan)]

*(samb/-)*

**HADIR BERSAMA** (samb/-)**Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi [MOSTI]**

Encik Abang Othman bin Abang Yusof [Timbalan Setiausaha Bahagian Industri]

**Lembaga Perlesenan Tenaga Atom [AELB]**

YBhg. YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan [Ketua Pengarah  
(Lembaga Perlesenan Tenaga Atom)]

Dr. Noorhasnah binti Mohamed Khairullah [Pegawai Khas Ketua Pengarah  
(Lembaga Perlesenan Tenaga Atom)]

Encik Hasmadi bin Hassan [Pengarah Perlesenan Tenaga Atom]

Puan Monalija Kostor [Timbalan Pengarah Dasar, Kod dan Standard]

Dr. Teng Iyu Lin [Ketua Penolong Pengarah]

Tuan Haji Ahmad bin Abu Bakar [Ketua Penolong Pengarah]

Puan Suhana Jalil [Penolong Pengarah]

Puan Hajah Noraishah Pungut [Timbalan Pengarah Penguatkuasaan]

YM. Raja Mohd Hairi Shanaz Raja Sharin [Penolong Pengarah Bahagian Sokongan Teknikal]

Cik Nazuha binti Mohd Jai [Pegawai Undang-undang  
(Lembaga Perlesenan Tenaga Atom)]

Encik Hamrah bin Mohd Ali [Pengarah Penguatkuasaan]

**Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (MITI)**

YBhg. Dato' Abd. Majid bin Kutiran [Pengarah Kanan (Bahagian Dasar Sektor dan  
Hal Ehwal Pelaburan)]

Cik Nurshahirah binti Mohd Hadzir [Penolong Pengarah (Bahagian Dasar Sektor II)]

**Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia (MIDA)**

YBhg. Dato' Azman Mahmud [Timbalan Ketua Eksekutif]

Puan Kang Lay Kim [Pengarah Kanan]

Yeoh Hock Eng [Pengarah]

Chai Siew Foon [Pengarah]

Normi Alias [Timbalan Pengarah]

Masni Muhammad [Timbalan Pengarah]

**Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar**

Puan Halimah Hassan [Ketua Pengarah Alam Sekitar]

YBhg. Dato' Dr. Ahmad Kamarulnajib Che Ibrahim [Pengarah  
(Jabatan Alam Sekitar Negeri Pahang)]

Puan Norlin binti Jaafar [Pengarah Bahagian Penilaian (Jabatan Alam Sekitar)]

Dr. Tan Beng Hoe [Ketua Penolong Setiausaha (Bahagian Pengurusan Alam Sekitar dan  
Perubahan Iklim, Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar)]

Puan Norhayati binti Mohamad Yusof [Ketua Penolong Pengarah Bahagian Penilaian  
(Jabatan Alam Sekitar)]

Puan Rohimah Ayub [Ketua Penolong Pengarah (Jabatan Alam Sekitar Negeri Pahang)]

Puan Nur Syuhaida Mohd Shamsudin [Penolong Pengarah Bahagian Penilaian  
(Jabatan Alam Sekitar)]

(samb/-)

**HADIR BERSAMA** *(samb/-)***Kementerian Kesihatan**

Dr. Chong Chee Keong [Pengarah Kawalan Penyakit]

Dr. Gerard Lim Chin Chye [Ketua Jabatan Radioterapi dan Onkologi  
(Hospital Kuala Lumpur)]

Dr. Daud bin Abdul Rahim [Ketua Sektor Kesihatan Pekerjaan dan Alam Sekitar]

Dr. Ahmad Riadz bin Mazeli [Ketua Penolong Pengarah Kanan]

**Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan**

Encik Tan Lai Seng [Timbalan Ketua Pengarah]

**Majlis Perbandaran Kuantan**

Puan Hajah Hamiza binti Hamzah [Pengarah]

Encik Mohd. Nor bin Annuar [Penolong Pegawai Perancang Bandar]

Encik Wan Ismail bin Haji Wan Muda [Ketua Bahagian Bangunan]

**Kementerian Sumber Manusia**

Encik Abdul Aziz bin Yahya [Pengarah Bahagian Keselamatan Industri]

Encik Ahmad Fauzi bin Awang [Pengarah Jabatan Keselamatan dan  
Kesihatan Pekerjaan Pahang]

---

**LAPORAN PROSIDING****MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN KHAS  
MENGENAI PROJEK LYNAS ADVANCED MATERIALS PLANT (LAMP)****Bilik Mesyuarat Jawatankuasa II, Parlimen Malaysia****KHAMIS, 3 Mei 2012****Mesyuarat dimulakan pada pukul 9.35 pagi.**

---

[Yang Berhormat Dato' Seri Khaled bin Nordin *mempengerusikan Mesyuarat*]

---

**Tuan Pengerusi:** *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan selamat pagi. Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli-ahli Jawatankuasa Pilihan Khas mengenai Projek *Lynas Advanced Material Plant*, Dewan Rakyat, Parlimen Kedua Belas. Yang Berbahagia Datuk Roosme, Setiausaha Dewan Rakyat merangkap Setiausaha Jawatankuasa Pilihan Khas. Wakil-wakil daripada kementerian dan juga agensi-agensi kerajaan, pegawai-pegawai Parlimen, seterusnya tuan-tuan dan puan-puan sekalian.

Pertamanya, saya ingin mengalu-alukan kehadiran semua dan mengucapkan berbanyak terima kasih kerana kita dapat bersama hadir untuk kita menjayakan mesyuarat kita pada hari ini, iaitu mesyuarat bagi kali yang kedua di mana agendanya ialah kita akan mendengar taklimat daripada beberapa kementerian dan agensi yang terlibat dalam projek ini.

Sebagaimana yang kita semua sedia maklum, pada mesyuarat kita yang pertama tempoh hari, kita telah membincangkan dan memperhalusi terma rujukan serta perancangan perjalanan jawatankuasa kita sehingga bulan Jun 2012. Penubuhan Jawatankuasa Pilihan Khas ini sebagai satu peringatan ataupun *refreshing our memory*, adalah diwujudkan hasil daripada reaksi negatif di kalangan sebahagian rakyat berkaitan projek ini, khususnya dari segi pengurusan sisa radioaktif yang didakwa memberi risiko terhadap tahap kesihatan dan juga keselamatan awam.

Kerajaan bersetuju untuk mewujudkan Jawatankuasa Pilihan Khas ini bagi tujuan untuk kita antara lain meredakan kebimbangan ataupun memenangi kepercayaan rakyat terhadap projek ini, lebih-lebih lagi untuk menangani perasaan cemas ataupun apa yang kita panggil fobia radioaktif di kalangan masyarakat awam. Maka, Jawatankuasa telah bersetuju untuk dalam kita mengambil pendekatan menggerakkan Jawatankuasa ini, melihat dan meneliti isu-isu keselamatan, kesihatan dan alam sekitar berhubung projek-projek ini. Ini merujuk kepada semua perkara-perkara yang akan dibangkitkan oleh pihak awam, masyarakat dan orang ramai.

Seterusnya, pada masa yang sama kita perlu meneliti proses dan pelaksanaan prosedur pelesenan dan kelulusan berdasarkan peruntukan undang-undang.

Kita juga akan melihat kepada standard keselamatan yang sedang berkuat kuasa. Jadi, pada hari ini Jawatankuasa akan bermesyuarat mendengar taklimat yang akan disampaikan oleh agensi-agensi utama seperti Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi (MOSTI), Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (MITI), Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar (NRE), Kementerian Kesihatan, Kementerian Perumahan Dan Kerajaan Tempatan, Kementerian Sumber Manusia, khususnya Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan.

■0940

Kita cuba habiskan dalam sehari ini kerana tempoh masa Jawatankuasa ini pun tiga bulan dan kita tinggal hanya beberapa bulan sahaja, tidak sampai dua bulan, kita habis tempoh pada bulan Jun iaitu bulan depan. *So, this committee is about to find the truth, it is not about trying to strike a balance*, tidak seperti *committee* lain. Jadi, atas sebab itulah saya ingat apabila pihak lain seperti pembangkang tidak menyertainya ia satu kerugian kerana ia berbeza dengan Jawatankuasa Pilihan Khas Berhubung Penambahbaikan Proses Pilihan Raya. *That one* banyak untuk *strike a balance, to strike a deal*, yang ini *to find what is the truth*.

Jadi, di atas sebab itulah amat menghairankan apabila mereka tidak mahu bersama seolah-olah mereka tidak mahu tahu apakah kebenaran, apakah kenyataan dalam soal ini. Saya tidak berhasrat untuk bercakap panjang, kita terus dengan menjemput, kalau ada apa-apa Setiausaha, sebelum kita terus jemput taklimat yang akan diberikan oleh kementerian yang telah pun kita susun. *Is there anything you want to say?*

**Datuk Roosme binti Hamzah [Setiausaha]:** Saya hendak *highlight* kepada Ahli-ahli Yang Berhormat iaitu pada 7 Mei ada satu *international conference*, ada beberapa ahli yang dapat hadir dan boleh beri nama kepada kita supaya kita boleh maklumkan kepada pihak penganjur.

Pada 9 Mei juga ada satu program di IDFR, berkenaan dengan *rare earth* juga dan yang paling penting ialah pada 9 Mei pada hari Rabu itu pada pukul 4.30 petang, akan ada perjumpaan dengan pakar-pakar nadir bumi.

Tuan Pengerusi, itu sahaja. Dan juga persediaan kita untuk lawatan ke Lynas pada 10 dan 11 Mei. Kita perlu ingat, lawatan kita ialah pada 9.30 pagi, kita punya *public hearing* adalah pada jam 2.30 petang pada hari yang sama, dan diikuti dengan sesi pendengaran awam pada keesokannya harinya juga.

Saya telah dapat menghantar beberapa orang pegawai untuk ke UMP bagi mendapatkan bantuan dari segi logistik, keselamatan dan saya difahamkan cancellor dan naib cancellor juga mungkin hendak menyertai jika mendapat kebenaran daripada Tuan Pengerusi.

Jadi, untuk makluman pegawai-pegawai sekalian, saya juga telah menghantar semua perkara ini untuk dimaklumkan kepada pihak awam melalui iklan-iklan dan dalam sehari dua ini akan keluar di dalam hebahan dalam radio dan juga dalam TV melalui *crawler* Tuan Pengerusi.

Manakala yang lain-lain itu kita hanya – kalau kementerian lain yang akan turut hadir, kita akan tinggal di Hotel Zenith di Kuantan. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Di Kuantan itu, ramaikah yang sudah memaklumkan hendak datang untuk membuat *representation*?

**Datuk Roosme binti Hamzah:** Kita sedang dalam proses mendapatkan *input* dan kita juga mendapat kerjasama daripada MOSTI untuk mendapatkan nama-nama orang yang dahulu yang pernah hadir. *We will also send note to them whether* mereka hendak hadir sama juga pada kali ini.

**Tuan Pengerusi:** *Okay, thank you.* Sebelum itu, ada cadangan daripada beberapa pihak supaya *we also take recording* dari segi video supaya *some of this can be download*.

**Datuk Roosme binti Hamzah:** Tuan Pengerusi ini memang dalam kita punya proses dan prosedur aturan di dewan, untuk semua PSC kita memang ambil *recording* lah bagi setiap sesi...

**Tuan Pengerusi:** Ia audiokah ataupun visual?

**Datuk Roosme binti Hamzah:** Visual macam ni, setiap orang yang bercakap dia akan keluar.

**Tuan Pengerusi:** Memang ada?

**Datuk Roosme binti Hamzah:** Yes.

**Tuan Pengerusi:** Maknanya...

**Datuk Roosme binti Hamzah:** Semasa *public hearing* itu katakanlah Tuan Pengerusi tengah bercakap, ada beberapa orang sedang bercakap di sini yang memberikan *input*, sesiapa yang menunggu di luar, mereka juga boleh melihat...

**Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]:** [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

**Tuan Pengerusi:** *Because* salah...

**Datuk Roosme binti Hamzah:** *Live...*

**Tuan Pengerusi:** Salah satu daripada pendekatan yang kita hendak buat ialah kita hendak *educate the public, you want to upload it in Youtube in all those thing, so* maksud saya itu. *So, we will need it because somebody – then we will have to get people to – we got to educate the public because it is about perception.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** *This meeting* Yang Berhormat ataupun...

**Tuan Pengerusi:** Itu semua...

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Semualah.

**Tuan Pengerusi:** Saya tidak tahu itu...

**Datuk Roosme binti Hamzah:** Tidak, dari segi prosiding...

**Tuan Pengerusi:** Prosedur Parlimen...

**Datuk Roosme binti Hamzah:** *Prosiding, usually we do it in camera. Prosiding macam this meeting in camera, in camera within us and then kita keluarkan dari segi verbatim report nantilah. Akan tetapi it is not broadcasted in the sense that it is uploaded in Youtube because at the moment apa-apa yang kita putuskan selagi belum kita bentangkan dalam Majlis its supposed to be, masih lagi belum dalam public domain lagi Tuan Pengerusi.*

**Tuan Pengerusi:** *So, maknanya kalau ia melibatkan pihak pakar semua, kita akan anggap itu sebagai public hearing then we can uploaded yang itu.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *...Maybe strike a balance, I understand what Tuan Pengerusi, saya faham apa yang dimaksudkan oleh Setiausaha. Memang sebelum kita membentangkan laporan kita kepada Majlis Parlimen, kita tidak boleh bercakap dengan press pun, itu ada dalam Standing Orders. Akan tetapi mungkin setelah kita bentangkan, kita meminta kebenaran daripada Speaker, recording ini mungkin kita boleh uploadkan ke Youtube. I think that is a another compromiselah.*

**Datuk Roosme binti Hamzah:** *In the public hearing per selah, public hearing.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *...Or even this one, kalau Speaker beri.*

**Datuk Roosme binti Hamzah:** *For mesyuarat-mesyuarat? Per se...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Ya.*

**Datuk Roosme binti Hamzah:** *Of course macam – apabila telah dibentangkan dan laporan itu menjadi public document then kalau recording itu insya-Allah kita bolehlah meminta kebenaran Speaker untuk bentangkan recording of it.*

**Tuan Pengerusi:** *I think for the one, the session in camera kita buat selepas kita bentang tetapi yang kita buat public hearing itu because pakar-pakar akan memberikan presentation dia dalam public hearing, yang itu kita boleh buat immediately, public hearing.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Kalau tidak pun, I think...*

**Tuan Pengerusi:** *Because you said public hearing. Ini kerana mereka pun akan buat juga.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *...Jangan kita, you know...*

**Datuk Roosme binti Hamzah:** *Faham, I...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Cuma mereka ini fikir tentang standing order sahaja.*

**Datuk Roosme binti Hamzah:** *Ya, ya.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** *...Keterangan dia.*

**Tuan Pengerusi:** *Okey.*

**Datuk Roosme binti Hamzah:** *Because yang ini, even ini pun saya ada mendapat note daripada beberapa kementerian, some document are peringkat "Sulit" dan "Rahsia", then it is a bit difficult for the meeting per say lah.*

**Tuan Teng Boon Soon:** *Ya.*



**Datuk Roosme binti Hamzah:** *Meeting are usually in camera.*

**Tuan Teng Boon Soon:** *Yes, I have a question. During the public hearing, are the outside media allowed to video record the proceeding?*

**Datuk Roosme binti Hamzah:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Tuan Teng Boon Soon:** *No, that is why I am worried. They are allow to come in, anything can happen – video recording is only done by official.*

**Datuk Roosme binti Hamzah:** *Yes, of course because people will misuse.*

**Tuan Teng Boon Soon:** *Ya, otherwise it can be manipulated.*

**Datuk Roosme binti Hamzah:** *Of course, they will take only portion which are positive to them, other than that they cut paste and can do many things. That means the only recording has to be from Malaysian Parliament.*

**Tuan Pengerusi:** *No, when we have public hearing kita akan ada skrin di luar, bukan?*

**Datuk Roosme binti Hamzah:** *Ada.*

**Tuan Pengerusi:** *They will take it. So, maknanya...*

**Datuk Roosme binti Hamzah:** *Itu dibuat secara yang kita tidak termaklumlah.*

**Tuan Pengerusi:** *Kalau kita tidak bersedia dia punya yang akan..., that is why I said kita kena...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *....Public hearing...*

**Tuan Pengerusi:** *Public hearing, better.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *...Sanction it, maknanya kita yang keluarkan, this is the official version, otherwise mereka pun ada kamera mereka...*

**Datuk Roosme binti Hamzah:** *Hanya Tuan Pengerusi, from my past experience they are people who came, who said that they want it to be in camera. I means it is within the Members only.*

#### ■0950

*So, at that time kita tidaklah. Tidak ada recording di luar. It is just for Jawatankuasa. There are individualslah who do that. Other than that, if it is permissible, then kita memang allow the proceedings to be observed by the rest, the public who came.*

**Tuan Pengerusi:** *Okey. Tidak mengapalah. Nanti in details, I will talk to Secretariat. So, kita boleh mulakan taklimat kita dengan Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi. Ia dua ataupun... Di sini ada juga Lembaga Pelesenan Tenaga Atom ataupun Lembaga Pelesenan?... Only one..., dua?.... Okey.*

*[Wakil-wakil bersama dari Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi masuk mengambil tempat di dalam bilik Mesyuarat]*

9.52 pg.

**Dr. Noorhasnah binti Mohamed Khairullah [Pegawai Khas Ketua Pengarah (Lembaga Pelesenan Tenaga Atom)]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. *On behalf of AELB and MOSTI*, saya melalui Tuan Pengerusi ingin menjemput Pengarah Bahagian Pelesenan, Encik Hasmadi Hassan untuk menyampaikan pembentangan daripada AELB. Terima kasih.

**Encik Hasmadi bin Hassan [Pengarah Pelesenan Tenaga Atom]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang saya hormati Yang Berhormat Tuan Pengerusi.

**Datuk Roosme binti Hamzah:** Boleh datang ke hadapan ini atau tidak? *Can you take the seat here.* Depan ini.

**Encik Hasmadi bin Hassan:** Terima kasih sekali lagi Tuan Pengerusi. Yang saya hormati, Yang Berhormat Tuan Pengerusi, yang saya hormati Yang Berhormat-Yang Berhormat, Tan Sri-Tan Sri, Dato' Sri-Dato' Sri, Dato'-Dato', tuan-tuan dan puan-puan yang dihormati sekalian. Pada pagi ini saya akan memberikan sedikit taklimat ringkas mengenai Projek Lynas.

*[Pembentangan berdasarkan paparan slide]*

**Datuk Roosme binti Hamzah:** *Please introduce yourself.*

**Encik Hasmadi bin Hassan:** Okey. Saya Hasmadi bin Hassan, Pengarah Pelesenan, Lembaga Pelesenan Tenaga Atom dan bersama saya, di sebelah saya adalah Ketua Pengarah, Lembaga Pelesenan Tenaga Atom, Yang Mulia Raja Dato' Abdul Aziz bin Raja Adnan.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat dan Tuan Pengerusi, sedikit untuk *highlight* projek ini, bagaimanakah Lynas boleh atau datang ke Malaysia? Untuk makluman Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Yang Berhormat, pada tahun 2006, projek ini telah dicadangkan kepada MITI yang mana apabila mereka bercadang, berhasrat untuk membina pemasangan pengilangan untuk memproses bahan mentah iaitu *lanthanide oxide* yang diperolehi dari Mount Weld, Western Australia.

Bahan mentah ini dipanggil lantanid oksida dan ia menghasilkan *rare earth* daripada bahan mineral *lanthanide*. Kalau kita lihat daripada segi *periodic table*, ia adalah dalam siri *lanthanide series* yang mengandungi beberapa elemen *rare earth* yang banyak digunakan untuk *green technology*. Projek ini telah dicadangkan oleh pihak MITI dan persetujuan daripada Kerajaan Negeri Pahang iaitu terletak di Kawasan Perindustrian Gebeng di Kuantan, Pahang. Secara ringkas prosesnya, dibawa bahan mentah *lanthanide* dan digunakan dalam proses menghasilkan beberapa proses. Melalui proses, ia menghasilkan tiga jenis *residue* iaitu *water leach purification* (WLP), FTD dan juga NUF. Ini adalah tiga hasil *residue* dalam bentuk *solid*...

**Tuan Pengerusi:** Tidak sebut. *How are you relate*, bagaimana boleh melibatkan Lembaga Pelesenan Tenaga Atom. Apakah *you* punya peranan. *Then from there* baru *explain*.

**Encik Hasmadi bin Hassan:** Okey. Apabila ia menghasilkan sisa-sisa ini, ketiga-tiga sisa ini menghasilkan *amount of activity concentration* bahan radioaktif, *nature*. Ini *natural*.

Daripada tiga *pilot study* yang dikemukakan kepada kita, salah satu itu iaitu *water leach purification* ini, mengandungi 5.87 Bq/g *residue* yang mana di bawah Akta Pelesenan Tenaga Atom, ia dikawal. Ini kerana *limit* kita adalah 1 Bq/g. Oleh sebab itu Akta Pelesenan Tenaga Atom ini mengawal sisa, *residue* yang terhasil daripada proses Lynas ini.

Secara prinsipnya, kalau kita lihat di sini Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat yang lain, ia menghasilkan lebih kurang - *concentrate* yang digunakan ialah sebanyak 94 *metric ton* setahun dan juga bahan-bahan kimia daripada ejen yang lain. Ia menghasilkan lebih kurang a *few amount of 22 metric tonnes* setahun bagi *rare earth oxide* dan ia menghasilkan lebih kurang 300 *metric tonnes* setahun untuk *residue*. Yang lainnya akan menghasilkan dalam bentuk *waste water treatment* yang akan *discharge* pada alam sekitar.

#### ■1000

Ini adalah *rare earth* yang akan dihasilkan daripada proses ini. Kalau kita tengok LAMP *on* dan LAMP *up* ini, LAMP *up* ini adalah fasa yang kedua, LAMP *on* ini ialah fasa yang pertama apabila kita luluskan lesennya. Dari segi pembahagian bahan *rare earth* itu bertambah tetapi hasil dan juga input yang terhasil daripada proses ini adalah sama. Ini adalah produk-produk yang digunakan untuk penghasilan *rare earth* yang digunakan untuk industri-industri *green technology* seperti *auto catalyst*, *disk drive*, dalam kereta, MP3 dan juga *hibrid car* dan sebagainya.

*Next*, untuk makluman Tuan Pengerusi, pertama sekali apabila Syarikat Lynas ini datang ke Malaysia, MIDA melalui MITI telah mengeluarkan satu lesen, lesen pengilangan. Hasil daripada pengeluaran lesen oleh MIDA maka MIDA telah mendapat nasihat daripada beberapa agensi termasuk juga Lembaga Perlesenan Tenaga Atom, iaitu salah satu badan pengawal ke atas Projek Lynas ini. Di samping itu juga, selain daripada Lembaga Perlesenan Tenaga Atom, beberapa agensi kerajaan iaitu Jabatan Alam Sekitar, DOSH dan juga kerajaan tempatan yang terlibat secara langsung untuk mengeluarkan lesen yang berkaitan dengan Projek Lynas Tuan Pengerusi.

Okey, bagaimanakah lesen yang dikeluarkan kepada AELB? Saya hanya tumpukan kepada Lembaga Perlesenan Tenaga Atom sahaja Tuan Pengerusi, yang mana terlibat secara terus kita mengeluarkan lesen kepada Projek Lynas. Okey, untuk makluman Tuan Pengerusi kita ada tiga peringkat lesen. Pertama, kita panggil lesen penempatan tapak. Kedua, pembinaan. Ketiga, sekarang ini kita panggil Lesen Pengendalian Sementara atau *Temporary Operating License* (TOL). Untuk makluman Yang Berhormat, kita telah keluarkan lesen. Ini adalah undang-undang di bawah Akta 304 iaitu Akta Perlesenan Tenaga Atom 1984 di mana kita telah kenakan pelesenan, peraturan dan juga undang-undang kepada Syarikat Lynas yang berkaitan dengan *residue* itu tadi Tuan Pengerusi.

Di bawah undang-undang Akta Pelesenan Tenaga Atom kita ada peraturan pelesenan, kita ada peraturan pengangkutan, kita ada peraturan tentang *waste management* dan juga keselamatan asas. Kebanyakan undang-undang yang kita ada ini adalah sama, yang kita *adopt* daripada Standard Agensi Tenaga Atom Antarabangsa iaitu seperti *transport regulations*, kita ada juga GSR *Part 3* dan juga tentang *safety guide* yang kita *adopt* dalam peraturan-peraturan kebangsaan. Kebanyakan peraturan-peraturan yang ada ini adalah sama dengan peraturan antarabangsa yang dikeluarkan oleh..., atau lebih ketat daripada Agensi Tenaga Atom Antarabangsa.

Lesen yang kita keluar. Kita ada beberapa lesen yang sepatutnya kita keluar dalam mana-mana aktiviti yang *involved* di bawah Akta Pelesenan Tenaga Atom, kita ada 8 lesen. Akan tetapi, untuk Lynas ini kita hanya ada empat iaitu Kelas 'A', Kelas 'D', 'E' dan juga 'G', iaitu:

- Kelas 'A' ini adalah untuk bahan radioaktif;
- Untuk 'D' adalah pengangkutan;
- 'E' adalah import dan eksport;
- 'G' adalah pelupusan dan juga penstoran; dan
- penstoran juga 'G', pelupusan juga Kelas 'G'.

So, untuk makluman Tuan Pengerusi, Kelas 'A' adalah untuk pengilangan iaitu sekarang ini kita hanya mengeluarkan lesen tapak, tadi yang sebagaimana yang saya maklumkan tapak pembinaan dan pengilangan.

Kelas 'D' ini adalah untuk pengangkutan daripada pelabuhan Kuantan apabila sampainya bahan mineral itu ke kawasan industri di Gebeng. Akan tetapi, bukan Lynas yang tentukan lesen ini sebab dia sudah *engaged* konsultan syarikat lain untuk memiliki lesen Kelas 'D'. Dia tidak buatlah, dia beri kepada syarikat lain. Syarikat ini telah kita luluskanlah dan bagi lesen.

Kelas 'E' apabila dia hendak masuk import dan juga eksport, ini yang berkaitan dengan *residue* bukan kepada bahan *rare earth* itu. *Rare earth* bukan bahan radioaktif tetapi *residuenya* itu adalah mengandungi bahan semula jadi, yang itu yang kita kawal. So, kita bagi lesen Kelas 'E'.

Kelas 'G', memandangkan apabila dia memproses, dia akan menghasilkan *residue* sebelum ia *commercialize* dan sebagainya, so kita bagi lesen Kelas 'G' untuk stor.

Jadi di kawasan dia itu, ada kawasan penstoran, jadi kita kena *evaluate* dia punya tapak, *storage* dan sebagainya, *design* semuanya kita sudah luluskanlah.

**Tuan Pengerusi:** Ya, *maybe* untuk kebaikan semua. Pertama, tidak semua yang dekat sini ada latar belakang teknikal. So, *do not assume that...-just like that* kita akan faham. So, atas sebab itulah kita *we will interject* dan saya berharap juga semua Ahli Jawatankuasa secara umum termasuk Yang Berhormat, kita boleh *interject* dan soal. Jadi itu sebab soalan saya yang pertama, *how come or* macam mana *it can come under your jurisdiction, to be very clearly?*

Mengapa perlu *you talk about residue and we talk about the content* tadi. So, to be very clear, how come you are involved? Macam itu.

Then, apa asas yang digunakan *that you are satisfied, that you give them the license*. Jadi, semua mungkin *from time-to-time*, kita akan *interject because* kita perlu faham. Kemudian, *this Committee* juga perlu bentang kepada orang ramai yang mereka juga perlu faham *rather than* kita ini terperangkap dalam *all the technical, jargon and all these thing*.

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Tuan Pengerusi, *can I just add on? Perhaps I don't know whether it is suppose to be directed to you* yang very basic question that people have been asking even until last night - why Malaysia? Why Australia tidak hendak? I mean, we know we have been given some information but perhaps we want to take note this time. Kenapa Australia sendiri tidak hendak ambil itu or perhaps they can suggest to Malaysia you can invest in Australia. Now why it is so?

Then another thing that since we are already interjecting, because as Tuan Pengerusi said we have to be very..., we have to be able to understand the people sentiment jawab dengan cara very layman. Kita boleh jawab cara kita, I mean in very professional way tetapi I rasa we have to learn to explain to the people because now our weakness is on explaining to the people, cara dia. Why they choose Malaysia and then why Malaysia is so eager to takes this up? Perhaps that is the first one lah. Thank you.

**Tuan Pengerusi:**...Anybody to answer, kalau tidak, tak mengapalah tetapi yang lain-lain boleh jawab.

**Tuan Teng Boon Soon:** Tuan Pengerusi, allow me to raise another question which I had come across. Itu dia kata di Australia, the way they are treating their waste is by a evaporating the water because the water is one of the medium. Dia boleh... dan mencemarkan alam sekitar. Dia kata di Australia, dia evaporate the water and the residues in the dry form, will be exported back..., for barrier. So, I also like to know, why this is not mentioned in the all discourse in treating the waste in Malaysia?

**YM. Raja Dato' Abdul Aziz bin Raja Adnan:** Tuan Pengerusi, saya hendak jawab your question and answer the other question sekali. Why we control? Sebenarnya kita ada legasi ARE sebenarnya. Di Australia umpamanya, naturally occurring radioisotope ini, walaupun dia mempunyai mining, dia tidak kawal seketat kita, because of ARE kita sudah set one Becquerel. We are one of two countries sahaja yang mengawal naturally occurring radioactivity. Jadi Yang Berhormat kata tadi di Australia, dia salurkan sahaja keluar dan dibiar evaporate, dibuang macam itu sahaja.

Di Malaysia kita tidak boleh buat macam itu oleh sebab ARE kerana ada fear, ada ketakutan orang dan sebagainya...

**Tuan Teng Boon Soon:** Izin saya celah sekejap. Dia bukan buang begitu sahaja.

**YM. Raja Dato' Abdul Aziz bin Raja Adnan:** Tidak, tidak.

**Tuan Teng Boon Soon:** Dia akan bawa balik ke tempat asal.

**YM. Raja Dato' Abdul Aziz bin Raja Adnan:** Bukan. Sebenarnya kalau kira saya, dia buang. Dia buang keluar, *unregulated* orang kata. Dia buang pada tempat asal itu sebabnya ada lubang, sudah dibuatnya lubang. Jadi senang hendak dimasukkan balik di dalam lubang. Akan tetapi, *to me* dia buang *unregulated*. Tidak di kawal tetapi di Malaysia ia dikawal. Oleh sebab ARE dan *we set one Becquerel* per gram, dia punya *target*...

**Tuan Teng Boon Soon:** *What ever above one Becquerel*...

**YM. Raja Dato' Abdul Aziz bin Raja Adnan:** ...*What ever above one Becquerel* tidak boleh. Di Australia, lebih daripada..., saya rasa kalau *one Becquerel* ini *thorium content* tetapi kalau kira *total radioactivity, it is about 30* hingga *40 Becquerel per gram*. Di Australia, lebih daripada *75 Becquerel*, kurang daripada *75*, dia boleh buang di luar.

**Tuan Teng Boon Soon:** 75?

**YM. Raja Dato' Abdul Aziz bin Raja Adnan:** Ya 75. *Depending on the statelah*. Kita *actually* kalau total *about 30 Becquerel per gram*. Jadi, dua kali ganda dia boleh sebabnya Australia ini dia pengeluar uranium, pertama. Keduanya, dia banyak *mining invest*... Dia memang banyak *thorium and uranium*. Jadi, kalau dia hendak kawal, dia memang susah hendak kawal.

**Tuan Liang Teck Meng:** Saya hendak tanya.

**YM. Raja Dato' Abdul Aziz bin Raja Adnan:** Ini yang, *the most important to answer why we actually* kawal *this thing, unlike* Australia itu tidak kawal, dia punya *threshold* itu tinggi lagi.

**Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]:** *So, the residue* yang tadi kita tengok *slide* ya, ada tiga jenis bukan? *It means two are actually can be just dispose*...

**YM. Raja Dato' Abdul Aziz bin Raja Adnan:** ...Kurang daripada satu *Becquerel per gram thorium*.

**Tuan Liang Teck Meng:** *Our authority*...

**YM. Raja Dato' Abdul Aziz bin Raja Adnan:** WLP sahaja 6 *Becquerel*.

**Tuan Liang Teck Meng:** *So, it is only* WLP?

**YM. Raja Dato' Abdul Aziz bin Raja Adnan:** Ya. WLP itu yang masalah.

**Tuan Liang Teck Meng:** Okey, berapa *Becquerel is harmful to human being*?

**YM. Raja Dato' Abdul Aziz bin Raja Adnan:** Sebenarnya kalau ikut *International Atomic Energy Agency*, tidak ada *threshold* sebenarnya *for naturally occurring radioactivity*.

**Tuan Liang Teck Meng:** *Like in Japan*.

**YM. Raja Dato' Abdul Aziz bin Raja Adnan:** *Like in Japan*.

**Tuan Liang Teck Meng:** *Like in Japan, now* semua...

**YM. Raja Dato' Abdul Aziz bin Raja Adnan:** Yang *in Japan, it is not naturally occurring radioactivity. It is made in the reactor*.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Tuan Pengerusi, Tuan Pengerusi. Boleh *explain* tidak, *naturally occurring radioactive activity*. So, kita *understand*, apa yang *natural occurringnya*. So, *that* orang faham...

■1010

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Di dalam alam kita ini...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** ...Ada aktiviti lain.

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Di dalam alam kita ini Yang Berhormat...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Then you use that word, natural.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Di dalam alam kita...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Lynas ini, is that the natural case?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Yes. Di dalam alam kita sendiri, kita mempunyai *radio activity, thorium, uranium* dan sebagainya...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**YM. Raja Dato' Abdul Aziz bin Raja Adnan:** Lebih kurang.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Aktiviti dalam tabie.

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Ya, dalam tabie. So, yang *unnatural* ini bila dia buat *fission product* dalam reaktor benda yang tidak ada. Umpamanya, *moly 99* adalah satu *radio nuclex* yang Tuhan tidak cipta. Ia memang tidak ada *naturally, moly 99*. Boleh buat dalam reaktor sahaja. Yang ini *between naturally occurring and non naturally occurring*. Akan tetapi bila di - *natural thorium, thorium* punya *radio nuclex*...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Kita tidak tahu apa *thorium* tu...

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Thorium* kalau..., bukan. Kita punya mentol, *bulb gasoline* itu...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Okey.

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Okey, mentol, *bulb gasoline* itu sebenarnya dicelup dengan *thorium* dan oleh sebab...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Mentol, *bulb* itu?

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Ya. Oleh kerana *thorium* itu, itu yang ia *glow in the dark* itu. Ada lampu *Mercedes* yang putih..., itu adalah *thorium lights*.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *That is thorium lights.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Putih dia itu semacam. *That is thorium. That is radioactive.* Gas mentol itu, mentol *gasoline* itu adalah radioaktif.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Macam kain putih itu?

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Lebih radioaktif daripada *Lynas* punya ini.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Kan senang cerita macam itu.

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Ya... *[Ketawa]* Lebih radioaktif daripada itu.

**Tuan Teng Boon Soon:** Tuan Pengerusi.

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Jadi, kalau tuan-tuan ingat, kalau siapa yang pernah bekerja, kita buang sahaja mentol itu oleh kerana ia *natural*. *So, this is naturally occurring radioactivity.*

**Tuan Pengerusi:** *So, you were saying* kalau *natural*, ia memang tidak ada letak...?

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *We do not put a threshold.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara].*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *But, we regulate.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *...Not like in Australia, it is not regulated?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *It is regulated in a sense* tidak adalah, jangan pekat benar. Akan tetapi dia *take*, dia tengok...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Dia letakkan balik ke dalam tempat *mining* itu, dia tutup balik sebab dia ambil daripada situ, dia pulangkan di situ.

**Tuan Liang Teck Meng:** *What is that international standard?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Tidak ada.

**Tuan Liang Teck Meng:** Tidak ada.

**Tuan Teng Boon Soon:** *But...*

**Tuan Liang Teck Meng:** *But then, why we make it ourselves so ketat?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Oleh sebabnya kita ada ARE.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *...Which is the other country?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** India. Oleh sebabnya India dia *control thorium* itu sebagai satu *resource material*. Dia tidak mahu orang buang *thorium* itu. *It is actually a fuel material. Beside selenium, dia pakai...*

**Tuan Teng Boon Soon:** Tuan Pengerusi, sebenarnya soalan saya *only 50%*. *Another 50% related is a* tentang *treatment of wastes in Australia*. Mereka kata, dengan cara *evaporating the water*, itu air tidak mencemarkan. Bukan sahaja *wastes* itu, air yang ada *radioactive element* itu tidak cemarkan alam sekitar. Akan tetapi di Malaysia, kalau kita tidak gunakan kaedah itu, air kita mengalir ke laut. *So, the South China Sea will be contaminated. In water, not only the wastes in solid form. It is half of another question related.*

**Seorang Ahli:** *Is that true..., is that true?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Thorium* ini...

**Seorang Ahli:** *Thorium.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *For thorium*, yang kita takut ini *thorium* dalam WLP ini. *Thorium* ini ia pelik sedikit Yang Berhormat, di mana *we have characterized it. First, it is not soluble in water. It is not soluble in water. I will proved you.*



Masa dekat ARE punya *plant* dulu itu, *there was a lot of contaminations*. Memang betul, *there were a lot of contaminations*. ARE tidak ambil kira mana dia simpan benda itu. Akan tetapi apabila kita memulihkan balik loji ARE ini, kita dapati *thorium* ini ia kalah dengan tanah liat. Bila ia jumpa tanah liat, ia akan melekat. Ia tidak boleh, ia tidak akan lari daripada situ. Jadi, *what we did was*, bila kita pulihkan *the old* loji of ARE itu, kita *remove only two meters of the* tanah. *You would not see it going everywhere*. Tempat lain itu *natural*. Akan tetapi yang dekat tempat itu memang ia *quite high*. So, itu yang nanti kita ada gambar nanti kita letakkan *about two meters of the soil* itu semua ke dalam *repository which I will show later on*. Akan tetapi *that is the characteristic of thorium. Thorium is not soluble in water. When it meets* tanah liat, *it will stick to* tanah liat. Itu yang nanti *you will see the design of the repository*, dekat bawah itu dia akan letak tanah liat. Kalau bocor, tanah liat itu akan tumpang... [Disampuk] No, dia macam meresap benda itu.

**Tuan Teng Boon Soon:** Dia macam magnet.

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Jadi, macam magnet. Jadi, mereka ini memang *study* benda ini, *how to control this. We also look at them, how they control this. To make sure that* kalau ada kebocoran, macam mana, *what are the measures?* Akan tetapi jadi tidak sampai ke...

**Tuan Teng Boon Soon:** Laut. Sungguhpun air itu mengalir ke laut, ia...

**YM. Dato' Raja Abdul Aziz bin Raja Adnan:** Tambah lagi Yang Berhormat, air yang keluar ke sungai itu ada dua. *We will show*, ada dua ini. Keluar ke dalam sungai itu kita *monitor*. Kita *monitor* sebelum dibuang ke laut. So, *you will see the* kawalan yang dikenakan kepada Lynas untuk menjaga keselamatan, yang apa Yang Berhormat cakap tadi. Satu, ia tidak larut dalam air. Keduanya, kita kawal dia lebih daripada itu.

**Tuan Teng Boon Soon:** Ya Tuan Pengerusi. Sebenarnya saya melihat perkara ini dari kaca mata *layman public, because we are dealing with layman public. We are not dealing with scientists. So, I think the way we are explaining the whole affair should be in the layman terms, so that the public understand what we say.*

*There is no use for calculating how many units of radioactivity. They would not understand. I think the layman view is very important. Layman, their perception, misperception is the public has been misled already, has been already misled. I think our main job is to make them understand.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *No, just want to show you... [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Untuk tunjukkan masalah Lynas ini, *is a drawing, is a simple drawing and they can create a lot of havoc coming back to* Yang Berhormat punya cakap tadi itu. So, *in a way I think that he is right.* Sekarang ini cara kita menjawab. Itu yang mungkin satu aspek yang kita kena tengok dalam proses Jawatankuasa ini. Okey, tidak apa.

**Encik Hasmadi bin Hassan:** *Thank you* Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat. Untuk makluman Tuan Pengerusi dan semua Ahli-ahli Yang Berhormat, *just* hendak beritahu tentang keterangan jenis lesen yang dikeluarkan oleh Lembaga Pelesenan Tenaga Atom. Pertama, Kelas 'A' Pengilangan yang saya maklum tadi iaitu penempatan tapak dan juga fasa-fasa pembinaan. Sebelum ia *operate*, ia dapatkan tanah. Kita bagi lesen tapak dan juga pembinaan. *This is stipulated in the regulation, in our laws...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *We will inform* tetapi ini bukan tugas kami Yang Berhormat. Akan tetapi *we will inform that they at first applied to China. Australia, China dan juga UAE juga. All of them they kata, they jaga. Akan tetapi the reason why we licensed them is because we would like to ensure safety of all the people of Malaysia. We do not asked why they come here. When they have been given...*

**Tuan Pengerusi:** Kita tanya MITI nanti. Itu kemudianlah, kemudian. Bila MITI itu...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *No, China did not reject, as I was informed.*

**Tuan Pengerusi:** *Not to be reasonable to them. They cannot answer that question.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *I cannot answer.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Tuan Pengerusi:** Kemudian la nanti. Masa MITI *present* nanti.

**Dato' Abd. Majid bin Kutiran [Pengarah Kanan, Bahagian Dasar Sektor dan Hal Ehwal Pelaburan (MITI)]:** Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya daripada MITI, Dato' Abd. Majid. Seperti yang disebut oleh Dato' Raja Abdul Aziz tadi, kita pun dimaklumkan bahawa pihak Lynas ada memohon di China, di UAE dan juga di Malaysia. *That is the area that dia proposed to have* dia punya projeklah.

#### ■1020

Walau bagaimanapun, di tiga-tiga negara itu tidak ada pun disebut diluluskan ataupun ditolak dan mungkin ini kita boleh nanti..., bila sudah pergi ke Lynas, kita *confirm* dengan Lynas lah. Akan tetapi di Malaysia ini, *reason because of* kita punya *infrastructure and at the same time* memang kita *encourage the industry*, yang *strategidah*. *This* industri, nadir bumi kita *consider* sebagai strategi yang strategik... *[Disampuk]* Nanti Dato...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** ...Tidak, masa hendak proses kelulusan itu, *you do not even bother to check why UAE rejected, China rejectedkah, or why...*

**Dato' Abd. Majid bin Kutiran:** *No, at that time, maybe we do not have the information that they are...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Why do not ask?*

**Dato' Abd. Majid bin Kutiran:** *Maybe* melalui MIDA kita akan *go through* dia punya proses, macam mana lesen itu dikeluarkan.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Ini *problem* kita sekarang. Kita kena jawab kenapa mereka tidak pergi ke...

**Tuan Pengerusi:** *We will give more time when they...* Kalau tidak nanti kita habis. Kita tidak habis ini, kita kata. *So, let's concentrate on* tenaga.

**Encik Hasmadi bin Hassan:** Okey Tuan Pengerusi. Okey, lesen Kelas 'A' kita sudah bagi bermula pada tahun 2007 lagi selepas itu dia *renew*, ada masalah-masalah *financial*, so dia tidak dapat bermula pada 2007 dan kita *renew* dia punya lesen sehingga 2009 dan terus sampai sekaranglah. Kita juga bagi Kelas 'A' pengilangan untuk *temporary operating license*, telah diluluskan oleh Lembaga, tetapi kita belum lagi keluarkan lesen ini.

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *I just wanted to add* kenapa kita keluarkan tapak dan *construction*? Sebenarnya dia bukan *identified* tapak sahaja, kita suruh dia dapatkan data-data *background* supaya apabila perkilangan dijalankan, kita boleh dapat *compare a based line data* dengan..., *and then they must keep to the based line data*. Itu yang kita keluarkan lesen, yang pertama Yang Berhormat.

**Encik Hasmadi bin Hassan:** Okey, *next*. Lesen Kelas 'D' dimohon oleh *Freight Management* untuk mengangkut bahan mineral daripada *airport* ke kawasan projek Lynas di Gebeng.

Kelas 'E' juga kita sudah luluskan untuk import tetapi kita belum *issue* lagi lesennya dan juga selepas lesen ini, dia kena mohon peritlah untuk bawa masuk bahan mineral dan juga Kelas 'G' untuk *storage residue* untuk sementara di tapak.

Okey, ini adalah syarat-syarat yang kita keluarkan. Kita ada tiga fasa iaitu penempatan tapak, pembinaan dan juga operasi.

Okey, untuk makluman Tuan Pengerusi dan juga Ahli-ahli Yang Berhormat, sebagaimana yang dimaklumkan oleh Dato' Ketua Pengarah saya tadi bahawa, kita melakukan pensampelan. Sebelum projek ini mula beroperasi, kita sudah buat *background study* untuk mengetahui, berapakah sinaran latar belakang? Sinaran latar belakang ini adalah semula jadi...  
[Disampuk]

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Datuk, Datuk sekejap. Minta maaf Tuan Pengerusi. Saya ingat kalau relevan Yang Berhormat Datuk Seri Utama Shahrir bin Abdul Samad Ahli Parlimen Johor Bahru, dia *mentioned* dalam Dewan semasa bahan ini dibawa keluar dari Australia, di port, ia tidak *classified* sebagai bahan radioaktif, dan ia akan singgah Singapura, juga tidak *classified* sebagai bahan radioaktif tetapi di sini *classified* sebagai radioaktif, bolehkah?

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Di sini Yang Berhormat, saya ingin menekankan kita punya kawalan adalah lebih ketat daripada kawalan antarabangsa.

Antarabangsa mengesyorkan supaya *naturally occurring radioactivity* yang di dalam bijih ini tidak *classified* sebagai bahan radioaktif, tetapi di Malaysia, kita *classified* kerana ia mempunyai keradioaktifan oleh kerana ARE tadi. Jadi, kita hendak tahu di mana ia diletak dan di mana ia akan disimpan, jadi kita kawal. *This is where the difference is. In fact* kita memang sedar bahawa kita ini lebih daripada syor antarabangsa dan label yang diletak itu, *is a label transport index zero*. Maknanya, ini mempunyai keradioaktifan yang semula jadi. Orang lain sudah tidak pakai benda itu. Jadi, kita belum lagi *update* kita punya *regulation*. *So, this is where we are much more strict than international standards.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *But, that is why the problem started because you classified it as radioactive. Australia tidak classified, Singapore tidak classified, but in Malaysia you classified as radioactive. Jadilah radioactive phobia.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *It is not classification as radioactive, the label transport zero itu is ores containing natural radioactivity. Dia ada...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Under regulated?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *It must be regulated.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Under our ARE?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Yes, under our akta. Jadi kita... Kalau kita tidak label benda itu bahan radioaktif tetapi mempunyai keradioaktifan natural...*

**Tuan Teng Boon Soon:** *We acknowledge...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *...We acknowledge. Sebabnya kita, we are very careful with that.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *From the Asian Rare Earth di Bukit Merah... [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Ya, we are very careful.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *ARE di Bukit Merah.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Bukan bahan radioaktif tetapi mempunyai bahan radioaktif yang semula jadi.*

**Tuan Pengerusi:** *Maknanya, berbanding dengan negara lain dan international standard, kita punya standard lagi tinggi.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Ia lebih kawal..*

**Tuan Pengerusi:** *Sebab berasaskan apa-apa radioaktif yang occur naturally, kita mengawal.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Unfortunately, kita punya Akta 304 ini Yang Berhormat Tuan Pengerusi, everything is radioactive unless the Minister exams... [Ketawa] Unless he exam it and he doesn't want to regulate it which is very strange.*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz [Timbalan Naib Canselor (Akademik dan Antarabangsa, Universiti Malaysia Pahang)]:** Tuan Pengerusi, boleh tanya?

**Tuan Pengerusi:** Ya.

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** Kalau Singapura dan Australia tadi membenarkan *the ore concentrate* tadi di eksport ke Malaysia, dia perlu dapatkan suratkah ataupun *some called letter...* [Disampuk]

**Tuan Pengerusi:** [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** Saya Badrulhisham bin Abdul Aziz dari UMP. Adakah memang kita dapat surat daripada Singapura ataupun Australia yang mengatakan, memang tidak ada halangan atau memang dibolehkan ini? itu yang kita hendak tahu supaya... *Because* kita cakap sahaja, kan tetapi kerana kita tidak ada *regulation, all these Singapore and Australia*, jadi adakah kita dapat ini?

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *International requirements does not require Singapore to notify us.* Kita yang suruh Lynas *declare*, yang dia hendak masukkan. *There is a difference.*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** *But* macam negara kita juga, kalau kita hendak *export any product* atau *any orekah*, kita keluarkan *sort of like* macam ada kebenaran, bukan? Di Australia dan Singapura, keluarkan yang itu?

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Umpamanya kita eksport kita punya amang, sampai ke *port* kita *regulate*. Baru ini kita ada eksport besi, *ore* atau bijih besi, sampai ke *port* kita lesen, keluar ke *port* kita tidak ada *because* kita memang jaga. *So that is a difference and I think that is the problem* sebenarnya. *I agree with you*, kita ini...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Over regulated..*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *We tend to – because of the experience* Tuan Pengerusi, *and this is the problem.*

**Tuan Pengerusi:** Itu yang buat orang-orang *radioactive fobia*. Okey, teruskan.

**Encik Hasmadi Hassan:** Okey, Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Yang Berhormat, ini adalah lokasi pensampelan yang kita buat pemantauan sebelum operasi, jadi kita sudah buat *natural background*. Ini adalah natural yang asal – ini tempat tapak itu. Jadi sebelum operasi kita hendak tahu, berapakah paras sinaran latar belakang. *Any project relating* dengan *radioactive* ini ataupun *residue* ataupun natural, kita dapatkan *background reading*, kita tahu berapa sinaran – ini adalah semula jadi. Kita buat satu kilometer di tapak, satu kilometer, lima kilometer kita buat juga *reading*, 10 kilometer di semua kawasan-kawasan di sekitar Gebeng termasuk juga kawasan-kawasan penduduk di Balok, di Berserah, di Kuantan dan sebagainya. Kita ambil, ini adalah *natural background* yang semula jadi.

Kita juga ambil data-data laluan pengangkutan pelabuhan *since* Dato' KP saya maklum tadi bahawa, bila masuk sahaja Malaysia, kita lesenkan pengangkutan. Jadi, untuk menghindar *dispute* ataupun ragu-ragu pada orang ramai, kita ambil daripada laluan pengangkutan itu *background reading*. Berapa dia punya *background* sebelum bahan mineral itu masuk? Ya, Tuan Pengerusi, kalau ada persoalan?

■1030

**Tuan Pengerusi:** Kita buat semua ini *all the precautions that we took*, adakah masyarakat dimaklumkan ataupun maknanya memang telah dihebahkan pada orang ramai yang ini semua memang telah dibuat dan sebagainya dengan contoh. *What is the findings and what is suppose to be the...*, ada tidak? Saya tidak fikir kita terbaca mana-mana.

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Kita ada maklumkan Tuan Pengerusi, tetapi yang ini *background reading*, belum lagi *start*. Apa yang dipertikaikan itu bila *start* nanti. Adakah kita boleh *enforce it*. Itu yang dia khuatir, *enforcement*. So, yang ini kita memang *do it*.

**Encik Hasmadi bin Hassan:** Ini adalah kerja-kerja yang kita lakukan. Kita ambil *sample* tanah, udara, air, flora dan fauna, semuanya kita ambil. *As mentioned by* Yang Berhormat tadi, semua maklumat-maklumat ini kita telah kumpul untuk dapatkan *background reading*, maksudnya *baseline*. Kita ambil flora, fauna, air, udara, tanah dan semuanya. Ini kita dapat bacaan latar belakang Gebeng dan Kuantan pada Ogos. Jadi, secara puratanya adalah lebih kurang 0.2. Maknanya, lebih kurang *2 millisievert per year*.

Dalam setahun di kawasan Gebeng dan Kuantan, *natural* yang kita tidak buat apa-apa pun kita terdedah pada sinaran iaitu *2 millisievert per year*.

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Tuan Pengerusi, *yesterday* Yang Berhormat Timbalan Menteri *mentioned it is the same in the Dewan, it's about 1.7. There is about 0.2*.

**Tuan Pengerusi:** Sebelum...

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Belum.

**Tuan Pengerusi:** Sebelum Lynas beroperasi. So, *this just for the baseline*.

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Yes.

**Encik Hasmadi bin Hassan:** Ya, Tuan Pengerusi. Parasnya sama lebih kurang. Dalam dunia ini di bawah *United Nations Scientific Effect of Atomic Radiation (UNSCEAR)* *is about 2.4 millisievert per year average*. Maknanya, tidak buat apa-apa pun kita dapat sinaran. Akan tetapi *it is still there* Tuan Pengerusi, hendak bagi tahu. So, *this is the natural*. Kita tidak buat apa-apa pun kita terdedah.

Selepas itu kita *issuekan* lesen pembinaan. Ini adalah pembinaan, kita keluarkan lesen juga. Status sekarang adalah lebih kurang 97%. Ini adalah pembinaan yang telah dibuat, *waste gas treatment*. Ini adalah *solvent extraction* punya *buildings*. Ini adalah *extraction downstream*. Ini adalah *storage* yang saya cakap tadi, Kelas 'G'*storage*. Ini WLP, *waste leach purification*.

Dia punya tiga *residue*, MUF dan juga FUD. Dia sudah buat ada *liner* dan ini telah diluluskan oleh Lembaga mengikut *specs*. *In fact, high density polyethylene* (HDPE) itu pun kita telah hantar pada SIRIM dan kita sudah ada standard daripada SIRIM yang mana ia punya standard diluluskan oleh Malaysian Standard, SIRIM.

Ini adalah *waste water treatment*. Maksudnya, Yang Berhormat bangkitkan tadi, mana-mana yang *discharge water*, ia akan pergi pada *waste water treatment* dan kita akan ambil *every sample* air ini dan kita akan tentukan berapa *content of radium 226* ataupun *radium 228* dan sebagainya supaya dos ia berapa yang kena pada *public and so forth*. Ini adalah *retention pond*. Kita ada *retention pond*, selepas *waste treatment* ia akan pergi pada *retention pond*. Sebelum ia pergi kepada sungai, kita akan ambil *sample* air dan mengetahui apakah kandungan *radium mocrite* dalam air itu.

**Tuan Teng Boon Soon:** *Retention pond* itu dari segi *permeation* macam mana? *Permeation*, air itu ia keluar melalui tanah.

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Ia masih ada *lining* HDPE.

**Tuan Teng Boon Soon:** Ada *lining*.

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Ada *lining*.

**Tuan Teng Boon Soon:** *None permeable*.

**Encik Hasmadi Hassan:** *Yes, yes ada lining*.

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Retention pond* ini tunjuk satu sahaja, sebenarnya ada dua. *One after the other*, sebelum sampai ke sungai.

**Encik Hasmadi bin Hassan:** *Temporary operating license*. So, sebelum lesen dikeluarkan yang TOL dulu, yang kita sudah lulus tetapi kita masih lagi tidak keluaran lesen, Kerajaan Malaysia telah memanggil pakar-pakar daripada Agensi Tenaga Atom Antarabangsa. Selepas *public concern*, Kerajaan Malaysia telah memanggil Agensi Tenaga Atom Antarabangsa untuk datang ke Malaysia untuk buat *evaluation*.

Selain daripada *authority* yang kita ada, kita panggil juga pakar antarabangsa daripada luar negara untuk beri keyakinan kepada Kerajaan Malaysia. Pada 29 Mei hingga 3 Jun, pakar-pakar IA telah datang dan juga kita telah lantik seorang laporan panel pakar bebas dalam Malaysia sendiri. Beliau telah beri 11 cadangan kepada Kerajaan Malaysia dan juga kita membuka pejabat AELB sementara di tapak *since IA*, pakar antarabangsa memberi cadangan supaya pihak berkuasa lebih *feasible* di kawasan tapak. So, kita buka pejabat sementara. Pihak Lynas telah mengemukakan permohonan memperbaharui lesen penempatan tapak seperti yang dimaklumkan.

Juga dia telah hantar... Jadi, semasa sebelum kita *approve license* TOL ini, ia sudah hantar dokumen sebelum itu dan kita telah *reject*, sebab banyak maklumat yang tidak lengkap.

Selepas itu dia hantar balik pada 31 Disember 2011, barulah semua dokumen ini dilengkapkan dan dinilai oleh satu Jawatankuasa Panel Penilaian yang dilantik oleh lembaga yang terdiri daripada jabatan-jabatan kerajaan, JKR, DOSH, Jabatan Nuklear Malaysia, Jabatan Alam Sekitar dan sebagainya dalam komuniti untuk melihat dari segi teknikal.

Kita juga melantik Jawatankuasa Perundingan Awam yang dipengerusikan oleh Profesor Dr. Aishah Bagaliga. Ini yang kita sudah buat pada 3 hingga 26 Januari yang lalu. Kalau kita tengok di sini, lebih kurang *70% is from Chinese, 22% is Malay and then other is Indian* yang kita dapatlah. Peratus mengikut kumpulan, NGO dan individu lebih ramai daripada parti-parti yang lain.

**Tuan Pengerusi:** Ini tidak apalah, yang ini kita tidak apa.

**Encik Hasnadi bin Hassan:** Okey. Ini adalah statistik. Kalau kita tengok statistik yang datang lebih kurang 300 lebih tetapi maklumat yang kita terima sampai 1,000 lebih. Orang yang datang 300 lebih tetapi maklumat lebih.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Tuan Pengerusi, saya hendak tanya, *you pernah engaged dengan NGO directly without public*, maknanya dengan 'Stop Lynas' and 'All Anti Lynas Movement', NGO sahaja *one-to-one, taking away the public?* Sebab isu ini bukan isu.., yang saya hendak tanya ini ialah, apakah semua kebimbangan mereka itu telah diberi jawapan? *We want to know* sebab ini bukan isu politik. Ia isu sains. *Science is very exact. Whether it is - yes or no, no or yes. It seems that*, masalah kita ini ialah setelah perundingan dan juga pendengaran awam dan sebagainya itu dibuat, masih ada keraguan. Maknanya, sama ada *I can only infer*: satu, penerangan itu tidak sampai, keduanya ialah, *they are being stubborn*.

Dalam isu-isu yang kita buat macam penambahbaikan pilihan raya, *that's very subjective*. You kata 'A', dia boleh kata 'B'. *There is a lot of grey area. So, it's about your opinion against mine*. Akan tetapi dalam isu sains ini, *why are we in this mess? It seems like* macam tidak ada satu kata keputusan, terutamanya dengan di antara *you all* yang saintis ini dengan saintis yang lain?...

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Yang Berhormat...

**Puan Hajah Nancy Shukri:** *Can I continue from there? Or maybe continuing on from question tadi itu. Maybe because* yang cara kita menjawab itu, *it doesn't reach them, because of terminology* lagi, macam *what we questioned earlier on. We would like to understand situation. So that, we can help to convey this message to the public in a very layman way of explaining. Perhaps you already spent time with the NGO's*, tapi masih lagi mereka tidak faham. *Perhaps because of the technical way of explaining* yang masih lagi memerlukan penerangan lanjut. *That is really very simple for them to understand*.



■1040

**Tuan Teng Boon Soon:** Sebelum itu saya hendak menunjukkan satu keadaan iaitu *the fear of the public is very much influences by the Fukushima incident and also the Bukit Merah, particularly Fukushima incident has been given full wide publicity through Astro, the Pheonix Channel.* Mereka lihat macam mana kesan di Fukushima beratus-ratus tahun, *that is why they are so..., they have overleap Fukushima, Bukit Merah and Gebeng-Lynas. They put it all together, that cause a fear. Please explain how to eradicate the fear?*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Tuan Pengerusi, *the other is* macam ini, apa dia punya *worst case scenario.* Macam *Japan* ada tsunami, *what is the worst case scenario that can happen in Gebeng* ataupun di *Malaysia* because you fokus kepada *your control* ini, you buat ini. *We are over phobia with our regulation,* sampai yang tidak *radioactive* pun you *classified radioactive.* *Now, does are the positive part, what is the negative part?* Apa yang *the worst case that can happen?* Katalah meletup, kilang ini, katalah. Tidak tahulah, *something happen* bumi terbelah atau banjir, *what is the worst case scenario?...* [Disampuk] Kebakaran atau meletup, *whatever* lah.

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Yang Berhormat, *to answer in sequence, we have engage six - 'Save Malaysia, Stop Lynas' in fact through MITI* sebenarnya, *we have a Joint-Committee, at one time Dato' KSU of MITI engage them and I was there present, along with 'Save Malaysia, Stop Lynas' was dia punya technical adviser and dia punya technical adviser Dr. Tan Kek Heng. He was arrested under ISA during the time of ARE and when we spoke to him, he was convinced that the regulatory authority was doing what it was supposed to be and the best part of it, when he concluded was had AELB be present during ARE, ARE would not have been a disaster and that was very important* punya ini. Akan tetapi *towards the end* pula, *'Save Malaysia, Stop Lynas' kata, how do we stop Lynas? Nothing to do with technical, so you must understand, technically* dia punya *technical adviser was satisfied...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Is it on record saying that?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Yes, in fact it was.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *On record, I mean captured on video...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *No, it was...*

**Seorang Ahli:** [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *But, Dato' KSU MITI was...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Is it recorded, the meeting?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *It was recorded as in a...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Media pun tidak rekod?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *No.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Learn, learn, learn...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *[Menyampuk]* Tidak apalah *maybe we can call...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Secondly...*

**Tuan Pengerusi:** Dia dalam kita itu, kalau *everybody can agree with the technical scientific aspect then we know that we not fighting that, we are fighting perception. So, we will try to find ways, how we fight perception but first we want to establish nobody disputed anything about the scientific, about the technical...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Keduanya, I have a problem bila I speak to layman pula, I am being hit by may technical people as being very unprofessional, sampai dia pun tidak faham. Orang teknikal ini tidak faham apa yang saya cakap. So, 'damned if you do, damned if you don't', ini tetapi I have been trying to speak in a layman terms...*

**Tuan Teng Boon Soon:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Yang Berhormat, if I may, the worst case scenario, you will be very surprised. The worst case scenario is a chemical spill because of the acid they are using. I am not worried about the radioactivity sebenarnya. If you asked me, nothing! It is nothing, it is naturally occurring radioactivity. Katalah berlakunya tsunami, it will be further distributed, more valuated dan sebagainya so we are not bother tetapi the chemical itu which is come to DOE dan sebagainya, that is where a fire explosion chemical.*

**Tuan Pengerusi:** *Chemical may not be the issue because we just say radioactive, okay. So, you are saying that it is...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *It is not a concern.*

**Tuan Pengerusi:** *So, we put it as a point, the worst case scenario.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *It is not a concern but certainly we will be monitoring, ini yang penting.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *...It wont happen like Fukushima?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *No.*

**Tuan Pengerusi:** *No, it is different.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Fukushima is a nuclear power reactor. In fact the death in Fukushima was cause by tsunami and not cause by radiation, not cause by reactor. The 20,000 people who died, died because the tsunami not because of the radiation. This is something very important.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *...Ya, faham. Do you have the statistic?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Yes.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *...What is the ratio, yang mati because of the radioactive?*

**Encik Hasmadi bin Hassan:** *Tidak ada.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Yang mati itu ada dua orang.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Dua orang sahaja?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Itu pun...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Because of the radioactive?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Because, the emergency team yang masuk.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *...But the public... tidak ada?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *No.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *It is very important.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *So, that is the point I want to make.*

**Tuan Teng Boon Soon:** *And aftermath apa itu kesan radioaktif, makanan...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *...Aftermath Chernobyl sekarang ini, there is a report that came out. Chernobyl right?... [Disampuk] All the towns in Chernobyl are now habitable kalau hendak ikut. It is habitable, there are town in Iran which higher background 140 millisievert, very high. So...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *... You mention that day, uranium town....*

**Encik Hasmadi bin Hassan:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Ramsar, much higher than the...*

**Seorang Ahli:** *Berapa?*

**Encik Hasmadi bin Hassan:** *140.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara] 140 Naturally occurring. People ask...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Kalau kita 0.19*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Dia 140?*

**Seorang Ahli:** *...Millisievert.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Kita 2 millisievert per year, mereka 140...*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** *Tuan Pengerusi boleh? Saya rasa sebelum kita pergi Chernobyl, Fukushima, the thing is public yang kita kena bagi awareness. Lynas punya plant, even ARE punya plant is not a nuclear power plant. I think we need to educate that kalau you start cakap apa akan jadi after that, macam dekat Fukushima, it never be that because Lynas is the chemical plant producing the rare earth metals.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *We are talking about radioactive...*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** *Tidak, tidak, I mean public kita kena...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *...I mean the Yang Berhormat is speaking about is radioactivity...*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** *Betul.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *They know about this nuclear...*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** Itulah, kalau *public* tahu yang itu *first, they would not...*, ini, sebab kami sudah membuat siri penerangan dengan *student* contohnya dekat UMP. *Even* kita cakap dengan mereka, apabila mereka tahu radioaktif *Chernobyl* dengan *Fukushima* but then we explain to them. *This is nuclear power plant, this is a chemical plant*, kalau benda yang itu kita dapat jelaskan dahulu, *it will never be the issue*. Itu satu, yang kita..., tetapi kalau kita sudah mula menakutkan *public* dengan *Fukushima, Chernobyl*, dalam minda dia asyik *Fukushima* dan *Chernobyl*. Itu yang maksud saya kalau bolehlah, kita *take that point*.

**Tuan Liang Teck Meng:** Tuan Pengerusi, *can you name any other industry in Malaysia yang going through similar process as Lynas?*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *...Natural occurring radioactivity...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *I can tell you what has more radioactivity, the tin melting industry yang dekat Penang... [Disampuk] In Penang, that one is worst and we talking about iron oxide industry.*

**Tuan Liang Teck Meng:** Yang kita kena *go through* – proses yang sama, yang kena dapatkan, persidangan yang sama, pengangkutan. *Something like that.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Ya, sama *tho oxide, tho mineral, amang industries. In fact* kalau *coal burning* pun *we don't license them but we know there is radioactivity.*

**Seorang Ahli:** Biji timah tidak ada?

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Biji timah ya, yang amang itu. Itu kita lesenkan...

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *That is worst than Lynas?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Not worst, they are higher radioactivity. I have to be very careful.*

**Tuan Teng Boon Soon:** *Do they go through the same process of licensing?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *In this case...*

**Encik Hasmadi bin Hassan:** Kita ada...

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *We have a different approach.*

**Tuan Teng Boon Soon:** *...Different?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Different approach because the tin industry is a very old industry in Malaysia, we have a different approach.*

**Encik Hasmadi bin Hassan:** Untuk makluman Yang Berhormat, *International Atomic Energy Agency* atau Agensi Tenaga Atom Antarabangsa ada membuat *recommendation* yang baru, dia ada pendekatan berbeza. Maknanya benda yang *existing exposure*, benda yang sudah ada 200 tahun seperti *tin*, amang ini yang sudah ada *before*, dia ada pendekatan yang lain *because that thing has exist before the act is existed.*

**■1050**

Jadi, tidak ada cara *remediation*. Kita perlu ambil *background data*, kita perlu buat macam mana hendak menyelamatkan industri tersebut.

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *It is still a regulate story* punya...

**Encik Hasmadi bin Hassan:** Bagi *plant exposure*, benda yang baru macam Lynas ini, *it is plant*. So, yang baru hendak *introduce*, *yes. We follow the...* benda yang sudah ada, yang 200 tahun dahulu, kita ada pendekatan yang berbeza. *But, then we also register. We also implement the radiation protection programme as well.*

So, untuk makluman Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Yang Berhormat, ini adalah ringkasan ulasan awam. So, kita sudah *categorize* ia punya soalan-soalan yang berbangkit. Kalau kita lihat yang *Permanent Disposal Facility* itu yang banyak dipersoalkan dan ditanya. Hasil daripada penemuan kita iaitu kehadiran hanya 334 sahaja tetapi ulasan yang kita terima, 1,123. Ini untuk makluman Tuan Pengerusi dan juga Ahli-ahli Yang Berhormat.

Untuk makluman, daripada pengalaman kita, kadang-kadang yang datang itu hanya 300 sahaja. Kadang-kadang dia minta borang lebih daripada kita. Jadi, borang itu kadang-kadang dia isi, entah siapa yang isi, dokumen dia tidak lihat tetapi dia kemukakan kepada kita, itu untuk maklumanlah Tuan Pengerusi.

Mengapa PDF (*Permanent Disposal Facility*) diperlukan? Walaupun kita tahu bahawa fakta saintifiknya menyatakan bahawa ia tidak membahayakan kesihatan orang awam dan tidak menimbulkan apa-apa risiko kerana ia *natural*. Kerajaan telah mengenakan syarat iaitu supaya pelan dan reka bentuk pelan *Permanent Disposal Facility* serta lokasi dikemukakan sepuluh bulan selepas *temporary operating licence* dikeluarkan. Juga kerajaan telah menetapkan bahawa lokasi PDF ini terletak jauh daripada penempatan penduduk. Ini adalah *option* yang ketiga, *the last option* jika syarikat tidak boleh *commercialize residue* tersebut.

Ini adalah *public engagement* dan langkah-langkah yang diambil oleh Lembaga Pelesenan Tenaga Atom hasil daripada saranan pakar agensi tenaga atom antarabangsa. Itu kita telah beri penerangan, *way before* sebelum pakar IAEA datang, kita telah beri pun. *In fact*, dalam tahun 2008, tahun 2009 kita sudah beri pun *public engagement*. *Before* pakar datang pun kita sudah beri *public engagement* dengan PKNP, Kerajaan Negeri Pahang dan juga kita buat penerangan kepada kakitangan kerajaan, *in fact* kepada Ahli-ahli Parlimen Pahang dan juga ADUN Negeri Pahang. Kita telah beri penerangan. *In fact*, kita jemput juga Yang Berhormat Kuantan tetapi dukacita dia tidak datangnya, untuk makluman Tuan Pengerusi. Kita sudah juga beri kepada kakitangan kerajaan peringkat Persekutuan dan negeri, kita juga sudah beri kepada semua polis dan sebagainya. Ini adalah taklimat.

Setiap minggu kita ada buat Sesi Taklimat kepada wartawan, *every week* kepada wartawan dan *journalist* setiap minggu, setiap hari Khamis di *office* kita. Kita memberikan penerangan dan persoalan-persoalan yang timbul dan kita selalu beri penerangan untuk makluman Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Yang Berhormat.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Bagaimana tahap kefahaman mereka, *especially the Chinese newspapers* dalam sesi pendengaran, sesi taklimat media?

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Yang Berhormat, *I am pleased to report* dia punya *understanding has increased tremendously*. Akan tetapi *there is one question* pemberita tanya, dia kata "*You sudah beri ini sudah hampir lapan kali and still orang tidak faham*". So, I kata, "*I am trying to reach the people through you. If I failed, you have failed*", I kata. "*But, you have understood*", I kata. So, *you have not sent the right message down. That was the message I wanted to give. They understood what we were trying to do, fully.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Sekejap, ya Yang Berhormat. Kita ini, *you have to be strategic*lah, *I supposed*, ya. Kita berdepan dengan isu yang agak rumit, yang saintifik yang orang awam mungkin tidak berapa faham. *Then, we have* wartawan depan kita dan kita *explain, they understand in that room in a way. But, maybe one of the problem is when they translate*, sewaktu mereka hendak menulis artikel itu. *Because, then it will be scrutinized publicly* dengan mereka punya artikel. Apakah AELB boleh membantu daripada segi penulisan artikel di dalam surat khabar-surat khabar ini? *But, then the article cannot come from AELB, must come from the editorial* tetapi *you all* membantu daripada segi ketepatan fakta, daripada segi saintifiknya.

*We have to...*, kita perlu ambil langkah seterusnya. Kalau tidak, saya takut sewaktu mereka menulis itu, walaupun mungkin mereka faham di dalam bilik taklimat seperti ini tetapi hendak menulis itu, dia akan berdepan dengan jutaan pembacanya. Jadi, dia akan *reluctant and then the message is lost along the way*. Jadi, kalau saya minta, *I* tidak tahu sama ada AELB ada *Corporate Comm. Division* tetapi *you* punya *Corporate Comm.* ini mesti bantu, kalau boleh, kalau pun tidak di peringkat AELB, di peringkat kementerian supaya boleh memberikan *talking points* kepada ini. Terima kasih.

**Tuan Teng Boon Soon:** Saya tambah. Saya suka memaklumkan apa yang dikatakan sesi dengan wartawan itu, tidak pernah muncul dalam akhbar Cina. *We did not know there is such a session, such a discourse has been taking place. That is one thing. That is why I said, public statement must be made by the AELB, so that the public is aware that we are making an effort to let the people understand the problem.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *In fact, the majority of those that are present comes from the alternative media* sebenarnya *and about eight of them comes from Chinese daily also. So, we are quite pleased with the attendance of the media* sebenarnya.

*On the more important issues Yang Berhormat, we normally keluaran media statement on the more important issued which requires exact punya - we keluaran media statement. In some of the briefing also we keluaran notes for them to write.*

Akan tetapi yang apabila *it becomes - some of the controversial things*, apabila perkara-perkara yang berbangkit, yang *note in the notes, but that were explain to them at verbatim*, orang kata so, *that one we have tried to managed, in fact last week, when we spoke of something else, they spoke about something else and then we have to correct them. But, we do try to helped them and make the corrections. But certainly, if you watch Channel 8, the Chinese News, it comes on every Thursday evening, ia keluar. In fact, the whole almost about 40% of the...*

**Tuan Teng Boon Soon:** *For the Chinese public, akhbar Cina yang the printed form itu. The carried a lot of weight, a lot of influence. So, saya cadangkan kalau boleh - ia ada dua cara Chinese paper. Satu is national, satu is negeri macam Pahang. Kalau wartawan-wartawan, kalau macam jabatan tertentu di peringkat dan negeri itu keluaran statement, dia keluar dalam edisi Pahang sahaja. Dalam Malaysia tidak nampak. Kalau statement itu boleh dikeluarkan oleh kementerian, MOSTI katakan, ia akan keluar di peringkat nasional. Jadi, semua orang tahu. Ini untuk maklumanlah.*

**Tuan Pengerusi:** *Professionally, based on your presentation, you are satisfied with the requirement, the standards apa semua. Ada atau tidak mana-mana badan ataupun pakar yang mempertikaikan, yang tidak bersetuju, yang mengatakan bahawa there is many other things, one thing on your side? Siapakah dia, apakah dia punya asas dan are you able to counter that?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *From pertubuhan, tidak ada Tuan Pengerusi tetapi from individuals, we do have. We have always encourage them engaging us and then we will engage then. Akan tetapi one of the reasons why we engage on Thursday afternoon is because we do not want to engage them individually. Apabila kita engage them individually, dia tulis according to what they understand. Akan tetapi apabila kita address them in a group, they tend to be very careful. Because, what they report nanti is different from what dia punya counterpart report, then nampak dia ini... So, that is why I am very careful on what I say to them. Akan tetapi...*

■1100

**Tuan Pengerusi:** *Saya hendak establish first that...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *But there is none, whatsoever. In fact from The International Atomic Energy Agency sekali they are quite happy in the way in which we have approach this and then there is also some local medical association. I would not say that they represent the medical association tetapi dia punya council itu, there are individual within the council which speaks on behalf, on medical and that also we have spoken to them...*

**Tuan Pengerusi:** Saya hendak *establish* dari segi fakta, dari segi hakikat, dari segi ilmu, dari segi saintifik. Apa yang dibuat dari segi standard, semuanya mungkin mengatasi standard-standard yang sedia ada. *So, no body question on that. Kalau ada we identify them, single them out and then we focus and try to argue.* Oleh sebab – *then after that, once we establish that our responsibility will be to fight perception. It will be very – that will need some other approach.* Yang penting tidak ada siapa boleh mempertikaikan asas dari segi itu.

*So, you have to very clear, no one can come and dispute whatever that you say in terms of what you are doing and the standard that you have place. In the Committee must be satisfied,* memang tidak ada. Tidak ada nanti, apabila kita hantar laporan *suddenly somebody come out and say, "Oh! Yang ini."* Maksudnya *we are not addressing* di situ. *So, you are sure* memang dari segi kepakaran saintifik, *no body?...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Tidak ada. Tidak ada. Ini fakta... [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Tidak.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *None.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *None that I can think of.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Let me refresh that question* Tuan Pengerusi. Soalan Tuan Pengerusi tadi itu *very important*, maksudnya fakta yang diberi oleh AELB itu adalah *non disputable*. Akan tetapi, saya hendak tanya sedikit. Macamlah juga kita beli rumah, kita beli keretalah, kereta Mercedes Benz, *the best car in the world. Even you buy a car,* kalau pun kita beli sebuah kereta yang canggih seperti Mercedes Benz sudah tentu apabila kita beli kita kata, *"Oh! Alah cantik tetapi lampunya patutnya macam ini, bentuknya, belakangnya, depannya cantik tetapi belakang tidak berapa cantik."* So, maksudnya ada ruang-ruang untuk penambahbaikan yang setiap individu hendak.

*In this case, you know honestly* saya hendak tanya kepada AELB, apakah ada faktor-faktor dalam kajian, dalam perundangan, dalam kita memastikan proses itu terbaik, ada tidak sesuatu yang mungkin AELB hendak ditambah baik? Tidakkannya semua *dandy* sahajakan? *Which area that you feel the processes must be given attention? What are your worries? If you said everything is okay,* semua itu. *I understand, the based* itu memang *covered* lah akan tetapi sudah tentu – itulah *I* kata, kalau rumah pun cantik oh! *I* kata, *I* rasa hendak dapur yang lebih besar. *There are* ruang-ruang, ada tidak ruang-ruang itu yang dirasakan oleh AELB sebagai perlu diperbaiki. *If you understand what I am trying to say.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *In all honesty* Tuan Pengerusi, *there are dispute and dispute are these.* Dia tidak faham *why* AELB hendak kontrol benda ini. *Why do you want to control natural radioactivity?* Dia tidak faham.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** "Dia" itu siapa?



**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *The International Atomic Energy Agency* kadang-kadang tetapi...

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Itu tidak faham positiflah. *I think positive.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Yang negatif itu.

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Yang negatifnya dia...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Apa yang positif. Ada tidak dari sudut negatif?

**Tuan Pengerusi:** *Among them who is the most prominent*, yang ada kepakaran, sebelah sana yang – *who are they and then is the objection, anything related your responsibility* ataupun mengenai lain, yang sudah diidentify the other side?

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *I would say technical* punya, *they are not indisputable. It is indisputable.*

**Tuan Teng Boon Soon:** Saya ada baca tentang Dr. Tan tadi...

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Dr. Tan Kek Heng.

**Tuan Teng Boon Soon:** Dr. Tan Kek Heng yang menyoalkan standard yang digunakan AELB itu, mengapa tidak mengambil kira *European Standard*?

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Kita mengikut *The United Nations Organization* punya *approach*, di mana semua negara-negara ahli *United Nations* setuju bahawa standard-standard ini adalah dapat digunakan. Umpamanya, *he is very selective in the way in which* dia kata, *that we do not adopt European Standard. I will give you one European Standard which we can not do in Malaysia as well. According to European and British Standards, the waste from Lynas ini can be dumb into municipal waste...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Municipal what?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Municipal waste.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Oh! Okey, *municipal waste.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Yes. *Okay.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Campak macam itu sahaja?

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Yes. So, *if you become selective on what you want to use and what you don't want to use* susah kita. Akan tetapi kita ada *our own standard and it is higher than those standard. We don't choose to throw it in municipal waste.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Boleh, *can be done?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *It is done.* Sama macam Australia tadi, *it is like municipal waste* tadi itu. Buang *into the* tempat yang diambil itu. *It is like that*, so benda ini *European Standards* memang I setuju *that International Atomic Energy Agency (IAEA)* pun dia setakat ini ada *guidelines*. Akan tetapi, belum lagi *standards*. Kita ada *regulatory* punya *requirements which is much higher than standard*. So, yang itu Yang Berhormat, *I wanted to show you that we are sometimes beyond European Standards.*

**Tuan Teng Boon Soon:** Tuan Pengerusi, *when it come out in the website*, penerangan itu, keterangan itu tidak macam itu. Dia kata, *“This standard is so good and so good but the Malaysian authority doesn’t want to adopt it ” So, I think we have to refill all this.*

**Tuan Pengerusi:** Ya, memang *this Jawatankuasa is to address the issue brought up by all those who are apposed to the project.*

Yang Berhormat Tuan Teng Boon Soon bangkitkan mengenai pandangan daripada Dr. Tan itu, *therefore we need to really understand semua objection dia, semua pandangan dia and we must be able to address. We must have an answer. So, mungkin we need to look back into his..., saya tidak tahu sama ada dia akan datang ke public hearing atau tidak, tetapi memang ini antara lain, Jawatankuasa ini perlu itu, because we need to ‘lawan’ dan ‘pecahkan’ semua pandangan-pandangan yang tidak disokong oleh kebenaran. Okey.*

**Tuan Teng Boon Soon:** Saya *mention about* Dr. Tan komen, kerana saya faham dia seorang pakar dalam *public health, if I am not wrong, and working in University of Malaya.*

**YM. Raja Dato’ Abd Aziz bin Raja Adnan:** Itu Dr. Chong.

**Tuan Teng Boon Soon:** Oh! Dr. Chong, *another one. I think this is the one, maybe the wrong person has been mentioned. Ya, he is a pakar dalam public health, still working in University of Malaya Hospital if I am not wrong. This is the one who what he say, carry weight in the eye of the public. When the authority, the pakar in public health saying something about that, the public will believe.*

**Tuan Liang Teck Meng:** Tuan Pengerusi, *maybe relating to AELB, there is not much dispute tetapi that relating to environmental issue because saya ada dengar, orang di Kuantan kata, “dulu warna sungai begini. Akan tetapi, apabila adanya kilang ini warna sudah tukar semuanya.”... [Disampuk] That is why I..., something like that.*

**Seorang Ahli:** Kilang ini belum start.

**Tuan Pengerusi:** Hanya sekarang ini okey, kita puas hati, pihak AELB puas hati dari segi pembinaan, pengeluaran. Macam mana apabila benda itu sudah beroperasi? *Is it still under..., on your responsibility?* Ini yang 75% ulasan awam menjurus kepada soal ini. Apabila benda ini sudah beroperasi, jadi macam mana?

**Dato’ Zulkifli bin Noordin:** *Regulating, monitoring, enforcing?*

■1110

**Tuan Pengerusi:** *Where is it that they say that you are weak?*

**Encik Hasmadi bin Hassan:** *Next, Mesyuarat Lembaga. Ini keputusan our board has decided on 30 Januari 2012. Selain daripada syarat-syarat yang kita sudah ada, 60 hingga 70 syarat yang kita akan keluarkan lesen, ini lembaga telah tambahkan lagi lima syarat selain daripada 60 hingga 70 syarat ini iaitu pertama, Lynas perlu kemukakan semua aspek berkenaan dengan PDF.*

Walaupun kita tahu bahawa daripada kemukakan permohonan itu, sisa ini boleh di *commercialize*, digunakan semula untuk produk komersial dan sebagainya. Akan tetapi kita minta juga Lynas kemukakan pelan untuk PDF dalam tempoh 10 bulan dan syarat jaminan kewangan iaitu RM50 juta *financial security* kepada USD, USD50 *million dollar*, USD50 juta dan dia telah kemukakan.

Pelantikan juruperunding bebas, *third party assessor* untuk kepatuhan dan kos ditanggung oleh pemegang lesen. Penilaian permohonan lesen adalah berdasarkan kepada faedah, positif, bersih, *Alara and Saharah. As low as reasonably achievable. Safety as high as reasonably achievable*. Penilaian bergantung pada air punya pakar. Kita ada juga penilaian Jawatankuasa Penilaian Khas. Kita ada juga Penilaian Ulasan Awam dan kita buat, barulah kita masuk dalam Mesyuarat Lembaga dan kita luluskan.

*It is not straight forward. It is a very detail assessment that has been carried out by the committee that we have.* Status terkini, bila Lembaga telah lulus, *that is the* syarat *just now* dan Lynas telah kemukakan dia punya syarat-syarat, memenuhi syarat-syarat. Dia sudah bayar *fee* sebanyak RM1.1 juta pada 27 Februari. *Undertaking letter* mengatakan bahawa, dia akan menguruskan sisa, *residue* itu walaupun kita tahu bahawa daripada *pilot study*, dia akan gunakan *residue* ini untuk *commercialized* dan sebagainya.

Akan tetapi kita minta dia bertanggungjawab supaya dia ambil komitmen. Sisa ini pulang balik kepada sumber asal. Juga surat jaminan, dia sudah kemukakan surat jaminan USD50 *million* dan dia akan bayar pada tahun ini iaitu RM10 juta ansuran pertama untuk tahun ini apabila lesen ini dikeluarkan. Selain daripada itu, kita ada juga status Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Yang Berhormat, sebelum TOL ini dikeluarkan, walaupun sudah lulus tetapi kita belum keluarkan, ada rayuan daripada orang awam kepada Menteri di bawah seksyen 32 iaitu awalnya lima orang, tarik diri dua orang dan kita tinggal tiga orang penduduk Kuantan melalui Tetuan RS Rani.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** ...Kenapa mereka tarik diri?

**Encik Hasmadi bin Hassan:** Pertama, Pengerusi SMSL iaitu Tan Bun Teat dan satu lagi adalah penduduk Kuantan. Saya lupa.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** ...*Why do they...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *We would not want to comment* sebabnya nanti *sub judice*, *because* keputusan belum buat lagi. *But, basically they decided to pull out.*

**Encik Hasmadi bin Hassan:** ...Dilakukan oleh Menteri baru ini pada 17 April, sehingga sekarang kita belum dapat keputusan apa-apa dari Yang Berhormat Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi tentang rayuan ini.

Untuk semakan kehakiman yang telah diadakan pada 4 April, mahkamah telah membuat keputusan bahawa ianya telah menolak permohonan semakan kehakiman yang difailkan oleh penduduk memandangkan kes rayuan ini belum dilaksanakan lagi... *[Disampuk] Ya, because of that. Ya, yes, yes.*

Selain daripada itu, Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Yang Berhormat, daripada panel pakar yang telah datang ke Malaysia pada tahun lepas iaitu 3 Jun yang lalu dan salah satu daripada *recommendation* atau saranan oleh pakar IAEA yang belum dilaksanakan oleh Kerajaan Malaysia, ia mengesyorkan supaya kerajaan memperkasakan AELB dari segi sumber manusia, kewangan, keupayaan teknikal dan kompetensi serta *independent*. Ini ialah...

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara].*

**Encik Hasmadi Hassan:** Raja Dato' Abd Aziz, Dato' Raja Abdul Aziz hendak respons?

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Ada beberapa perkara *I will speak on behalf of MOSTI.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Before you answer Raja Dato' Abdul Aziz, because you see yang ini mengesyorkan supaya kerajaan memperkasakan AELB dalam teknikal, kompetensi dan independence. Kalau I hendak tengok dari segi negatif pun boleh, dari segi positif pun boleh. Kalau negatif, that means you are not technical enough, you are not competence enough or you not independent enough. So, why is it not been resolved in a way that government punya respons?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *In fact, it is in the proses of being resolve, alright Yang Berhormat. Pertamanya, under the current climate, JPA has issued circular saying that there will be no expansion or penambahan kakitangan. That is very important. Secondly, we are now in the process of reviewing balik Akta 304 for the last five years to give an effective independence. An effective independence, maknanya you can be totally independent, but certainly effective independence.*

*We hope that by the end by this year, the Parliament would be reading, bearing the first reading of that bill. But, certainly under the current circumstances, they have allowed for us to open this temporary office dekat Lynas. Satu, to make ourselves very visible. Dua, dia allow us to give us financing through MITI to this special fund of Lynas to have extra hands on the ground to make sure that we are seen on the ground. Then on top of that, they have also strengthened the operating punya bajet from that point. Whether it is enough or not, it is something that can be debated.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Raja Dato' Abdul Aziz, terima kasih Dato'. Akan tetapi saya hendak tanya pasal perkataan itu, memperkasakan keupayaan teknikal, *competency*. *Are you saying now that IAEA melihat AELB tidak competent, tidak ada keupayaan teknikal?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *No.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Apa maksud ayat ini dari segi ini?

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Competence in the sense we do not have the numbers. For instance, kalau competency, we are very competent. I, myself is a member of the Commissions of Safety Standards of the IAEA, one of 24 people. This is not by rotation. It is by individual. Itu pertama. Then, my Pengarah, also member of the Safety Standards Committee of the IAEA. So, we set the said standards. So, in terms of competence, there is. Akan tetapi certainly whether we have numbers to enforce, we have only 30 officers, professionals. We have a total of 160 including kewangan, as well as pentadbiran.*

*From that sense, our effectiveness can be..., the other point that IAEA wanted to show was when the promotion, I give you an example. I do not want to comment on Malaysia. I give you an example of Japan. Japan, when MITI is the Ministry in charge of promotion and regulatory function, when they kata, I am upgrading the safety features of Fukushima, people are not sure whether he is speaking on behalf of the owners or on behalf of the regulators. So, kita tidak tahu what exactly. That is the independence and the competence yang is in question.*

*So, I just wanted to show you there must be no conflict of interest. But, we have managed it very carefully in the Akta 304 di mana the Lembaga is the one that is independence. The Lembaga does not report to the ministry. The Lembaga has been appointed to act on his own. This is very important.*

■1120

**Tuan Pengerusi:** Okey, kalau kita mengamati semua, kemungkinannya semua boleh terima projek Lynas ini. Akan tetapi, kebimbangannya ialah mengenai *enforcement*. Kalau lihat di sini seperti kata Yang Berhormat Dato' Abd Rahman tadi, saya setuju. Apabila IAEA mengesyorkan supaya tindakan-tindakan ini dibuat, ia secara tidak langsung pun, sedikit sebanyak menyatakan bahawa kalau tidak dilakukan ini maka mungkin akan menjejaskan tahap *enforcement*, itu satu yang kita boleh setuju. Kalau katakanlah kita hendak supaya isu *enforcement* ini diberi perhatian.

Soalannya sekarang ialah sama ada dengan tindakan dan menerima syor IAEA ini rakyat ataupun yang menentang ini boleh menerima bahawa ini sudah cukup. Bagi AELB pula, adakah ini cukup untuk tunjukkan bahawa memang kita akan mampu untuk melaksanakan kerja-kerja *enforcement*. *Apart from what – what are the things is necessary in order for you to be able to enforce efficiently?* Selain daripada apa yang IAEA syorkan itu. Itu belum lagi rakyat yakin atau tidak, itu satu bab lain.

**Tuan Teng Boon Soo:** ...Asalkan *we have fund, we have that sort of staff then it will shake the whole confidence of the public.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Yang Berhormat Tuan Pengerusi, itu yang *I* kata, *I am worried about this ayat* sebab ini dokumen *public*.

*Are you sure this is how IAEA worded mereka punya statement? Because, tergantung ini. Walaupun saya memahami penjelasan daripada Dato' tadi mengatakan bahawa dari segi kompetensi itu ada tetapi dari segi jumlah pegawai-pegawai ataupun teknikal but this wording is good as saying that you are not technically competent and competencies. Jadi, kalau ini bukan ayat IAEA, saya syorkan supaya ayat ini diubah. Paling tidak the qualifying statement from IAEA sebelum mengeluarkan statement ini yang mungkin mengatakan AELB is good enough and all that but mungkin perlu diberi lebih ramai staf, mesti dimasukkan dalam statement ini.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Sebenarnya...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Tuan Pengerusi, Tuan Pengerusi macam ini. Saya cadangkan kita hendak tengok recommendations itu. Give us the original recommendations then we can see...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *If I may...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Because saya takut ayat diubah balik, diolah semula.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *If I may also Tuan Pengerusi...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Sebab IAEA tidak tulis dalam Bahasa Malaysia, dia tulis dalam bahasa Inggeris. So, dia mungkin tulis lain.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *We will give you the original but I just wanted to add...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Where is the original? But this is very dangerous...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *At this point in time, bila IAEA cakap ini, dia assume we will continue with the project so, dia cakap itu with the view that the project is going to be given full licensing then at this point in time, we are sufficiently employed and we can do our job. Akan tetapi, the IAEA also knows that we are also looking into the nuclear power. They also know that the radiation and industries during the radioactivity is on the increased in Malaysia. So, yang itu ...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *No. No. This has everything to do with what is going to be in the future.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *I think it's good enough Dato'...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *If I may, I want to read the actual... "For regulating the Lynas project, the Malaysian Government should ensure that AELB has sufficient human, financial and technical resources, competent and independence..."*

**Tuan Pengerusi:** *...That if the public fear about your ability to enforce, so this are the steps that you are going to take? Hopefully the government, we will support, the government will agree so that issue of enforcement is address.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Vis-a-vis Lynas lah...*

**Tuan Pengerusi:** *Vis-a-vis* maknanya termasuk Lynas dan termasuk – maknanya memenuhi semua cadangan-cadangan ini. *Then the public should not fear that you are not capable of enforcing it. You can worry that way.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *My suggestion is...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *But at this time in point, we are sufficiently...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *I understood, understood Dato' cuma you better change this in a way that reflect your statement just now. We understand apa yang Dato' kata tadi. Ini vis-a-vis in relation to Lynas. Nanti kalau full-blown operation sudah start, you need more people with technical competencies but this wording is very bad, itu satu. Okey, that one settle. Nanti kalau boleh minta tukar itu dan saya hendak tanya sedikit tentang independence ini. That is a very interesting word. This one, tidak tahulah ada kena mengena dengan Lynas atau tidak tetapi kalau dua independence itu digunakan, kebebasan itu maknanya ada something wrong somewhere...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *In what context itu?*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *In what context itu...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *It is not unusual for countries like Malaysia. Very small, dia punya expertise pun limited dan sebagainya. Lynas uses agencies within MOSTI to produce some office documents and in this case I think, why independence being crop up is because Agensi Nuklear Malaysia was producing one document called the "Radiological Impact Assessment" document but when the ministry saw that, it may be a point of conflict. They stop it and they ask Lynas to employed another person because the Minister is in charge of Nuclear Agency and also AELB and AELB also, that the board also has members within Nuclear Malaysia to be part of the board. When that was seem to be in conflict of interest, they removed everything. So, in that sense, the ministry has taken all steps for AELB to be very independent. So that, there is no point of conflict.*

**Tuan Liang Teck Meng:** Tuan Pengerusi. *I think apart from this comment, we have to put in more positive comments. Such as like... I do not know, whether they comment that the Malaysian standards even higher than IAEA. So, we have to put in all that in a..., because it is very negative. They have to make it more positive than the negative.*

**Tuan Pengerusi:** *Dia ada first part, second part. This is the second part on enforcement yang memang I think the public pun dia persoalkan isu ini tetapi kita sudah kenal pasti, apakah usaha-usaha hendak meningkatkan enforcement. So, kalau maknanya kerajaan bersetuju terhadap apa yang disyorkan ini, then it should address the worry of the public.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *If I may Tuan Pengerusi, I just read your statement, "The review team has concluded that the Malaysian laws and regulations regarding radiation safety are in good conformity and with the above mention IAEA standards. In general they are comprehensive and can be applied for regulation of NORM industries. In some cases, the Malaysian regulations are even more strict." And then, they list down about five or six.*

**Seorang Ahli:** ...Ada tetapi tidak menyeluruh...

**Tuan Pengerusi:** So, isunya itu yang peringkat pertama dari segi standard, yang kedua dari segi *enforcement*. So, kita ada soalan lain? MOSTI and Lembaga AELB will be involve through out because in public hearing itu there are maybe issues yang mereka itu, that we need to answer later on when we conclude Jawatankuasa.

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *If I may Tuan Pengerusi, I just finish the slide because there are photograph sahaja lagi. Continue... Okey, just wanted to show you some comparison here. This is the kilang ARE. On the left is kilang ARE yang dahulu which we have dismantle and the commission. When we removed the top soil, all the thorium were on the top soil. This is how it is. Next... And we removed, dismantle or buka satu-satu. Then we transported it to the repository in lorries which we have cleaned and monitored each one of it and this is where it is dump, di Bukit Merah itu... [Disampuk] Bukit Keledang.*

*This is what it is now, the repository sekarang ini – how it's look like. This is where the old factory yang kita bawa masukkan ke dalam ini. This is now being built. Next... This is the old factory place now. It is declared a non radioactive, non contaminated. In fact, Mother Jones ini reported that she was surprised, she found it very normal looking field.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Itu kambing betul?

■1130

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Memang..., kerbau betul.

**Encik Hasmadi bin Hassan:** Ya, kerbau betul... [Ketawa].

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** So, yang itu Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Apa insiden ARE? Adakah pihak luar yang beri *compliment* yang at least say something about what has happened and how it is been overcome.

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *In fact, they give praises sebabnya we are treating it as though it is radioactive waste. By international standard this is not radioactive waste.*

**Tuan Pengerusi:** So, does that not actually - what can't you say, tell a story on how you treat ARE and how actually the public should have confidence in you, in managing this Lynas? Why can't you relate and tell the story about that?



**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *In fact, we have told them, because of this ARE ini we are very experience in remedial work and how to dismantle the commission and make from cradle to cradle balik. You dapat macam itu, kita hantar balik macam itu. Which is something...*

**Tuan Liang Teck Meng:** *Tuan Pengerusi, may I ask? The OKU that passed away few months ago, the mother blame that when she carried the baby in a construction site and because of the radiation cause the OKU. So, I just want to hear your comment, is it true that it is leading to the consequent... ?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Tuan Pengerusi, when we first heard about this OKU and the mother works in ARE, the first reaction was we wanted to help her. To find whether she can be compensated if this is true. When we investigated and now we already have it in writing, she was never an employee of ARE. She worked with a subcontractor that was building ARE before radioactivity was introduced into the plant..*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Say again Dato'.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *She was never an employee of the Asian Rare Earth. She works for a subcontractor building the office block before the plant was ever introducing radioactivity. So, she was never in contact with radioactivity. So, we have this in writing.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *She died of what?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *The son died of infection of the lung. Nothing to do with the radioactivity. But, he was certainly mentally handicap.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *The lady?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *The son, who died. The son died.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *She claim that she was exposed to the radioactive.*

**Tuan Liang Teck Meng:** *The OKU is the son.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *The son.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *The son.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *I see.., okay.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *So, ada findings that she was pregnant masa itu?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *ARE Mitsubishi Chemical, the owner of ARE has a very funny policy dulu in the 1970's. They don't employ ladies. Except for administrative and quality control sahaja. For production, they don't employ.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *When you mention she was working as subcontracting job itu sebelum ARE started, surely when ARE started, subcontracting job itu maknanya ada lagi?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Sudah habis.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Sudah habis.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Sudah habis.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Confirm* habis?

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Confirm. So, we have that in writing* Tuan Pengerusi. *We would submit it to the Jawatankuasa.*

**Tuan Liang Teck Meng:** *China Press came out in a one whole page expressing their condolence to the mother about over the death of the son because of the radiation at occurred in Bukit Merah. One whole page. They urge government to stop the Lynas and stop repeating the same thing to happening.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Dia banyak *similarities*, banyak *differences*. *Radioactivity, it is 1/6 of the radioactivity. That is because... In fact, one of the first question we asked Lynas is, "Are you going to use the amang in Malaysia?", and they said no. Had they used the amang in Malaysia, I do not think the board would have approve because it is about 60 times more higher...*

**Tuan Pengerusi:** *Anybody has any question outside the...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Saya cuma hendak tanya satu sahaja *just for clarity* Dato'. Berapa kali *engage* Yang Berhormat Kuantan ini, *hw many times?*

**Tuan Pengerusi:** *Did she ever come?*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Did she ever come? What was – boleh bagi sikit latar belakang.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *In 2008, Kerajaan Negeri Pahang called all the ADUN's and the MP's to give a briefing on what Lynas is all about, because AELB wanted Lynas to do this. She send as representatives, but she did not turned up.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *In 2008 ya? It was organized by the state government.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *State government. I myself engaged her formally about six weeks ago, but it is not televise as yet.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Sekejap Dato', before or after 2008, nothing?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Before 2008 ini...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Or after 2008?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *There was no big objection. Nobody objected.*

**Encik Hasmadi bin Hassan:** *Until Fukushima.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Until Fukushima.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *After that, have you engage her in any way? I mean...*

**Encik Hasmadi bin Hassan:** *Yes, we have public hearing...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *The IAEA did have an engagement with her.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *IAEA punya public hearing?*

- YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Yes.
- Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Reflected in the report?*
- YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *It is reflected in the public hearing report.*
- Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Any comment from IAEA?*
- Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Soalannya dapat dijawab oleh IAEA?
- Encik Hasmadi Hassan:** Ya, semua dijawab dalam *report*.
- Dato' Zulkifli bin Noordin:** *So, that day address her...*
- YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *This one, you have to ask MITI because AELB it was not allowed to be present when they engaged her. So, we have no idea what was being said.*
- Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Okay, after IAEA itu ada lagi tidak engagement kerajaan dengan Yang Berhormat Kuantan, particularly AELB?*
- YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** No.
- Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Tidak ada, langsung tidak ada.
- YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Tidak ada. *But Tuan Pengerusi, she did come to AELB to read the documents, because she lives in Dengkil, so she came for two hours for two days. So, altogether she was four hours reading this documents.*
- Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Are you saying that after all the noise that she made in the Dewan, she never made an attempt to see you guys?*
- Encik Hasmadi bin Hassan:** *She came on the public hearing, she meet me and then she asked some questions.*
- YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *The objective was to read documents.*
- Encik Hasmadi bin Hassan:** *But, she was not understand.*
- Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Okay, have you – pernah atau tidak AELB cuba hendak – I'm just asking. Ada tidak pernah you all hendak jemput dia datang and she refused.*
- Encik Hasmadi bin Hassan:** *Tahun 2009 Dato', bukan tahun 2008. Tahun 2009, dia refused.*
- YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *On the 21st to 24th July 2009 dengan Kerajaan Pahang, dia tidak datang.*
- Encik Hasmadi bin Hassan:** *And then SMS semasa dengan MITI itu.*
- Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Tahun 2009?*
- YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *On the 21st to 24th July 2009.*
- Encik Hasmadi bin Hassan:** *Dengan MITI itu dia tidak datang.*
- Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *State Government of Pahang?*
- YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Pahang, ya.*
- Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Dia pun tidak datang.*

**Encik Hasmadi bin Hassan:** *And then we have the engagement on 2011, Dato' Majid?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *That's not ours.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Invited or...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Invited. But, she did send wakil. That's 2008?*

**Encik Hasmadi bin Hassan:** *No, 2009.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** 2009.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Oh, bukan 2008. Tadi mula-mula kata 2008.

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Sorry, 2009.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Pernah atau tidak dia minta secara rasmi untuk diberi taklimatkah daripada AELB..., *never?*

**Encik Hasmadi bin Hassan:** *The questions has been raised before in Dewan Rakyat as well in 2009. We have the text in the Parliament, before the Fukushima incidents.*

**Tuan Pengerusi:** Okey, daripada yang turut hadir. So, kalau tidak ada, saya hendak ucapkan terima kasih kepada pihak Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi dan juga *Atomic Energy Licensing Board (AELB)*. Seterusnya, kita pergi kepada kementerian yang kedua, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri. Jemput.

#### ■1140

*[Wakil-wakil bersama Kementerian Antarabangsa dan Industri masuk mengambil tempat di dalam bilik Mesyuarat]*

11.41 pg.

**Dato' Abd. Majid bin Kutiran:** Terima kasih Yang Berhormat Dato' Seri Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Ada laporan pembentangan?

**Dato' Abd. Majid bin Kutiran:** Ada Yang Berhormat. Kita akan edarkan Yang Berhormat. Seperti juga AELB, MITI juga adalah merupakan agensi yang mengeluarkan lesen kepada pihak Lynas. Walau bagaimanapun, lesen yang dikeluarkan oleh MITI adalah berdasarkan kepada *investment, economic* basis ya *but not on the technical* because lesen yang dikeluarkan oleh MITI adalah tertakluk kepada agensi-agens teknikal.

Di samping itu juga mungkin taklimat akan menyentuh berkenaan soal *why* Malaysia tetapi mungkin kalau hendak secara *detail* nya dari pihak Lynas sendiri kenapa dia pilih Malaysia tetapi dari segi MITI *because of business environment and then maybe* kita akan menyentuh sedikit berkenaan dengan *economic benefit of the project*. Jadi, dengan itu saya menjemput Dato' Azman Timbalan Ketua Pengarah MIDA untuk menyampaikan taklimat. Terima kasih.

**Dato' Azman Mahmud [Timbalan Ketua Eksekutif (MIDA)]:** Tuan Pengerusi, Ahli-ahli Yang Berhormat, Dato'-dato' dan rakan-rakan sekalian. Taklimat saya akan menyentuh sedikit sebanyak latar belakang dan fungsi MIDA untuk *refresh*.

Saya menganggap tidak ramai tahu secara mendalam mengenai MIDA, jadi elok juga saya ceritakan sedikit tentang MIDA. Saya juga akan berkongsi untuk memaklumkan maklum balas dan pengalaman pelabur-pelabur yang telah melabur di Malaysia, *feedback* yang kita dapat daripada mereka.

Saya juga akan memberi penerangan tentang jawatankuasa-jawatankuasa yang terlibat dalam proses membuat keputusan, proses-proses dan prosedur tertentu dan juga kronologi berkaitan. Akhir sekali, saya akan menyentuh tentang faedah-faedah dari segi ekonomi dan juga kebaikan kepada negara. Saya mulakan untuk memperkenalkan MIDA ataupun Lembaga Pelaburan Malaysia.

**Tuan Pengerusi:** Dia punya pengenalan cepat sedikit, sebab kita kesuntukan masa.

**Dato' Azman Mahmud:** Ya, jadi semua orang sudah tahu. Keduanya, mengenai fungsi MIDA dan saya hendak fokuskan kepada dua iaitu satu promosi dari segi pelaburan dan juga tentang penilaian. Penilaian ini dari segi lesen pengilang, jawatan asing, galakan cukai dan pengecualian duti import dan cukai jualan dan yang lain-lainnya adalah mengenai status dan *regional operation* untuk syarikat-syarikat yang melabur di Malaysia.

*Slide* ini saya hendak *highlight* kan mengenai persepsi, maklum balas dan daya tarikan Malaysia sebagai destinasi pelaburan. Ini adalah maklum balas yang kita terima daripada pelabur-pelabur yang telah melabur di Malaysia terutama dari syarikat-syarikat asing. Tidak payah saya beri penerangan yang lebih lanjut, ramai yang sudah tahu.

Seterusnya dari segi lesen pengilang dan galakan cukai. MIDA bertanggungjawab ke atas menilai permohonan-permohonan dari pelabur-pelabur mengikut Akta Penyelarasan Perindustrian 1975 bagi lesen pengilang. Dari segi galakan cukai di bawah Akta Penggalakan Pelaburan 1986 dan juga Akta Cukai Pendapatan di bawah seksyen 127. Selepas permohonan ini dinilai, ia akan dibentangkan, saya senaraikan jawatankuasa-jawatankuasa yang terlibat. Untuk makluman Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Jawatankuasa, Jawatankuasa Bertindak Berkenaan Perindustrian dan Jawatankuasa Tertinggi Galakan Istimewa sekarang ini telah diserapkan di bawah Jawatankuasa Nasional Mengenai Pelaburan dan Jawatankuasa Kabinet Mengenai Pelaburan diserapkan kepada Majlis Ekonomi.

Seterusnya, semasa pertimbangan permohonan syarikat Lynas, Jawatankuasa JBBP ini dianggotai oleh MIDA sebagai Pengerusi, Kementerian Kewangan, MITI, SMIDEC, Jabatan Imigresen, Jabatan Alam Sekitar dan wakil-wakil agensi kerajaan yang lain berkaitan dengan kes-kes yang dibentangkan. Bagi Jawatankuasa Tertinggi Galakan Istimewa, Jawatankuasa ini ditubuhkan pada tahun 2000 dan ia menimbangkan permohonan bagi galakan istimewa di bawah Akta Cukai Pendapatan.

Ahli-ahlinya adalah MITI sebagai Pengerusi, Kementerian Kewangan, Lembaga Hasil Dalam Negeri, Bank Negara, Unit Perancang Ekonomi, MIDA dan wakil-wakil kerajaan yang berkenaan. Jawatankuasa Kabinet Mengenai Pelaburan dipengerusikan oleh Timbalan Perdana Menteri sebagai Pengerusi ketika itu, Menteri Kewangan.

**Tuan Pengerusi:** *I think we can refer ini, I think semua ada itu, kalau kita hendak kita refer balik but just go straight to the bila dia itu... I think they can refer kepada jawatankuasa yang terlibat. Tidak perlu itu.*

**Dato' Azman Mahmud:** Baik terus kepada proses dan prosedur. Dari segi prosedurnya, ini adalah *flow chart* yang digunakan oleh MIDA untuk semua proses permohonan. Bila permohonan diterima, MIDA akan memohon pandangan dari segi pandangan teknikal dari agensi dan jabatan berkenaan. Setelah mendapat pandangan dan nasihat daripada agensi berkenaan, kita akan membuat penilaian berdasarkan input-input yang daripada agensi dan jabatan berkenaan. Kemudian dibentangkan laporan penilaian ini di jawatankuasa yang berkaitan, seperti yang telah saya terangkan tadi. Setelah jawatankuasa menilai dan membuat keputusan, keputusan akan terus dimaklumkan kepada syarikat dan juga semua agensi-agensi yang terlibat terutamanya dari segi teknikal akan disalinkan keputusan kelulusan.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Boleh tanya Tuan Pengerusi, apabila pandangan dan agensi teknikal itu diterima oleh MIDA, *do you have the authority or do you dispute or do you negotiate? Let say katakanlah, salah satu agensi mengatakan ini berbahaya, do you take that as a face value or you ask them to renegotiate atau macam mana at this junction?*

**Dato' Azman Mahmud:** *At this junction*, kita tidak *dispute* pandangan daripada jabatan agensi teknikal, kita terima sebab kita tidak ada *competency* dalam menilai terutama dalam kes inilah. Ya.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Habis itu dia kata penilaian permohonan? *Oh I see..*, penilaian permohonan dibuat berdasarkan pada pandangan. Jadi, *you and* MIDA akan ambil pandangan daripada agensi yang berkaitan, kemudian merumuskan pandangan terhadap permohonan tersebut. MIDA akan merumuskan berdasarkan pandangan agensi.

**Dato' Azman Mahmud:** Kita akan ambil kira pandangan itu, *in fact* segala cadangan dan nasihat kita akan masukkan di dalam syarat-syarat kelulusan seperti yang dinasihatkan oleh jabatan berkenaan.

**Tuan Teng Boon Soon:** Dalam jawatankuasa ini, AELB ada atau tidak menjadi anggota?

**Dato' Azman Mahmud:** Ada.

**Tuan Teng Boon Soon:** Andai kata, AELB tidak bersetuju tentang satu permohonan itu, apa tindakan?

**Dato' Azman Mahmud:** Permohonan itu tidak akan diluluskan.

**Puan Hajah Nancy Shukri:** Tuan Pengerusi, tadi bila dikemukakan permohonan, *I am sure* macam MIDA, *you have something in mind already. You have your* syarat-syarat. Akan tetapi *what are the objectives that you are looking for in order to bring forward* permohonan ini *direcommendkah* ataupun untuk *direject*? So, *what are the criteria that you are looking for apart from the* syarat-syarat macam itu sahaja? *Because, I am sure you have something in mind, not just in terms of economy.*

■1150

**Dato' Azman Mahmud:** Ini disebabkan agensi MIDA ini melihat daripada segi pelaburan. Sudah tentunya kita sensitif juga dengan keselamatan dan alam sekitar terutamanya industri-industri seperti kimia, petrokimia dan yang menggunakan bahan-bahan yang sensitif. Oleh sebab itulah semua permohonan kita rujuk kepada jabatan dan kementerian yang bertanggungjawab dan pakar di dalam bidang berkenaan. Jadi, dalam menilai permohonan pelaburan, bukan setakat 100% kita *consider*. Maknanya, kalau dia hendak bawa pelaburan, kita akan ambil keputusan tetapi kita mengambil kira kepentingan daripada segi keselamatan dan alam sekitar yang sentiasa kita ambil berat. *In fact*, di dalam bahan-bahan promosi MIDA pun kita letakkan syarat-syarat dan apakah *expectation* Malaysia mengenai daripada segi keselamatan dan alam sekitar.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Okey. Itu kita faham. Yang saya hendak tanya ini ialah katalah agensi itu mengatakan projek ini bermasalah daripada segi keselamatan, pandangan mereka. Apakah MIDA akan cuba meyakinkan agensi itu bahawa ini *negotiate*. Maknanya, berunding berkenaan dengan laporan yang dibuat oleh agensi tersebut. *Is that part of your process* ataupun *you take it face value because this is all competent agencies and you do not at all interfere* daripada segi pandangan agensi-agensi tersebut?

**Dato' Azman Mahmud:** Kita tidak *interfere*. Kita akan terima seadanya, seperti mana yang disarankan oleh jabatan dan agensi berkenaan sebab mereka mempunyai kepakaran.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Surely*— minta maaf, ya. *Surely*, katalah dalam isu macam Lynas ini, ia akan ada banyak laporan agensi, *I am sure. Health, Sumber Manusia, MOSTI dan* macam-macam. *Surely, at one point or another, you have to make...* MIDA terpaksa membuat satu keputusan berdasarkan pandangan mereka terhadap semua agensi ini, laporan-laporan yang dibuat. Rumusan-rumusan itu mesti ada. *You all* perlu buat satu keputusan yang telah mengambil kira semua pandangan. Akan tetapi kalau ada satu dua agensi yang membantah terhadap apa-apa projek ini, apakah *you all try to convince*? Itu yang *I* katakan tadi. *Try to convince the other two agencies, "Hey! Sepuluh agensi yang lain bersetuju. You tidak bersetuju"*, contohlah. *What is the process? I just wanted to know because...*, Dato' faham maksud saya?

**Dato' Azman Mahmud:** Ya, ya. Sebenarnya katalah dalam situasi kita minta pandangan daripada lima agensi.

Satu yang kata dia tidak bersetuju, dalam penilaian itu kita akan *highlight*lah yang jabatan tertentu tidak akan setuju. Sekiranya perlu, selalunya kita akan *highlight* pada jawatankuasa berkenaan untuk membuat keputusan. Daripada segi amalan yang MIDA sedang buat ini, yang diamalkan, sekiranya tidak ada *consensus* yang sesuatu projek itu daripada segi agensi yang berkenaan tidak setuju, kita tidak akan *recommend* untuk diluluskan.

**Tuan Pengerusi:** Dalam kes Lynas ini bagaimana? Semua bersetuju?

**Dato' Azman Mahmud:** Kes Lynas, jabatan berkenaan dan agensi tidak ada halanganlah dan walaupun ia kata tidak ada halangan tetapi ia sudah cadangkan syarat-syarat perlu dikenakan berdasarkan undang-undang semasa yang termaktub.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Tuan Pengerusi, *just* hendak tanya sedikit ini, asal permohonan untuk dilaksanakan di Terengganu, di Telok Kalong kemudian ditolak oleh Kerajaan Negeri Terengganu. Pasal apa, ya?

**Dato' Azman Mahmud:** Di dalam pertimbangan, kita bawa permohonan syarikat itu sekali lagi kepada jawatankuasa dan Kerajaan Negeri Terengganu juga dijemput untuk memberikan maklum balaslah. Di dalam mesyuarat tersebut, ada dalam minit yang kita lampirkan bahawa negeri Terengganu mendapat *briefing* daripada Sahabat Alam. Jadi, atas dasar itulah dia tidak hendak projek itu pergi ke Terengganu.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Ini...

**Dato' Azman Mahmud:** Walaupun Jabatan Alam Sekitar Negeri Terengganu meluluskan.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Maknanya, Sahabat Alam Malaysia beri *briefing* kepada kerajaan... Asal-asal Kerajaan Negeri Terengganu meluluskan, tiada halangan.

**Dato' Azman Mahmud:** Tiada halangan.

**Seorang Ahli:** [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** 2006. Kerajaan Negeri Terengganu *reject* atas sebab *environmental problem*, ya?

**Dato' Azman Mahmud:** Ya. Bukan. Ia nasihat daripada Sahabat Alam Malaysia. Ikut *reason* yang diberi semasa mesyuarat itulah... [*Disampuk*] NGO. Walaupun Jabatan Alam Sekitar telah mengeluarkan kelulusan daripada segi yang boleh dilaksanakan di Terengganu.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Pada waktu itu, Kerajaan Negeri Terengganu bersetuju untuk dibuat di Terengganu, ada surat?

**Dato' Azman Mahmud:** Apabila syarikat *approach* Kerajaan Negeri Terengganu, Kerajaan Negeri Terengganu beri surat menyokong dan disalin kepada MIDA. Berdasarkan pada itu, syarikat memajukan permohonan kepada MIDA untuk melaksanakan projek itu di Terengganu. Kemudian Terengganu *withdraw* baliklah selepas dia mendapat *briefing* daripada...



**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Sahabat Alam Malaysia pada waktu itu adalah sama dengan apa yang ada *Stop Lynas* semua ini? *Are they the same*, dan apakah pandangan itu sama?

**Dato' Azman Mahmud:** Kita tidak ada semasa dia buat *briefing* itu cuma kita dapat maklum balas melalui wakil kerajaan negeri di mesyuarat jawatankuasa. Jadi, kita tidak dapat *detail*. Kita tidak ada *detail*. Tuan Pengerusi, pertanyaan bermula dari tahun 2006 dan perbincangan awal diadakan pada bulan sembilan...

**Tuan Pengerusi:** *There is no dispute* daripada segi proses prosedur lesen pengilang, bukan?

**Seorang Ahli:** Tidak ada.

**Tuan Pengerusi:** Tidak ada itu. Semua ikut prosedur?

**Seorang Ahli:** Ikut sahaja.

**Tuan Pengerusi:** *So, maybe we go...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Cuma Tuan Pengerusi, macam kita setuju. Ini masalah persepsi. Kalau kita mendengar dalam taklimat-taklimat ataupun ceramah-ceramah pembangkang, dia selalu beritahu mengapa bukan tempat lain. "*Mengapa bukan di Bangladesh*", dia kata. "*Bangladesh pun tidak hendak*", dia kata. "*Sebab apa kita ambil?*". *That means*, benda macam ini yang kita hendak jawab, *problem*. "*Mengapa negara lain tidak ambil? Mengapa dia hendak datang sini juga*". Itu yang kita hendak tahu. *Why they apply* ke Malaysia? Dia yang mohon, bukan? Ini menerima pertanyaan daripada Lynas.

**Seorang Ahli:** *Why Malaysia and why...*

**Dato' Azman Mahmud:** Seperti yang saya bantangkan tadi, secara umumnya Malaysia ini memang sebuah negara yang kondusif untuk pelaburan dan telah menjadi *known fact throughout the world*. Dia datang ke Malaysia atas sebab-sebab infrastruktur kita bagus dan lokasi yang dia *identify* itu dengan *port* dan *cost effective*. *In fact*, dalam perbincangan yang diadakan selepas itu, di antara negara yang di dalam *consideration* syarikat adalah negara China. Akan tetapi memandangkan negara China pada masa itu berura-ura untuk menyekat eksport, maknanya dia hendak pakai *rare earth material* ini *which is very strategic* daripada digunakan oleh orang lain. Cuma dia hendak digunakan di negara dia sendiri sahaja. Jadi, syarikat tidak mahu berada di dalam keadaan— dia hendak lebih fleksibel supaya lebih menjual kepada semua orang, tidak kepada negeri tertentu sahaja. Itu yang dimaklumkan oleh syarikat kepada MIDA.

**Tuan Teng Boon Soon:** Tuan Pengerusi, saya hendak bertanya tentang perkembangan kebelakangan ini. Kita faham ada pelabur-pelabur China telah dibawa ke Pahang untuk pelaburan menubuhkan satu *industrial estate* yang besar, di Pahang.

## ■1200

Adakah cadangan-cadangan itu masih berjalan dengan baik dan mereka tidak mengubah fikiran *change their plan? Because this become a focus on. If you saying that plan, land is a dangerous operation, why is there still investors from China they intend to invest in the near by area?*

**Dato' Azman Mahmud:** Setakat ini cadangan itu masih lagi berjalan tidak ada terdengar apa keputusan yang menunjukkan mereka akan batalkan.

**Beberapa Ahli:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Akan tetapi, encik tidak jawab soalan itu. Bangladeshkah. Tuan Pengerusi, di Australia ada kilang yang sama. *Why* dia tidak buat di Australia? *I mean* benda ini yang orang tanya. Kenapa dihantar nuklear ini pergi ke Malaysia. Itu sahaja *problem* dia.

**Dato' Azman Mahmud:** Dari segi kosnya Malaysia, total koslah, Malaysia adalah lebih kompetitif satu. Nombor dua, dari segi pasaran Malaysia adalah lebih dekat dengan negara-negara yang akan dijual. Kita lebih dekat dengan Jepun, dengan Taiwan, dengan China dan lain-lain...

**Seorang Ahli:** *Commercial decision.*

**Dato' Azman Mahmud:** Ya, *commercial decision.* Mungkin saya cadangkan Tuan Pengerusi soalan ini juga...

**Tuan Pengerusi:** Mengapa kita terima LYNAS? Mengapa kita terima pelaburan daripada LYNAS, *so the economic benefit to the country.* Itu kena dijelaskan *I think green technology that kind of thing* itu.

**Puan Hajah Nancy Shukri:** Akan tetapi, Tuan Pengerusi *just* mengenai *economic* itu, *the people don't want to hear that you know. Their more influence in what, how it affected the whole, the health, the environment, so how it can be influence, convince the people that you know so much.* Kalau ekonomi dia kata, *on the certain people will be benefit of economic factor.* So, kita hendak *the environmental factor.*

**Tuan Pengerusi:** Ada pandangan. Okey, kita boleh menjawab dari segi *health from the* taklimat kita dengar. Ia mungkin sesuatu yang hanya yang melibatkan persepsi. Akan tetapi, pada masa yang sama, kita boleh juga bangkitkan apa kebaikannya untuk negara dengan adanya – *this also something that we need to tell the public.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Saya setuju Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Jadi yang ini yang kita setuju dengar dan kita itu.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Saya setuju yang itu tetapi yang masalah sekarang ini kita sudah dengar tadi permohonan di buat ke China, ke UAE, kemudian sekarang kita sudah Terengganu pun *reject*. You faham tidak dia punya spin itu *you know China reject, UAE reject*, ini Terengganu pun *reject*. *How you going to answer that?*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Yang Berhormat Dato' Azman Mahmud...

**Dato' Azman Mahmud:** Tuan Pengerusi, kita tidak ada maklumat yang mengatakan negara-negara lain *reject* permohonan syarikat. Kita cuma dapat maklumat yang dia *consider* negara-negara yang dia sebut tadi.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Yang Berhormat Dato' Azman Mahmud, saya kira kalau saya katakan begini ya. *It is very strategic product rare earth* ini. Siapa yang ada akses kepada *rare earth* ini akan menguasai teknologi masa depan *because it is green technology and all that* ya. *So, it is very strategic*. Saya kira saya terbaca satu artikel yang mengatakan kalau dia orang buat di China *you know China is unstable in a waylah and its very alien country to Australia you know after all Malaysia and Australia is commonwealth country*.

*So, in that sense* dia orang lebih selesa berada di Malaysia daripada China. *Forget about the security and health issue* dulu. *This is on commercial basis* sahaja. *So, it is true that they choose* Malaysia ini berdasarkan latar belakang sebegini maknanya dia tidak pergi ke China selain daripada jauh ada juga ialah *you want to be comfortable in a way you want to put your money in* bukan. Di negara yang *you comfortable, you know in Malaysia can give that sense of security, that sense of comfort*. *Why do I go to other country, is that true, or is that the main reason why LYNAS in Malaysia?*

**Dato' Azman Mahmud:** *Yes, that is the...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Because I read that article.*

**Dato' Azman Mahmud:** *Yes that exactly why they choosed Malaysia. In fact all the investors, why they choosed Malaysia because they are comfortable with Malaysia because the rules and regulations are transparent to them which is everybody, or almost all people that going to work with them is understand, can speak English, and Malaysia is trading nation. We are..., our connectivity to other countries was very good. So, when we said the infrastructure is good, it is not only the hard infrastructure, the soft infrastructure is already in place for many-many years. So, that is the reason why they choosed Malaysia.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Let me add one more point* ya. Saya pun ada terbaca satu artikel yang mengatakan China sendiri memang tidak hendak LYNAS masuk ini *because* ya lah dia hendak kontrol pasaran dunia ini. *I think rare earth* ini di China *control how may percent..., 97%?*

**Dato' Azman Mahmud:** *About 97%.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *About 97% Tuan Pengerusi of rare earth is control by China. So, they don't want any third, second player because who ever control rare earth ini will become big player in future because everything that we do, flat panellah, green technology semua ini, catalytic converters semua ini memerlukan teknologi ini. So, is there..., soalan saya, penolakan ataupun China tidak begitu berminat atas dasar-dasar yang itu maknanya he wants to control the market, it is not so much of the security, health safety consideration? It's all about dollar and cent. Dia hendak control market. Do you agree with my assessment?*

**Dato' Azman Mahmud:** *I can give you the action taken by China. They have control' the export of rare earth product. Maknanya dia tidak hendak orang lain pakai, dia hendak pakai sendiri.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Their own use.*

**Dato' Azman Mahmud:** *Dia hendak pakai, dia hendak developed all these future technology...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Are you saying that, the world only depend on the 3%, while 97% is produced in China? So, kalau sudah kontrol maknanya the whole world..., other using 3%...?*

**Dato' Azman Mahmud:** *They have to depend on the 3%, kalau tidak cukup dia kena go to Chinalah.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *China process produced the end product and then send it.*

**Dato' Azman Mahmud:** *If I can articulate a little bit more, if you have a material, and no body else can use, number one you will attract all related investment to your country. You will get Japanese, you will get Taiwanese, you get all everywhere because the material is in...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Your country.*

**Dato' Azman Mahmud:** *Your country. Then your country doesn't allow export so that is the impact that China has created.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *The final product is in China.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Once you use it, you build your plant in China. Is that what are you saying?*

**Dato' Azman Mahmud:** *Yes, yes.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Oh! I see.*

**Dato' Azman Mahmud:** *So, that's why...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *"Orit China", bukan original, "orit China"... [Menyebut menggunakan loghat bahasa China]*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *So, I think that's a very good point. Oleh sebab itu kita hendak masuk dalam pasaran ini supaya orang masuk dalam negara kita, because I think the end result will be not just a LYNAS.*

*LYNAS is a conduit, the plant is a conduit, is not the end of objective. The end objective is to have all the peripheral industries nanti yang datang ke Malaysia.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Are you saying that...*

**Dato' Azman Mahmud:** *That's why we are saying...*

**Tuan Pengerusi:** Ini dari segi kepentingan untuk negara tetapi yang itu menjawab mengapa dia tidak ke China. Ini kerana China akan mengenakan sekatan. *So, why didn't they also do it in Australia, yang Bangladesh semua itu pembangkang hanya sebut any country yang dia teringatlah. Akan tetapi, kalau kita boleh dapat tahu UAE mungkin terlalu jauh tetapi Australia I think they were asking why they didn't set up that in Australia?*

So, kita boleh jawab, *China base on maknanya because China wanted to control it will not be itu. Selain daripada Malaysia ini kondusif itu soal kedualah, why we take it because we want to start all the industry on green technology. Akan tetapi, Australia it self betul..., ataupun tidak, pembangkang kata Australia pun tidak hendak, yang itu kita hendak tahu.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Tuan Pengerusi saya difahamkan di Australia ada kilang yang sama, betulkah?

**Tuan Pengerusi:** Siapa boleh jawab?

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Ada kilang yang sama. Ia *competitor* kepada LYNAS, betulkah?

**Dato' Abd. Majid bin Kutiran:** Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Yang Berhormat. Soalan mengapa Malaysia seperti yang disebut tadi *definitely maybe* mungkin tidak menjawab soalan Yang Berhormatlah *because of our environment. Our investment environment*lah di Malaysia.

#### ■1210

Nombor duanya, tidak betul sekiranya disebut bahawa pihak Australia sendiri tidak mahu projek ini di Australia. Oleh sebab Lynas pernah pun diberi lesen di Australia pada tahun 2004. Lesen itu sebenarnya telah disambung semula. Walau bagaimanapun, seperti yang disebut tadi, *because of business decision which is Malaysia is more economical to produce rare earth* itu. *So, that is why the Lynas memilih Malaysia sebagai lokasi untuk membuat pelaburan.*

So, nombor duanya sebenarnya seperti yang disebut tadi itu yang Kemaman pada mulanya adalah di Terengganu tapi pada masa itu pun telah pun kita telah mendapat kelulusan daripada pihak DOE sudah bersetuju dan oleh sebab yang kita tidak dimaklumkan sebenarnya Kerajaan Negeri Terengganu telah menolak permohonan daripada Lynas untuk meneruskan projek di Terengganu. Dengan sebab itulah oleh kerana industri yang strategik kita berusaha untuk menawarkan tempat di Kuantan untuk menempatkan projek Lynas.

**Dato' Azman Mahmud:** *It is very important to note here Terengganu took the advised of NGO, not the competent agency within the government. So that the different.*

Manakala MIDA dan lain-lain agensi dan even Kerajaan Negeri Pahang pun *took the advised of agency yang competent* untuk bagi nasihat. NGO dia Sahabat Alam. Kita tidak tahu macam mana dia punya *expertisenya*.

**Tuan Teng Boon Soon:** Akan tetapi ada soalan juga. Kalau apa yang dikatakan itu betul, Lynas diberi lesen pada tahun 2004 oleh *Australian Government*. Kemudian dia pindah ke Malaysia. *If there is such a competition between the two countries, why does the Australian Government allowed the rare earth raw material to be exported to Malaysia and start another operation which is not comprehensible from the interest of Australia.* Kalau itu macam mana kita benarkan itu *raw material, rare earth to be exported to Malaysia? If we can make money here, why do allow that to happen?*

**Dato' Abd. Majid bin Kutiran:** *We do not have the information on the costing. Even for example if they have in Australia compare to Malaysia. But I think this will be explain by, we have been giving the briefing on why economically is more viable in Malaysia compare to di Australia. So when we meeting with Lynas, Lynas will explain on the costing.*

**Tuan Teng Boon Soon:** *Where come the national interest on the point of view, Australian point of view? Where do the national interest, the Australian national interest? If this is a money making business why do we allowed it to be exported to another country?*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Just to give some perspective to the Yang Berhormat Tebrau punya point. Does Australia have Lynas plant? Or not necessarily Lynas, but plant similar to Lynas ini, in anyway in Australia? Itu satu. Are they in the middle of the desert that no one is going to be affected by any kind of radiation? That is what if you do not mind giving some perspective. Sementara menjawab Yang Berhormat Tebrau punya point.*

**Dato' Abd. Majid bin Kutiran:** Nombor satu Yang Berhormat, buat masa ini tidak ada lagi kilang Lynas di Australia. Akan tetapi...

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Seperti Lynas. LAMP lah, LAMP.

**Dato' Abd. Majid bin Kutiran:** *There is one project coming up dipanggil Wayalar which is dia punya lombong dekat utara dan dia punya kilang akan ditempatkan di selatan. So that is thousand over kilometer also. This project actually is supported by the Southern Australian Government. In the process of consultation with the DOE and the project supposed to be dibina pada tahun 2013. That is one coming.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]. So now tidak ada satu projek LAMP...*

**Dato' Abd. Majid bin Kutiran:** Tidak ada di Australia.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Tidak ada satu kilang pun yang *similar to LAMP wujud. Sorry Dato'.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *If I may Tuan Pengerusi, I agree with MITI. There is not yet like Lynas. Akan tetapi as far as regulatory authority is concern, the grow refining process also produces uranium and thorium. They are many in Australia. Uranium has been exported by Australia and it is one of the largest exporters of uranium and it produces thorium as well. So kalau hendak kira lanthanide tadi itu, there is none. Akan tapi there are mining industries and metal refining industries which produces thorium and these been...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Higher than...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Much higher.*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** Tuan Pengerusi.

**Puan Hajah Nancy Shukri:** *Just.*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** Boleh saya. *I think just to give certain maklumat dengan apa yang didiscusskan tadi. For your information, dalam dunia sekarang ada 35 projek rare earth yang sedang diusahakan oleh 13 buah negara, oleh 33 syarikat. This is official yang ini ya...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Di mana itu?

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** Negara termasuk Australia tadi, *Canada, US.* Jadi kita kata Lynas ini, *it is not unique.* Oleh sebab itu, kalau kita baca dalam *report IAEA* tadi, *I think satu report yang saya hendak tekankan tadi, ramai orang tidak tengok the positif apa yang ditulis oleh IAEA. If you read IAEA very carefully, dia beritahu terang-terang dalam itu, Lynas is not unique because projek yang Lynas similar, apa kata orang, projek ini bukan projek yang unik ya. Mengenai rare earth ini macam kita katakan tadi, ada 35 projek sedang berjalan. In fact, di Australia yang Whyalla tadi, dia punya uranium dan thorium dia lebih tinggi daripada apa yang ada di Mount Weld. Itu memang ada, kita ada data yang itu.*

Bulan lepas saya berada di *Beijing*, saya *discussed* dengan *Chinese Rare Earth Society.* Kita tahu kenapa China bagi lesen kepada Australia daripada Lynas tetapi Lynas tidak beroperasi disebabkan mereka bagi kuota kepada Lynas. *If produces* katakan 11,000 *metric ton, if you want to export, you* tidak boleh. Kita ada had dia. So, mana-mana syarikat yang kalau *you* buat kilang *and then you* tidak dibenarkan eksport. Oleh sebab *they want to stabilize the price. All these information* Tuan Pengerusi ada dalam tiga laporan oleh *Senate America* sudah buat laporan tahun 2011. Kita tengok dalam laporan *House of Parliament UK* pun sudah buat laporan *on the rare earth because it is a very strategic.*

Kenapa Malaysia dipilih? Saya rasa, *I think* kalau *those* yang pernah buat kilang atau *those* yang pernah hendak melabur di sini, saya pernah buat dua kilang di Malaysia. *I was engaged by the American company before I* pernah bekerja.

Bila kita tengok negara-negara, bila kita buat keputusan ada beberapa perkara, bukan sahaja ekonomi. *We are talking about political stability. Economy is very important. Why Lynas tidak buat di Australia? Oleh sebab kos hendak buat kilang di Malaysia dan juga to operate is a four times lower than the Australia...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Where to get that information?*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** *Information ini kita dapat banyak.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Tidak yang empat kali ganda.

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** Empat kali ganda itu kita dapat satu daripada Lynas itself. *In fact saya mengajar plant design chemical engineering, saya mengajar student saya how you build the plant? What factor you are affecting the investment decision? So you have to know all these. Bila kita ada information ini, so mudah untuk kita...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Where do you get the facts? Itu yang kita hendak tahu. Yang you kata empat kali itu, di mana you dapat? Where do you get the facts? The facts itu yang empat kali itu...*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** Yang itu daripada Lynas, satu laporan.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Lynas ya lah dia ada interest. Lynas dia ada interest. *I mean you do not listen to the third party...*

**Puan Hajah Nancy Shukri:** *[Menyampuk]*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Independent source? You kata ada four, is four times?*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** Kita boleh buat comparison. *I think that the investment kalau you tengok dalam laman web MIDA pun..., sendiri boleh tengok all the costing about the tanah, air, electricity...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *I am not interested with that. Where do you get the four times.*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** Okey yang four times itu tadi is from dalam Lynas punya report on the..., why they buat building dekat sini...

■1220

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *That is what Lynas said, any independence source?*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** *Independence source, saya tidak ada lagi independence source yang itu tetapi saya hendak beritahu laporan tentang lain-lain tadi termasuk yang 35 projek itu for us to make sure that because kalau tidak benda ini akan berterusan tanpa orang memahami tentang ini.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Tidak apa. Sebab 35 projek itu, walaupun kita kata ada 13 countries then the next question is, some must saying that they doing it isolated, not 24 kilometers from..., it is not easy to convince by just using your point.



Ada yang katakan buat di tengah padang pasir, ada kata buat tengah hutan, *so it is not as easy as you think by just quoting that figures...* Sorry Yang Berhormat, kalau saya boleh habiskan dahulu satu *point* ya.

Saya hendak tanya sedikit. Tadi kalau Lynas buat kilang di Malaysia, *they are allowed to export then what will be left because I have been saying about..., you know peripheral industry* nanti datang, apa semua itu. Ada tidak perjanjian di antara Kerajaan Malaysia dan Lynas bahawa kalau mereka *produce this product*, ada nanti digunakan untuk domestik? Ada kuota untuk domestik supaya nanti syarikat-syarikat yang lain itu, katalah syarikat yang besar-besar datang dan *employment will come in* sebab kalau *you* tengok Lynas sahaja, *the employment numbers is not that good, in terms of employment...* *If do not have that agreement*, hendak kata tinggalkan sedikit *for domestic consumption, then we might not be advantagelah*.

**Puan Hajah Nancy Shukri:** *Okay, thank you Tuan Pengerusi. Now, the arguments have been given very good, they all very supporting tetapi it is very advance. I would like to go back to Lynas ini whether they have ever tried Australia itself? Because this is the history, if they ever try to do it in Australia, at least there is a record to show that they have tried and then these are the reasons given by the government in Australia for discouraging them to operate in Australia and that is the reason why they go to other countries. We agree with that, actually macam yang Dato' cakap tadi because you have been in this line and you know the reasons why. Of course in terms of costing it is much cheaper in Malaysia, you know.*

*The rest of all arguments, memang we can accept it but why they are not doing it in Australia? They may have tried in Australia but these are the reasons given by the government and then they see the economic feasibility of the project itself. If they do it in Australia, "Oh! The cost is very high." They must have some evidence to show that it is not feasible to do it in Australia, is better to do it in Malaysia not in China because of certain reason. What you have given, all those that have been given, there have a very good reasons but they are too advanced. We must show that it is not feasible for them to do in Australia and they have tried it.*

**Tuan Pengerusi:** *I think to be fair, we should address this question to Lynas. Secondly, they didn't do it in Australia if Australia rejects it because of the radioactivity but if it is because of commercial consideration doesn't matter to us. Okey, yang itu adakah – sebab pembangkang kata Australia rejected dan Australia reject kerana of the radioactive content. Adakah itu satu fakta ataupun hanya ini orang politik yang spin? Jadi, yang ini yang kita perlu dapatkan maklumat. So, it is nothing to do with radioactive. It's just because of commercial consideration, we just accept its okay. That is where we have to tell the public yang dia ini kena tipu oleh pembangkang, yang Australian Government, ia tidak buat di Australia bukan kerana atau because of the radioactive...*

**Seorang Ahli:** Itu yang penting.

**Tuan Liang Teck Meng:** Tuan Pengerusi, *we have 35 project in the world and in 13 countries but yet still China supplying 97%. So, are we saying that this 35 projects in the world remain all in the 13 countries is very, very small and then now Lynas, we can supply how many percent? That means how much that we can take out from China, the 97%, all of them?*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** Boleh saya jawab yang itu? *I think kalau Lynas punya syer is about 30% of the world market. About 20% to 30% for Lynas.* Kalau Lynas beroperasi...

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *So, they will take 30%?*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** *20% to 30%. Okey, kenapa 97% dekat China? Historically, masa kami pergi China Southern Rare Earth di Beijing, and we discussed with them. Ini pun banyak dalam laporan juga. You can see that mengapa China boleh menguasainya – pertama, is the raw material. Sebanyak 47% of the raw material ataupun 40% raw material berada dalam negeri China. Sebanyak 40% ya. Kedua, expertise yang dibangunkan sebenarnya China in this memang merupakan negara yang banyak – kata orang the expertise itu terlalu ramai.*

Tempat yang kami pergi itu sendiri ialah *rare earth* atau kita katakan *engineer centre*, itu satu. Ia ada lagi *non-ferrous metal centre*. Di situ sahaja beribu dia punya saintis. Profesor dia ada beberapa puluh orang di situ ya, kalau kita tengok dia punya *expertise*. Oleh sebab itu, banyak negara bila dia hendak buat projek *rare earth* ini mereka tidak berjaya sebab *the manpower*. *In fact* Lynas sekarang ini beroperasi pun, dia ambil empat orang jurutera dan saintis yang sepatutnya mereka buat kilang itu di China sekarang mereka bawa di Lynas, Gebeng. Empat orang. *The expert is there right now ya.*

Oleh sebab itu, kebanyakan negara mengapa mereka tidak berjaya buat ini ialah sebab *the manpower* tadi sebab *those* yang *really* – kata orang *the manpower* yang untuk membangunkan *rare earth* ini. Oleh sebab itulah, *one of the proposal* yang dibuat oleh Akademi Sains Malaysia baru-baru ini ialah untuk Malaysia membangunkan nadir bumi dan juga dengan membangunkan *the expertise* supaya kita boleh *at least to have expertise* supaya dalam *rare earth* ini boleh kita kuasai.

Satu lagi kalau kita lihat *on the rare earth expertise* ini, kita akan lihat kalau di China itu dengan PhD dia, berpuluh tahun sudah sebab itu kalau kita tengok ada seorang yang dikenali "*father of rare earth*", Profesor Xu ini, dialah yang telah menghidupkan *rare earth* ini *and it was in 1986* Kerajaan Negeri China dalam program dikenali 863 macam kita punya lima tahun Malaysia, macam mana hendak melonjakkan negeri China... *[Disampuk]*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Tidak apa. Saya hendak tanya sedikit *because that one is going too far already* Tuan Pengerusi. Kata tadi 97% *the China* kan? Sebanyak 3% *outside of China*. *May I know whether they have problem in the 3%* ini dari segi keselamatan, bantahan? *Maybe I don't know who have the competencies to do this...*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** Saya rasa mungkin MIDA boleh jawab. *I think* dalam WTO...

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Sekejap, sekejap. Saya belum habis lagi, minta maaf ya. Saya hendak tahu sama ada tentangan ada tidak dari segi *local population* di kawasan-kawasan 3% ini, di negara-negara yang disebut tadi? *What is the* – apa yang berlaku di dalam 3% ini? *How did they response? Did they build it in the middle of nowhere* atau macam mana? *Can somebody brief us?*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** Boleh saya?

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *So far any problem* di China?

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** China – masalah China. *Okay, one of the reasons...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *...Then we go to that...*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** Okey, *one of the problem* yang kita tahu yang laporan *rare earth* ini yang di Molycorp di US. *Molycorp is one of the biggest* kita kata tempat *rare earth* yang dia akan lombong dan ia akan proses. Molycorp ditutup pada tahun 80-an disebabkan *some of the environmental issues*, mereka tidak dapat kelulusan daripada DOE di US.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Apa nama dia itu?

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** Molycorp.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Molycorp?

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** Molycorp ya dan sekarang Molycorp telah mendapatkan apa yang dikatakan teknologi yang boleh membantu mereka punya *waste will be zero because of their allocation and technology*. Oleh sebab itu kalau kita bandingkan *figure of the cost, the cost to produce one pound of product* kalau Molycorp sudah berjaya *reduced it to USD1.25*. China USD2.50. Tidak, ini saya contoh sahaja. So, Molycorp itulah yang kita kata...

**Tuan Pengerusi:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *No, we want to know...*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** Yang lain itu *very small*. Kalau macam di India, ada kilang di India dan ada satu lagi saya tidak ingat dekat mana...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *But, is there any experience of radioactive problem as far as this, the other country?*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** Daripada yang ada sekarang ini *because* yang paling banyak ini di China.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Ada?

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** Ada China punya laporan.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Radioactive problem?*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** Di Baotao itu *because of their river been – so,* itu mungkin kena inilah...

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *If I may,* yang Molycorp itu pun *it's not a radioactive problem, it is environmental problem.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Environmental and health problem?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Yes.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *...Environmental and has problem or only environmental problem?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Molycorp is in California. California is one state yang dia set in 2020 no more fossil fuel. It is a very unique state in United State. Ia punya environmental standard are very high, so...*

**Seorang Ahli:** *By when?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *By 2020. There will be no fossil fuel vehicle anymore. So, dia punya environmental standard semua tinggi. If I may Tuan Pengerusi, I just wanted to jawab Yang Berhormat punya – when Terengganu rejected Lynas, it is not because they reject this kind of factory.*

#### ■1230

*We also licensed tioxide in Teluk Kalong which is very similar to Lynas. So, to say that they rejected this because it produces thorium and uranium, it is wrong. They rejected because it is Lynas, not because it produces uranium and thorium. Because, it is Lynas. I just wanted to underline that fact.*

**Tuan Pengerusi:** *Because kita rasa perlu dan relevan, kita boleh panggil wakil Terengganu untuk dapat jawapan. Rather then we all try to make a guess. Nanti kita fikirkan. Okey, ada lagi soalan pada...*

**Dato' Azman Mahmud:** Tuan Pengerusi, *just* menjawab soalan Yang Berhormat Kota Belud, mengenai *export*. Polisi *manufacturing* sekarang ini kita tidak ada *restriction* sama ada syarikat perlu eksport 100% ataupun jual kepada *local market*. Jadi, isu untuk hendak *reserve* kuota itu tidak ada. *So, that is a very transparent policy that is very favorable to many companies.* Dalam keadaan Lynas ini kalau *you compare* dengan China, China akan *impose export quota*, Malaysia tidak *impose export quota*. Maknanya, ia ada *freedom of selling to anybody, in* Malaysia...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Lynas ini *100% own by Australia.., 100%?*

**Dato' Azman Mahmud:** *100% owned by foreign investor including national.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Ada local activity?*

**Dato' Azman Mahmud:** *Local* tidak ada.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** 100% ya?

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Jadi, kalau macam itulah keadaannya, *I mean I understand. I appreciate the fact that* kita tidak letak kuota. Akan tetapi hendak gunakan *point* yang mengatakan, okey dengan adanya Lynas di Malaysia ini dengan *this product*, selepas itu kita akan ada *peripheral industries* ini *then that will not whole water*lah dari segi..., kecuailah mungkin kita boleh beritahu kalau syarikat yang hendak buat *flat TV*, okey *because* dekat Gebeng ada, saya buat di sana. *On my own initiative*, saya hendak pergi ke Malaysia. Akan tetapi dari segi strategi kita, sebenarnya tidak begitu kuatlah sebab dia orang boleh eksport semua keluar. *I know we are jumping everywhere, but then we talk about the incentive* ini, *tax holidays* ini. Kita bagi 8 tahun, 12 tahunkah..., 8 tahun?

**Dato' Azman Mahmud:** 12 tahun.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** 12 tahun, *when this particular company can make money on day one, they hit the grant running, why are we so nice* memberi insentif-insentif ini sedangkan kita tidak boleh pastikan setelah produk ini *diproducekan*, kita pun tidak boleh buat di sini, syarikat lain pun tidak boleh datang ke Malaysia untuk membelinya di Malaysia. *That is a very interesting point. Why are you so nice?*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Saya hendak tambah sedikit Tuan Pengerusi. Kalau 100% *owned by* Australia, 100% dia boleh eksport, kita untung di mana itu, di mana yang untungnya? *Tax free* lagi. 12 tahun pula itu. Di mana yang kita kata kita untung itu - *valid question* tidak Yang Berhormat Tebrau?...

**Tuan Teng Boon Soon:** ...Dia kata boleh *increase GDP Malaysia*.

**Dato' Zulkifli Noordin:** *Transfer of technology* pun tidak ada.

**Tuan Teng Boon Soon:** Bagaimana dia boleh tambahkan GDP?

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Dia hendak tulis KPI kita ada apa. *I don't see the rational*.

**Dato' Azman Mahmud:** Tuan Pengerusi, untuk hendak tambah jawapan saya kepada Yang Berhormat daripada Kota Belud, dalam kita *develop industry* di Malaysia, *when we have manufacturer who produced material that can produce many things, that will be our advantage to invite future manufactures and users of that material to come to Malaysia. So, that is the next step that we are going to take*.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Do you have anymore or anyone interested now?*

**Dato' Azman Mahmud:** Yes.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *So, we can say the whole countries look...*

**Dato' Azman Mahmud:** Oh, yang itu kita tidak boleh hendak umumkan, *because sensitif* terhadap...

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dato' Azman Mahmud:** Kita boleh cadangkan...

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** ...*Propose of this* pendengaran.

**Dato' Azman Mahmud:** Kita boleh *mention* yang contohnya macam *lithium battery* dan juga kalau Yang Berhormat dengar masa Lynas tengah panas mula-mula dahulunya, syarikat Siemens hendak buat – dia *announce* sendiri, boleh dibangkitkan semula. Dia *announced that* dia hendak *joint venture* dengan Lynas hendak buat *super magnets*. *Super magnets* ini material yang *diproduce* oleh Lynas ini masuk dalam *super magnets* dan digunakan untuk *windmill which is used for renewable energy*.

**Tuan Pengerusi:** Isu yang dibawa oleh pembangkang ialah kilang ini tidak memberi apa-apa faedah kepada negara. So, berasaskan kepada itu, *because there is no export restriction*. *We would not be able to assure other companies coming to Malaysia to invest using the product of Lynas*. Apatah lagi kita bagi *tax holidays*. So, kita mungkin boleh buat *recommendation* untuk MITI kaji balik supaya *some how or rather*, dengan adanya Lynas di Malaysia, kita boleh galakkan kilang-kilang lain yang akan menggunakan itu supaya buka di Malaysia. *Then* barulah nampak ada *benefit, job creation* dan sebagainya, peluang-peluang, *opportunity*. *Will MIDA and MITI consider?* Kalau tidak, *there is nothing*.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Tuan Pengerusi, *just to add your point* untuk MIDA. Peluang pekerjaan untuk projek ini hanya 400 orang pekerja tetap dan kemudian 200 pekerja kontrak. *Just for the purpose of the comparison, a five star hotel would produce this kind of employment. If we are talking about employment sahaja, we have to go through all these nonsense for the 400 jobs or 600 jobs. When you can have a five star hotel anywhere and you can have that number of people. Of course* dari segi teknologi, dari segi penggunaan...

**Dato' Azman Mahmud:** Sebenarnya *the advantage of any investment is far reaching from the employment created by the company alone*. Kalau Yang Berhormat dapat lihat *slide* yang akhir sekali itu. *Spin off* kepada industri tempatan, *just* kita ambil tiga *chemical* sahaja. Kilang baru *sulphuric acid*, pelaburan RM200 juta. *Expansion of hydrochloride acid company in Kemaman, existing investors will benefit RM100 million. Facilities* tambahan, pembekal *hydrated lime* RM5 juta. Ini baru dari segi kilang.

*What about* dari segi *flow of visitors, flow of customers that goes to Kuantan. That will use the transportation, they will use the hotel, the food and beverages, so it is far reaching* sampai ke *even* ke makanan, hotel, logistik, *transportation* dan sebagainya. Akan tetapi kita tidak nampaklah, kita tidak boleh hendak *quantify because that is the future*.

**Tuan Liang Teck Meng:** *How much is the tax exemption over the period of 12 years in terms of ringgit, how much?*

**Dato' Azman Mahmud:** Dari segi...

**Tuan Liang Teck Meng:** Kalau kita hendak *tax* 12 tahun, jumlahnya berapa sepatutnya kita hendak kutip?

**Dato' Azman Mahmud:** Kita akan bagi pada Yang Berhormat. Semasa dia *propose the project, the price of material is not very high. Now is very high because everybody wants this material.* Sebab itu *you* tengok *rare earth material* yang *diproduce* untuk..., *the end product.* So, mengenai soalan mengapa kita bagi insentif, Malaysia tidak ada material ini. *This is a strategic industry.* Sebab itu kita bagi insentif. Dalam *approach* kita hendak *develop this industry* di Malaysia, kita *go by ecosystem approach.* Bila kita sebut *ecosystem approach,* kita tengok dekat mana ada *gap* untuk menjana aktiviti ekonomi. Kalau kita *identify* syarikat atau produk itu sebagai strategik, kita akan bagi insentif untuk masa depan.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Sekejap Dato'. Saya faham konsep bagi insentif ini. Kita faham kalau ada lompong itu, industri itu yang kita hendak bajakan dan kita bagi insentif. *But, here we have this problem of trying to convince the people. Number one, this particular plant, this business is hitting the grant running. On the very first day, the first year, they expect to make money.*

*You give 12 years tax exemption. They don't pay a single tax I presume. And that will not go back to our core, first. It seems to me that you are just overly nice on something that is so controversial to Malaysia.* Ini lagi satu *angle* yang pembangkang asyik bercakap dengan kita ini. *Why are we so nice? I mean, if let say,* katalah mereka tidak boleh buat keuntungan dalam lima tahun yang pertama, itu kita faham dan kita bagi *tax holiday* kepada mereka, okey. *Then we will tax you once you start making money.*

#### ■1240

Akan tetapi kita sudah diberikan penerangan hari itu bahawa *even the first year Lynas will be making money at least operationally and we are giving twelve years. I can understand five years, maybe six or three or eight but twelve years, we a bit stretching and then* kedua *spin off* kepada industri tempatan. *Most of the things you are mentioned a chemical related is nothing about green technology here. You talk about kilang baru sulfuric acid, expansion hydrochloric acid di Kemaman you know, where is the green technology spin off which you are been saying that nadir bumi ini is for..., I mean, I just asking question.*

**Dato' Azman Mahmud:** Kalau tengok dari segi *application* yang dimaksudkan *green technology* macam saya sebut tadi *the super magnet* untuk *win...*

**Dato Abd. Rahman Dahlan:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dato' Azman Mahmud:** *That is still on the table but low profile because issue of being discuss you know very hot topic. Then the other one is also on hybrid vehicle, electric vehicle, is on the page 23. I think dalam slide AELB tadi pun ada.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Pemindahan teknologi ini *is it real?* Faedah ekonomi, pemindahan teknologi ada *technology transfer?*

**Dato' Azman Mahmud:** Dari segi..

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *[Menyampuk]*

**Dato' Azman Mahmud:** *...Processing technology, yes, because our engineer will be expose how to produce this material. There will be..., in fact you know the chief of Lynas Malaysia is a Malaysian, so they are employing local engineers..., of course they need expert from China for the time being. But later on, like any other foreign investors in Malaysia, they will slowly allow on Malaysia engineers to run and operate the plant.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Are you aware that they making money on the first year or if you are not aware then we may ask Lynas sajalah, sorry I don't know, there is anybody know when are they making money?*

**Dato' Azman Mahmud:** *That has been said but when they first proposed to MIDA number of years ago that was not the case.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dato' Azman Mahmud:** *I don't have the information with me but we can share with you.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *It is because that is very important for us to understand, I mean that will be very good if you can give us the information, katalah dalam application Lynas untuk meminta tax holiday ini, dia beritahu, dia hanya akan untung pada tahun yang ketujuhkah, yang kelapankah, that make lots of sense. Sekarang ini pembangkang dan anti-Lynas ini mengatakan bahawa they are making money in the first year. So we need to rebound that is not true.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Anyway I just hendak tanya sedikit lagi sebelum Yang Berhormat Dato' Raja Abd Aziz hendak bercakap. Yang you punya 12 tahun insentif ini, is it tailor-made to them or it is in the book?*

**Dato' Azman Mahmud:** *It is tailor-made.*

**Tuan Pengerusi:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dato' Azman Mahmud:** *Asasnya, ia satu industri strategik; nombor dua, the spin off that the project will generate; and also this is the new technology Malaysia on rare earth..*



**Tuan Liang Teck Meng:** *I'm sorry I am just trying to find some logic. Okay, see kita kata pemindahan teknologi, so are we saying that we are trying to cultivate our own Malaysian engineers and few years time later, kita Malaysia sanggup membina satu kilang seperti Lynas di Malaysia dengan teknologi sendiri dan kita tidak hendak lagi mengimport rare earth daripada Australia dan proses dengan company our own syarikat ini and to supply another 20% in the market..., is it the approach?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Sir the question, in slide 20 Tuan Pengerusi ada if you look at the Minutes sebenarnya, slide 20... [Merujuk paparan slide] On MIDA, there is one more which is not very quite clear here but it is clear in the Minit Mesyuarat. When we look at semasa kita advice MIDA, we told them it is very similar to ARE and there will be a problem about waste. Nevertheless we know waste is very small and then MIDA agree to masukkan kita punya syarat which is 0.51% to be spent on R&D, 1% on their gross income. At that time we calculate about USD1 billion income, so is about 100...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Revenue, profit?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *No, income.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Revenuelah?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Revenue, 1% so is about USD1 million and 0.5% is to be given thru the regulatory authority to make sure the pengurusan, the management of waste is proper, so that we that it is spend about USD50 million. Now in terms of technology transfer and building R&D capacity in waste management, this is very important for Malaysia, we have a lot of team plus I think Professor Dr. Badrulhisham will agree with me, Malaysia also has a lot of rare earth. The only problem with our rare earth is two much thorium and too much uranium.*

*If we have this R&D build up capacity dan sebagainya, then we will be able to take our own rare earth and to manage, uruskan. So we are talking of kalau on the day one or year one dia sudah earn, we get already katalah sudah earn 1bilion, we get USD50 million...*

**Tuan Pengerusi:** *To impose that syarat?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Yes, it is in fact.*

**Tuan Pengerusi:** *Did impose?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Yes.*

**Tuan Pengerusi:** *Yang itu patut kena beritahu the R&D...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *So that one is very important for us for Malaysia, we being at team telling country, ion oxide country we are now selling our amang to China for them to take our rare earth sebenarnya, they buy our amang, take our rare earth, sebenarnya they are taking all rare earth from all over the world, so yang itu.*

**Tuan Pengerusi:** *One percent is USD100 million...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** USD100 million on R&D, tetapi 50% of that one percent is waste management and radioactive...

**Tuan Pengerusi:** [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** That one boleh buat on process development dan sebagainya.

**Tuan Pengerusi:** [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** But that one, if you look at ini – it is actually kita katakan di sini, syarikat hendaklah membelanjakan sekurang-kurangnya 0.5% daripada jumlah jualan kasar tahunan untuk aktiviti R&D, sekurang-kurangnya 0.5% juga untuk pengurusan dan buangan sisa radioaktif. So we are going to develop R&D in managing radioactive waste...

**Seorang Ahli:** [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Yes early, this is very important fact.

**Tuan Pengerusi:** All that the amount the university get from foreign or any R&D...

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** I just wanted to point out to you yang ...

**Tuan Pengerusi:** We must be able to articulate the real benefit to the country because we are in the process trying to engage the public. The public we got to bring them over.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** ...I want to that clarification, Dato' Abd Aziz mentioned about the kita ada banyak rare earth with higher thorium and the uranium...

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** That is why the ARE was establish here.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Jadi

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** ARE.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Which area?

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** In Perak, in Selangor...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Kawasan yang bijih inikah?

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Bijih in Johor, in Pahang, in Terengganu...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** [Menyampuk]

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** ...In Kelantan.

**Tuan Pengerusi:** So we must have the technology, we must ...

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** How to manage the waste.

**Tuan Pengerusi:** ...Human capital, you must have R&D.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Is how to manage ...

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** It is not the raw material, it is about waste.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** And to extract it.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Hendak tanya sedikit ya...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Come something with Lynas.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *ARE was developed in Perak because they wanted to extract the rare earth and then recently pun Tuan Pengerusi, company in Taiwan came to Perak to do MoU then they stop it, same reason.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Same issue?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Same issue.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Hendak tanya sedikit tentang MIDA ini, I remember waktu dekat London dahulu, saya participate dengan Yang Berhormat Puan Hajah Nancy Shukri pun ada, when we attended the meeting with industries di UK, mereka ini meminta macam-macam but there was a process negotiate even the Prime Minister say dia hendak meminta subsidi gaslah, subsidi itulah, macam-macam then Deputy Prime Minister mentioned dia kata, "Rupanya penyakit subsidi ini sudah sampai ke UK".*

■1250

*But, let me ask you a question, waktu MIDA berunding dengan Lynas, negotiation is about your skill of negotiating, it seem to me, I mean to the public that you have thrown everything to the table, on the table to just to get this particular strategic industry to set foot in Malaysia. Ada tidak berlaku perundingan, maknanya mula-mula you tawarkan begini, dia minta begitu, lepas itu at the end, you sampai ke tengah. It looks like your deal ini terlalu general like, you terlalu terdesak.*

**Dato' Azman Mahmud:** *Sebenarnya dia minta 15, kita negotiate ke 12. We don't throw incentive Yang Berhormat.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Is it true they are making money in year one?*

**Dato' Azman Mahmud:** *At the time when they propose, I don't think they make money in the first year.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Akan tetapi ada tak pegawai-pegawai MIDA yang tahu, information, bila mereka start buat duit?*

**Dato' Azman Mahmud:** *Original proposal, kita akan bagi kemudianlah, this is an original proposal. But the incentive is another tool to attract investment, you can well appreciate other countries, maybe also interested to attract investment in their areas. Although they have portray their good investment location, incentive is another tool to attract but not the important one, maybe number five or number six. We seldom use incentive to attract investment only when the companies propose to us to apply for incentive.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *I understood, kes dia agak berbeza sikit sebab you have way in the security, safety and health.*

Saya nak tanya satu lagi, *matching grant* ini, *matching training grant*, *one-to-one*, tidak melebihi RM1.2 juta, *why you need to do this? I mean after all, you have 1 percent, USD105* yang untuk R&D dan sebagainya, kenapa perlu kerajaan keluarkan lagi duit untuk melatih pekerja ini?

**Dato' Azman Mahmud:** Dalam *processing of this material*, Malaysia tidak ada *skill*, ada *gap*lah. Maknanya *we have the engineers, but we don't have a direct experience yang all the engineers trained in processing rear earth. So that is the reason. There is a gap in terms of skills that the company needs to train, training local to acquire the skill to the level that they require. So that is the reason.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Last question on this faedah ekonomi ini, you kata meningkatkan peningkatan pertukaran mata wang asing negara dengan pelaburan sebanyak RM2.3 bilion. RM2.3 bilion itu adalah jumlah yang dibelanjakan oleh Lynas untuk membina plant. Just to give you perspective Dato' Azman, you know RM2.3 billion is investment but we are buying just on foot a loan is RM22 billion overseas a year, our loan is about RM22 billion. Though the figure RM2.3 billion is big, but in all the bigger perspective of this country is small. On foot bill sahaja kita RM22, RM23 bilion. So, RM2.3 billion one-off, I really hope that you MIDA tidak gunakan yang ini sebagai asas untuk memberi lesen atau membenarkan pelaburan, sebab this is one-off, RM2.3 billion, you dah dapat buat kilang, next year tidak ada buat kilang dah. Just to give you some perspective Dato' Azman. Terima kasih.*

**Tuan Pengerusi:** Ada sesiapa hendak bertanya lagi..., *anymore question? Any other input?* Kalau tidak ada, saya ucapkan...

**Dato' Azman Mahmud:** Tuan Pengerusi, *just quick response again. Maybe retreating the point raised by Dato' Majid just now. YB Nancy ada mention there is a trial in Australia. Yes they have plot and they were approved in 2004, the document we have it, the Minister of Environment, surat tu kita akan bagi.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *So, why didn't they proceed?*

**Dato' Azman Mahmud:** *For economic reason.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *That the reason?*

**Dato' Azman Mahmud:** *That is what they give us.*

*[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]*

**Tuan Pengerusi:** So, terima kasih kepada MITI and MIDA, *I think kalau nak panggil pun, kita tinggal lima minit before we adjourn for lunch, lunch disediakan semua dijemput. Untuk Members kita ada photography session. Then we will start again next 2.30 pm, 2.15 petang. Kita tinggal lagi empat kementerian, tapi saya percaya semua ini pendek-pendek sahaja, melainkan mungkin environment sahaja. So we will adjourn.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** MIDA nanti akan ikut untuk pendengaran awam nanti?

**Datuk Roosme binti Hamzah:** Semua akan ikut.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *That very important for you to be in Kuantan.*

**Tuan Pengerusi:** Okay, kita sambung...

**Dato' Azman Mahmud:** Dokumen ini untuk *all the Jawatankuasa information, but not to be shared with outside people.* Kalau nak *share*, kita kena *go through the process.* Kita akan ambil balik selepas ini.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *You akan ambil balik, I don't want to responsible. Better you take it back.*

**Datuk Roosme binti Hamzah:** Kita boleh simpan di sini untuk baca.

**Tuan Pengerusi:** Urus Setia simpanlah.

**Datuk Roosme binti Hamzah:** Kita ada kes-kes yang...

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Faham, faham. *In that case* kita letak di pejabat Datuk Roosme.

**Mesyuarat ditempokkan pada pukul 12.57 tengah hari.**

**Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.14 petang.**

**Tuan Pengerusi:** *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, salam sejahtera. Terima kasih kerana kita masih berada bersama untuk meneruskan Mesyuarat kita. Sekarang tiba giliran Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar. *This is more on environment*, Puan Halimah Hassan, Ketua Pengarah Alam Sekitar.

*[Wakil-wakil dari Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar]*

**2.16 ptg.**

**Puan Halimah Hassan [Ketua Pengarah Alam Sekitar]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Dato'-Dato', Ahli Jawatankuasa Pilihan Khas, tuan-tuan dan puan-puan. Saya Puan Halimah Hassan, Ketua Pengarah Alam Sekitar daripada Jabatan Alam Sekitar; bersama-sama saya pegawai-pegawai kanan, Dato' Dr. Ahmad Kamarulnajib Che Ibrahim dan juga Pengarah JAS Pahang dan juga Puan Norlin binti Jaafar iaitu Pengarah Bahagian Penilaian. Tuan Pengerusi, saya akan beri sedikit taklimat mengenai penglibatan Jabatan Alam Sekitar dalam isu kilang Lynas ini. Kandungan taklimat adalah mengenai Akta Kualiti Alam Sekeliling sendiri, kronologi permohonan LAMP ini, *plant* Lynas ini dan yang berkaitan dengan Akta Kualiti Alam Sekeliling. Penguatkuasaan dan pemantauan oleh jabatan dan ada isu-isu berbangkit. Ada empat isu yang kami akan bangkitkan di sini.

Saya juga akan memberi sedikit penerangan mengenai kajian *Environmental Impact Assessment* (EIA). Ini sebagai latar belakang saya tidak perlu pergi ya – *we have* di sini visi dan misi. Visi perkhidmatan pelanggan jabatan, saya tidak perlu pergi *in detail*.

Saya pergi *straight* kepada Akta Kualiti Alam Sekeliling. Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 ini dikuatkuasakan dalam bulan April tahun 1975. Ia adalah akta untuk mencegah, menghapus dan mengawal pencemaran dan memperbaiki alam sekeliling. Di bawah akta ini terdapat 19 peraturan, 14 perintah dan 2 kaedah.

Apa yang hendak saya maklumkan di sini, pada tahun 1996 akta ini telah dipinda. Akta ini telah dipinda di mana tafsiran 'pencemar' dan juga tafsiran 'pencemaran' telah dikeluarkan perkataan 'radioaktif'. Bermakna buat masa ini, Akta Kualiti Alam Sekeliling dan juga bidang kuasa serta bidang tugas Jabatan Alam Sekitar menguatkuasakan akta ini tidak termasuk langsung hal-hal isu radioaktif. Ini kerana apabila tahun 1996 ini takrifan 'radioaktif' ini dikeluarkan dan radioaktiviti terus di bawah bidang kuasa Lembaga Perlesenan Tenaga Atom (AELB).

Jadi semua isu kepakaran, standard-standard di bawah peraturan-peraturan tidak merangkumi standard-standard selain radioaktif. Di sini adalah takrifan alam sekeliling dan juga takrifan pencemaran. Takrifan pencemaran di sini juga telah dikeluarkan radioaktif, bermaknanya apa-apa pencemaran yang tertakluk di bawah akta ini adalah apa-apa perubahan langsung atau tidak langsung kepada sifat-sifat fizikal, haba, kimia atau biologi pada mana-mana alam sekeliling. Di situlah perkataan skop radioaktif telah dikeluarkan. Jadi, di sini kuasa jabatan adalah tertakluk kepada definisi atau takrifan alam sekeliling dan juga pencemaran.

Saya akan terus kepada pembinaan kilang Lynas ini yang berkaitan dengan Akta Kualiti dan apakah bidang kuasa JAS. Pembinaan kilang LAMP ini adalah tertakluk di bawah Perintah Kualiti Alam Sekeliling (Aktiviti Yang Ditetapkan) Penilaian Kesan Kepada Alam Sekeliling. Bermaknanya kita panggil kilang ini adalah tertakluk kepada aktiviti yang ditetapkan dan disenaraikan sebagai aktiviti yang perlu menjalankan kajian EIA dan perlu mendapatkan kelulusan Ketua Pengarah Jabatan Alam Sekitar. Jadi, aktiviti yang ditetapkan di sini adalah aktiviti yang kita senaraikan sebagai kilang kimia dengan kapasiti penghasilan melebihi 100 tan sehari. Sekiranya aktiviti mana-mana kilang ataupun aktiviti yang tertakluk di bawah senarai perintah ini memerlukan kajian EIA untuk kelulusan Jabatan Alam Sekitar.

Jadi, kilang Lynas sini adalah kilang kimia dengan kapasiti melebihi 100 tan sehari dan tertakluk secara legalnya memerlukan kelulusan laporan EIA. Seksyen 34A Akta Kualiti Alam Sekeliling adalah mengenai keperluan laporan EIA.

#### ■1420

Di sini, sekiranya tertakluk, pemaju hendaklah mengemukakan Laporan EIA untuk kelulusan Ketua Pengarah sebelum mendapat kelulusan projek daripada pihak berkuasa. Pemaju hendaklah juga memberi bukti yang cukup bahawa syarat-syarat kelulusan dipatuhi dan langkah-langkah kawalan diambil.

Mengikut undang-undang, pemaju hendaklah memberi laporan-laporan pematuhan kepada jabatan. Selepas Laporan EIA diluluskan, Pelan Pengurusan Alam Sekitar ataupun kita panggil EMP (*Environmental Management Plan*) adalah salah satu daripada syarat kelulusan EIA. EMP ini hendaklah disediakan setelah mendapat kelulusan yang menggariskan semua tindakan yang diambil bagi mematuhi syarat-syarat kelulusan EIA. Di sinilah satu dokumen atau pelan yang menunjukkan apa yang *what, how, where* dan *why* di mana secara pelan tindakan yang dikemukakan kepada Jabatan Alam Sekitar untuk diluluskan. EMP ini ataupun *Environmental Management Plan is a living document* dan perlu dikaji dan diubahsuai dari masa ke semasa mengikut keperluan.

Okey, di bawah Peraturan-Peraturan Kualiti Alam Sekeliling Efluen Perindustrian pula tahun 2009, kawalan terhadap pelepasan efluen ataupun air buangan dari proses kilang termasuk kilang Lynas ini perlu diolah terlebih dahulu bagi mematuhi standard yang ditetapkan. Di sini adalah standard B, sebelum dibenarkan untuk dilepaskan ke alur air iaitu bagi kes ini adalah ke Sungai Balok. Mengikut peraturan ini juga, pemberitahuan bertulis untuk pemasangan sistem pengolahan efluen hendaklah dikemukakan kepada Jabatan Alam Sekitar. Ini pun telah pun dilaksanakan.

Selain daripada peraturan untuk efluen perindustrian adalah peraturan untuk kumbahan. Kumbahan juga, kawalan terhadap pelepasan air kumbahan ataupun *sewage*, perlu diolah di sini bagi mematuhi standard 'A' sebelum dilepaskan. Jadi, semua standard-standard ini adalah mengikut peraturan-peraturan di bawah Akta Kualiti Alam Sekeliling. Begitu juga dengan Peraturan-Peraturan Kualiti Alam Sekeliling Udara Bersih, kawalan-kawalan pelepasan pencemar ke udara dari cerobong juga perlu melalui alat kawalan pencemaran dan juga perlu mematuhi standard-standard yang telah ditetapkan di bawah peraturan.

Di sini, kelulusan bertulis juga bagi pemasangan peralatan kilang dan alat kawalan pencemar udara perlu diperoleh sebelum dipasang dan juga telah pun mendapat kelulusan jabatan. Saya di sini menggariskan peraturan-peraturan yang perlu dipatuhi oleh pihak kilang. Bahagian (f) nya ialah Peraturan Kualiti Alam Sekeliling Buangan Terjadual iaitu buangan-buangan yang kita panggil *schedule waste*, secara *laymannya* adalah *toxic waste* ya, *schedule waste* dan perlu mengikut peraturan ini. Kawalan terhadap pengurusan dan pengendalian buangan terjadual dan di sini juga kesemua peraturan-peraturan dan standard-standard yang telah ditetapkan dalam peraturan ini tidak termasuk standard terhadap bahan radioaktif.

Seterusnya Yang Berhormat, saya ingin pergi kepada kronologi permohonan kilang Lynas ini yang berkaitan dengan Akta Kualiti Alam Sekeliling.

Pertamanya, Laporan EIA termasuk *Quantitative Risks Assessment* yang disediakan oleh jururunding *Environ Consulting Services* telah dikemukakan kepada Jabatan Alam Sekitar Negeri Pahang untuk kelulusan pada 21 Januari tahun 2008 dan mesyuarat *one-stop agency* bagi menilai Laporan EIA termasuk *Quantitative Risks Assessment* ini diadakan pada 29 Januari di Jabatan Alam Sekitar negeri Pahang. Maklumat tambahan telah dikemukakan semasa memproses laporan tersebut pada 4 Februari dan Laporan EIA bersama QRA telah diluluskan pada 15 Februari 2008.

Di sini juga skop Laporan EIA termasuk QRA tidak termasuk radioaktif. Laporan telah diluluskan bersyarat. Laporan EMP ataupun Pelan Pengurusan Alam Sekitar bagi fasa pembinaan juga telah diluluskan oleh Jabatan Alam Sekitar Negeri Pahang pada 10 Disember 2008. Seterusnya, beberapa kelulusan-kelulusan telah diberikan oleh Jabatan Alam Sekitar Negeri Pahang termasuk kelulusan bertulis pemasangan alat kawalan pencemaran udara, *scrubber*. Kelulusan bertulis bagi pemasangan alat pembakaran bahan api, *rotary kiln* dan dua unit cerobong. Pemberitahuan bertulis bagi pemasangan sistem pengolahan efluen perindustrian April 2010. Pemberitahuan bertulis bagi sistem pengolahan kumbahan. Sepuluh, pemberitahuan bertulis mengenai sistem pengolahan efluen perindustrian. Sistem pengolahan kumbahan dan juga *rotary kiln*. Ada banyak permohonan untuk kelulusan bertulis yang telah dikemukakan dan telah dikaji dan diluluskan.

Tiga belas mengenai *boiler*. Empat belas mengenai janakuasa bahan api. Lima belas mengenai *scrubber* juga. Enam belas dan tujuh belas, enam unit. Dia ada banyak unit-unit. Jadi, kita akan bagi tiap-tiap unit itu mengikut undang-undang, perlu dikemukakan untuk kelulusan. Kelapan belas adalah Laporan EMP bagi fasa operasi. Tadi fasa pembinaan dan fasa operasi kilang juga telah diluluskan oleh Jabatan Alam Sekitar pada 23 Disember tahun 2011. Akhirnya *dust collector*, kelulusan bertulis untuk *dust collector*. Jika semua sembilan belas kelulusan bertulis telah diberikan mengikut undang-undang, peraturan-peraturan di bawah Akta Kualiti Alam Sekeliling.

Seterusnya, kronologi mengenai permohonan ini saya pergi kepada Pameran Awam Laporan EIA. Laporan EIA yang diluluskan adalah kita panggil Laporan EIA awal, *preliminary*, PEIA ya. Buat masa itu tidak ada dalam prosedur untuk menghebahkan Laporan EIA itu di pameran awam. Akan tetapi Laporan EIA ini juga telah dihebahkan dan diiklankan di akhbar-akhbar tempatan dan laman web MITI pada 27 Mei 2011. Tarikh pameran awam adalah 30 Mei hingga 28 Jun 2011, selama 30 hari. Tempat-tempatnya seperti di sini, Ibu Pejabat Polis Kuantan. Laporan EIA ketika ini dipamerkan bersama QRA dan juga bersama *Radiological Impact Assessment* (RIA) yang telah diluluskan oleh AELB.



Semasa pameran selama 30 hari, Jabatan Alam Sekitar menerima sejumlah 5,243 ulasan awam berhubung Laporan EIA, termasuk RIA, termasuklah bantahan awam. Ulasan dan bantahan awam adalah berkaitan dengan kebimbangan orang awam terhadap pencemaran radiasi dari projek ini dan pengendalian buangan sisa radioaktif dari analisa kita terhadap bantahan-bantahan atau ulasan daripada yang dikemukakan.

Tindakan jabatan pada ketika itu adalah mengemukakan kesemua ulasan-ulasan yang diterima kepada pihak MITI secara bertulis mengenai ringkasan ulasan dan bantahan awam dan memohon kerjasama MITI bagi tujuan penyelarasan tindakan dan maklum balas terhadap ulasan-ulasan. Oleh sebab apabila ia dipamerkan juga ialah di atas arahan MITI dan penyelarasan bagi semua kementerian-kementerian terhadap langkah-langkah yang diambil oleh semua keempat-empat kementerian pada masa itu.

Maklum balas bertulis juga telah dikemukakan kepada pertubuhan bukan kerajaan dan persatuan seperti Sahabat Alam Malaysia dan The Selangor and Kuala Lumpur Kwang Tung Association secara *direct*. Jabatan Alam Sekitar telah mengemukakan maklum balas bertulis dan urusan awam akan diambil. Walaupun Laporan EIA telah diluluskan, pameran awam ini adalah selepas Laporan EIA diluluskan dan pembinaan kilang telah pun bermula. Walau bagaimanapun, semua ulasan-ulasan awam ini dikaji dan diambil kira dalam Laporan EMP iaitu laporan..., EMP ialah laporan selepas Laporan EIA diluluskan ya.

#### ■1430

Okey, di sini adalah pihak-pihak yang mengemukakan ulasan. Dibagi di sini persatuan-persatuan, senarai persatuan, senarai NGO dan individu yang diterima oleh Jabatan Alam Sekitar. Seterusnya juga adalah ringkasan alasan ataupun bantahan dan ulasan awam. Di sini disenaraikan ada mengenai pencemaran air dan udara akibat radiasi dan mengenai lesen beroperasi. Jadi, bila kita kaji kebanyakan ulasan awam adalah mengenai kebimbangan terhadap radiasi. Faktor kesihatan daripada pencemaran radiasi, HDPA Liner tidak memberi jaminan 100%. Jadi ini adalah semua ulasan kita ambil terus daripada ulasan yang diterima.

Seterusnya adalah ringkasan ulasan awam maklum balas jabatan...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Tuan Pengerusi, ulasan ini diberi secara bertuliskah bertentang mata?

**Puan Halimah Hassan:** Bertulis. Kami terima.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Secara bertulis?

**Puan Halimah Hassan:** Yang Berhormat, bila kita pameran dia bagi bertulis kepada jabatan...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Ada boranglah..., isi borang?

**Puan Halimah Hassan:** Tidak, dia akan bagi surat.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Surat?

**Puan Halimah Hassan:** ...Beri secara bertulis. Jabatan terima lain, yang MITI terima saya rasa ada yang mungkin AELB terima dan ini adalah yang jabatan terima dan kita buat analisa dan kita kaji begini.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Mereka tidak dipanggil untuk *public hearing*kah?

**Puan Halimah Hassan:** Jabatan Alam Sekitar sebab *public hearing* ini dianjurkan bersama jadi Jabatan Alam Sekitar tidak memanggil *direct*lah. Jadi apabila saya rasa bila AELB ataupun MITI menganjurkan, wakil jabatan akan bersama.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Semua macam bantahan itu ataupun ulasan yang kalau sini tengok contoh pencemaran air dan udarakan, ada 5,000 lebih adakah dijawab balik kepada mereka, pada *complainers*?

**Puan Halimah Hassan:** Melalui MITI ini...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Setiap individu dijawab balik?

**Puan Halimah Hassan:** Tidak kepada 5,000. Kita jawab adalah kepada Sahabat Alam Malaysia dan Selangor dan Kuala Lumpur Quantum. Kita tidak jawab secara satu-satu individu sebab kita akan bahagikan. Kita diminta untuk menyelaras sebab semasa laporan EIA ini dipamerkan, ia bukan Jabatan Alam Sekitar sahaja, kita pameran sekali dengan RIA...  
[Disampuk]

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Siapa *coordinating body* ini?

**Puan Halimah Hassan:** MITI. MITI, MOSTI..

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *You meant* 5,167 ulasan awam ini, kompelin ini tidak dijawab kepada mereka? Dijawab kepada *quantum* sahaja?

**Puan Halimah Hassan:** Sebabnya...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Itu saya tanya tadi bila bagi bantahan itu secara bertulis, mesti ada alamat diakah apa. Tidak dijawab balik kepada mereka? Adakah mereka diberitahu mengenai ulasan jabatan berkenaan dengan kompelin dia...

**Puan Halimah Hassan:** Kita tidak cakap *direct* sebab mohon MOSTI ataupun MITI sebab kita empat kementerian...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Ya lah siapa *regulating body*?

**Puan Halimah Hassan:** *Regulatingnya* MITI.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Takkanlah 5,000 lebih ini tidak dijawab, *you* jawab pada siapa?

**Puan Halimah Hassan:** Tidak, kita ambil semua, kita bahagi kepada....

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Simpan?

**Puan Halimah Hassan:** Bukan, bukan. Di sini kalau kita tengokkan....

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Tidak, saya sudah baca saya tengok tidak ada.

**Puan Halimah Hassan:** Ya, ya. Kita diminta untuk menyelaras ....

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *See the problem...*

**Puan Halimah Hassan:** *Yes...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Masalahnya rakyat merasa mereka tidak diberi hak untuk tahu. Tidak *transparent*. Tidak telus. Semua buat *meeting, meeting* dalam bilik *air-cond*, buat keputusan. Bila dia kompelin dia tidak diberitahu apa dia punya ulasan, jawapan dia.

**Puan Halimah Hassan:** Kalau tengok dalam muka surat 31, penyelarasan semasa pameran-pameran laporan-laporan ini, penyelarasannya adalah MITI dan jabatan-jabatan yang menerima..., kami menerima *direct* jadi kita diminta untuk diselaraskan dan menyerahkan semua ulasan yang diterima. Jadi, sini kita memberi secara bertulis surat kepada MITI mengemukakan semua ulasan yang diterima kepada MITI...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Tidak, sekarang ini dekat sini yang Jabatan Alam Sekitar...

**Puan Halimah Hassan:** Kita tidak jawab pada individual...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Akan tetapi *you* jawab kepada NGO dengan Sahabat Alam Malaysia dan kuantum...

**Seorang Ahli:** Sebab ia berkaitan dengan JAS.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Kenapa *you* jawab pada dua ini sahaja?... Ada 5,197 contoh dia...

**Seorang Ahli:** Sebab itu sebelum mendapat arahan...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Pencemaran air ada 5,164. Maknanya ada 5,197 individu.

**Puan Halimah Hassan:** Kalau tidak silap saya, *this one this* NGO, "Sahabat Alam Malaysia", dan yang ini kita terima *much earlier* surat daripada....

**Tuan Pengerusi:** Okey....

**Puan Halimah Hassan:** Kita akan semak bila kita terima kembali.

**Tuan Pengerusi:** Isunya, hakikatnya maknanya tidak ada jawapan sebab *the point here now is* adakah kita merasakan mereka yang buat aduan dan bantahan itu, dia sudah ada jawapan, dia sudah dapat tidak jawapan? Ataupun kita sangka bila kita jawab pada *coordinating* itu dia sudah ada jawapan. Adakah yang lepas itu dia masih menganggap dia punya bantahan itu belum ada *redress*. *Do you think so..., what?*

**Puan Halimah Hassan:** *I don't think so because* banyak sesi *engagement* telah diadakan. MITI, AELB dan MOSTI telah mengadakan banyak sesi penerangan dan bantahan-bantahan ini pun telah diberi penerangan. *So, many sessions* yang telah di *given* penerangan. Mungkin tidak secara bertulis secara *individual*.

**Tuan Teng Boon Soon:** Mungkin secara verbatim.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *The same* persoalan, mana *you* tahu orang yang sama?

**Puan Halimah Hassan:** Ya?

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *How do you know it is the same people yang pergi attend public hearingkah..., how did you know?*

**Tuan Teng Boon Soon:** Adakah bantahan itu secara bertulis?

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Point dia, they make an effort to put a complaint in writing and alamat semua and you didn't make an effort to reply.* Itu isunya.

**Puan Halimah Hassan:** Ya, okey. Ini kerana kita bukan kata not *make an effort to reply*lah tetapi sebab kita diminta untuk diselaraskan semua komen atau ulasan yang diterima...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** So, saya punya soalan kepada siapa saya hendak tanya soalan itu?

**Puan Halimah Hassan:** MITI.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** MITI?

**Puan Halimah Hassan:** Yes.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** MITI lagi.

**Puan Halimah Hassan:** Mungkin MITI boleh tolong jawab sebab arahan adalah untuk kita selaraskan..

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Why in the first place you need a public punya bantahan awam kalau you not interested even to reply?*

**Puan Halimah Hassan:** Bukan tidak *interested*. Bukan tidak interested.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *I don't know which body sebab banyak sangat body ini bukan?*

**Puan Halimah Hassan:** Yes, diselaraskan.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *I mean* orang awam dia hendak tahu..

**Puan Halimah Hassan:** Untuk dipamerkan pun..

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Dia sudah *complaints*, dia hendak tahu apa jawapannya.

**Puan Halimah Hassan:** Ya.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Ini salah satu masalah rakyat dengan jabatan kerajaan. Buat kompelin dia kata buat pekak sahaja. Mungkin *you* ambil tindakan tetapi dia tidak tahu.

**Puan Halimah Hassan:** Yes. Akan tetapi itulah penyelarasan *because at that time* bila banyak sangat isu-isu keluar...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Badan yang betul-betul boleh jawab sama ada 5,167 ini dijawab atau tidak, siapa?

**Puan Halimah Hassan:** Sebabnya masa itu pun isu-isu yang dibangkitkan adalah mengenai radiasi..

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Tidak apalah isu apa pun, tetapi siapa badan yang kita hendak tanya sama ada *public* ini dijawab atau tidak?

**Puan Halimah Hassan:** Bagi pengetahuan kami, kami diminta selaraskan untuk dikemukakan kepada MITI.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Ya lah siapa dia..., *which is the regulating body?*

**Dato' Abdul Majid bin Kutiran:** Yang Berhormat, Tuan Pengerusi. *I think* bagi MITI kita bukannya pihak *authority* yang ada berkenaan dengan EIA. *So, anything that you display actually I don't know. I have to check* Yang Berhormat *because currently I don't have the information that due send to MITI to selaraskan but because that one is under EIA punya act the display, so patutnya this is not to quarrel with you know but supposed EIA...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *But actually* Tuan Pengerusi, inilah *problemnya. This is basically the problem. Inter-government* punya *communication ends up with the public not knowing anything.* Ini yang selalu *problem.* Macam ini 5,000 lebih *complaint* takkan tidak jawab? *And this are maybe the rarely people is now going to the street because dia kata dia frustrated* tidak jawab.

**Tuan Pengerusi:** *I think we take note and we can highlight* mungkin untuk akan datang *any procedure* bantahan awam oleh rakyat bila dibuat, *make sure* jawapan itu diberi kepada mereka secara terus. *So, it is something that we can highlight.* Yalah kita tidak boleh ubah benda sudah berlaku. Jadi, maknanya kita boleh anggap sebahagian masih berpendapat dia tidak ada jawapan. Kalaupun kita beri secara umum, dia kata dia buat *direct* tetapi dia tidak dapat *direct* jawab. Jadi pada dia, ini rakyat punya mentaliti dia hendak benda itu, nama dia, soalan yang dikemukakan ini jawapan dan baru mungkin dia puas hati.

#### ■1440

Akan tetapi selagi kita umum pada dia, kita masih belum ada jawapan yang khusus. *So, I thing the committee take note* untuk kita *advise* lain kali kalau ada apa-apa yang kita buat macam ini.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Puan Hajah Nancy Shukri:** Tuan Pengerusi, *I don't think it is too late* kalau *record of the questions* itu masih adakan, *we can maybe – I mean just a suggestions, we can put in the media* ataupun *the social media, Facebook these are the list of questions that has been asked.* Kalau dia pandai menulis bermakna tahulah dia macam mana *to look into the responses, we go to the Media Prima and also the social media. List downlah, these are the questions and this is the answers. So that we do not leave it vacuum* macam itu.

**Puan Halimah Hassan:** Tuan Pengerusi, saya rasa telah dijawab sebab perkara ini perlu penyelarasan dan penyelarasan oleh MITI memang jelas ada empat *Ministers* di situ dan MITI adalah...

**Tuan Pengerusi:** *Then, the 5,000 letters*, dalam itu boleh disenarai beberapa kategori so *that's what you did?* Akan tetapi mungkin ini kerana melibatkan orang ramai dan isu ini besar, mungkin untuk menyejukkan dan memuaskan hati dia walaupun satu surat itu kandungannya satu soalan, ada yang lima ada yang tiga, *we got to address each individual because of the nature of the case*. Dia dipolitikkan.

**Puan Halimah Hassan:** Saya difahamkan MITI juga memberi jawapan dan separuh surat itu pun tidak ada alamat. Jadi kita tengok, tetapi kita boleh lihat kembali. Bukan kita berkata tidak mahu.

**Tuan Pengerusi:** Jawab *but you* jawab secara rangkum itu.

**Puan Halimah Hassan:** Secara rangkuman.

**Tuan Pengerusi:** *That's why*, tetapi yang kita kata sini apabila ada macam *the very fact* kita buat bantahan awam, *it shows case* ini lebih besar daripada biasa. So, cara mendekati dan menyelesaikannya patut pun luar biasa. So, atas sebab itulah, bila ada katalah himpunankah apa, orang inilah semua yang keluar. Sebab pada dia belum dijawab... [Ketawa] Agaknya yang terlibat dalam semua itu. *So, maybe this can be* satu pengalaman kepada agensi jabatan kerajaan. *But we take note* mengenai perkara ini, okey.

**Dato' Dr. Ahmad Kamarulnajib Che Ibrahim [Pengarah (Jabatan Alam Sekitar Negeri Pahang)]:** Tuan Pengerusi boleh saya tambah. Sebenarnya saya memang setuju kita *take note about this issue*. Akan tetapi semasa saya sebagai Pengarah Pahang dahulu, saya diarahkan supaya semua bantahan ini yang ditulis dihantar terus kepada MITI untuk diselaraskan. Jadi itulah tindakan yang saya lakukan.

**Tuan Pengerusi:** [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara].

**Dato' Abd. Majid bin Kutiran:** Itulah Tuan Pengerusi, saya rasa mungkin betullah macam yang disebut oleh Yang Berhormat itu ada *communication breakdown* dalam menjawab. Namun, tujuan untuk didisplay EIA itu ialah untuk DOE respons. *I don't know whether MITI is responsible to response*. Dari segi penyelarasan yang kita buat ialah dari segi *in fact* kita ada di panggil kita *War Room at that time* untuk menyelaras dari segi aktiviti-aktiviti yang kita hendak buat untuk *counter something like that*. *Not to reply the EIA* punya isu.

**Puan Halimah Hassan:** Okey. Bila kita lihat pun isu-isu yang dibangkitkan rata-rata adalah isu mengenai radiasi, *which is* bukan di bawah bidang kuasa jabatan Tuan Pengerusi. *We take...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Tidak boleh *you* cakap macam itu.

**Puan Halimah Hassan:** *That's why* kita bagikan pada MITI.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *This are problem because* bila rakyat pergi – ini kita *talking about* rakyat. Rakyat pergi kata ini bukan kami punya itu sana, ini sana, ini sana. Jadi macam pingpong. *You cannot do that*.

**Puan Halimah Hassan:** Tidak, tidak. *We didn't tell the rakyat. We didn't tell them that we have....*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Because the worse, you tidak bagi tahu pun. It's worse. At least you bagi tahu. Pergi jabatan ini pun sakit hati sahaja. You don't even bother to tell them and they make an effort to complain in writing. So, these are the problem. Jadi rakyat tidak tahu ini betul atau tidak isunya. No public consultation at all. No engagement with the public masa you hendak prepare EIA report.*

**Puan Halimah Hassan:** *That one saya akan terangkan mengenai prosedur preliminary EIA tidak ada.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *I don't want to know about procedure. In want to know in this Lynas punya kes ada tidak public consultation?*

**Puan Halimah Hassan:** Lynas punya kes *preliminary EIA* tidak memerlukan *public consultation on...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *[Menyampuk]*

**Puan Halimah Hassan:** *This is after, this is after EIA. This is after EIA. Before semasa laporan EIA disediakan prosedurnya tidak memerlukan public consultation which is diterima dalam 2008. Apa yang diterima...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *I want to ask you one question. Why can you convince the government of Terengganu to accept your laporan, instead the accepted Sahabat Alam Malaysia punya laporan, why?*

**Puan Halimah Hassan:** *Actually bagi Terengganu, Laporan EIA nya telah jabatan luluskan.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *I know.*

**Puan Halimah Hassan:** *Then they never ask us.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Why can you with that report convince the state government with yours.*

**Puan Halimah Hassan:** Yang Berhormat, dalam bidang kuasa jabatan, kita *review* Laporan EIA mengikut undang-undang dan apabila kita *review* laporan EIA, laporan EIA diluluskan tetapi projek bukan Jabatan Alam Sekitar tidak ada kuasa untuk meluluskan projek.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *No, I'm not talking about pihak berkuasa tempatan. I'm talking about here, issue yang dibangkitkan oleh Terengganu, ia menerima laporan daripada Sahabat Alam Malaysia which is your purviewlah kan?*

**Puan Halimah Hassan:** *No. They did not asked us because kita sudah luluskan EIA ini.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *No, Sahabat Alam Malaysia punya isu same. Environmental issue.*

**Puan Halimah Hassan:** *No, NGO, ia NGO.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *I know, but Sahabat Alam Malaysia is touching about environmental issue.*

**Puan Halimah Hassan:** *Saya tidak tahu apa isu. Yes, of course they will – I don't know what issue they bring up. Akan tetapi dari Jabatan Alam Sekitar kita meluluskan Laporan EIA nya. Bila Terengganu dengar Sahabat Alam, they don't come to us and asked us. They do not refer to us. Because itu kuasa state whether they want or not the project. Akan tetapi dari segi teknikalnya laporan EIA telah diluluskan oleh Jabatan Alam Sekitar. If they comeback to us we were still stick to the point that DOE sudah luluskan laporan EIA itu for Terengganu also.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Did you make an effort to ask Sahabat Alam Malaysia report to Terengganu itu?*

**Puan Halimah Hassan:** *We were not inform because bidang kuasa kita – and then we received another one from Pahang, kita semak dan kita kaji dan secara teknikalnya, secara legalnya sama ada kita hendak luluskan ataupun tidak. Kita tidak go to the state and say whether you want to listen to NGO or not. Begitulah Yang Berhormat, and then state pun tidak come to us.*

**Tuan Pengerusi:** *I agree that one. Ya lah state pun ada, the 'no obligation' to tell you this one. Kalau dirujuk barulah you have. Ini daripada bantahan dan ulasan awam, based on your pameran awam, Laporan EIA yang sudah dirumuskan mana yang out of the seven itu, adakah semua bawah your purview jurisdiction atau pun...*

**Puan Halimah Hassan:** *Tidak, bukan semua, bukan. Satu radiasi, kedua dia tanya lesen AELB, ketiga sisa buangan radioaktif, keempat impak radioaktif...*

**Tuan Pengerusi:** *Semua bukan?*

**Puan Halimah Hassan:** *Kelima dia tanya pasal public consultationlah, tiada. Keenam radioaktif dan ketujuh mengenai pembinaan radiasi buangan radioaktif, bukan semua.*

**Tuan Pengerusi:** *Semua bukan?*

**Puan Halimah Hassan:** *Bukan.*

**Tuan Pengerusi:** *Habis yang you jawab mengenai apa?*

**Puan Halimah Hassan:** *Kita jawab secara general sahajalah. Kami mengatakan Laporan EIA telah diluluskan yang pada Sahabat Alam Malaysia itu...*

**Tuan Pengerusi:** *Is there anything yang dibangkitkan yang ada kaitan dengan your procedure?*

**Puan Halimah Hassan:** *Mungkin the next page..*

**Tuan Pengerusi:** *Your procedure or anything to do with environment.*

**Puan Halimah Hassan:** *Okey, Tuan Pengerusi the next one. Di sini ya, page 34. Ulasan ya. Anggaran kandungan sisa buangan tidak jelas (waste characteristic). So kita ada maklum balas. Maklum balas ini kita beri kepada – this is our maklum balaslah. Waste characteristic, this is dalam bidang kuasa kitalah, kita punya penjelasan mengenai waste.*



- Tuan Pengerusi:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*
- Puan Halimah Hassan:** Tiga sahaja.
- Tuan Pengerusi:** Yang ada kaitan dengan *environment*.
- Puan Halimah Hassan:** Yes. Ini yang kita jawab kepada *Sahabat Alam Malaysia* yang berkaitan dengan isu-isu yang dibangkitkan mengenai Jabatan Alam Sekitar. *So, this one, two, three* ini adalah jawapan kita kepada *Sahabat Alam Malaysia*.
- Tuan Pengerusi:** Orang ramai, yang ramai-ramai itu langsung tidak ada...
- Puan Halimah Hassan:** Dia banyak kepada radiasi.
- Tuan Pengerusi:** *So that's why also not* jawab dan kembali pada MITI.
- Puan Halimah Hassan:** Kembali pada MITI.
- Tuan Liang Teck Meng:** Tuan Pengerusi saya rasa pelik ini *Sahabat Alam 'Sekitar'*...
- Puan Halimah Hassan:** *Sahabat Alam Malaysia is standard NGO.*
- Tuan Liang Teck Meng:** Ya?... *Sahabat Alam Malaysia. They are NGO in environment. Then they asking something not relevant to your jabatan.*
- Puan Halimah Hassan:** Yang ini bukan, yang 5,000 ini bukan *Sahabat Alam Malaysia* sahaja, ia *public*.
- Tuan Pengerusi:** ...Okey, kalau *you* jawab ini...

■1450

- Puan Halimah Hassan:** *So, this one, two, three* ini adalah jawapan kita kepada *Sahabat Alam Malaysia* ya.
- Tuan Pengerusi:** Orang ramai, yang ramai-ramai itu langsung tidak ada...
- Puan Halimah Hassan:** Dia banyak kepada radiasi...
- Tuan Pengerusi:** *That is why its also not* jawab...
- Puan Halimah Hassan:** Jawab...
- Tuan Pengerusi:** Jawab, kembali pada MITI.
- Puan Halimah Hassan:** Kembali kepada MITI.
- Tuan Liang Teck Meng:** Tuan Pengerusi, saya rasa pelik ini *Sahabat Alam 'Sekitar'*.
- Puan Halimah Hassan:** *Sahabat Alam Malaysia.*
- Tuan Liang Teck Meng:** Ah?
- Puan Halimah Hassan:** *Sahabat Alam Malaysia.*
- Tuan Liang Teck Meng:** *Sahabat Alam Malaysia?*
- Puan Halimah Hassan:** *Sahabat Alam Malaysia* ataupun NGO.
- Tuan Liang Teck Meng:** *They are NGO in environment but then they asking something nor relevant to your jabatan.*
- Puan Halimah Hassan:** Yang ini bukan, yang 5,000 ini bukan *Sahabat Alam Malaysia* sahaja, dia *public*.

- Tuan Pengerusi:** *Sahabat Alam want to do it...*
- Puan Halimah Hassan:** Ya.
- Tuan Pengerusi:** Okey, kalau *you* jawab ini...
- Puan Halimah Hassan:** Ya, yang *two, three* ini kita jawab pada *Sahabat Alam Malaysia...*
- Tuan Pengerusi:** *That is why you jawab direct.*
- Puan Halimah Hassan:** Ya kerana ia berkaitan.
- Tuan Pengerusi:** *Because it is related.*
- Puan Halimah Hassan:** Yes
- Tuan Pengerusi:** So, bermakna bolehlah kita menggunakan yang 5,000 lebih tadi kerana tidak secara terus, *and then it is not under your purview, that is why you answer it to MITI.* Kita bukan hendak mencari salah siapa...
- Puan Halimah Hassan:** Ya faham, faham.
- Tuan Pengerusi:** *I just want to establish the fact, what is the fact.*
- Tuan Teng Boon Soon:** Tuan Pengerusi, saya hendak tahu dalam hal pencemaran alam sekitar, siapakah agensi akhirnya yang menguatkuasakan akta pencemaran yang sedia ada iaitu Akta 127?
- Puan Halimah Hassan:** Okey Yang Berhormat, Akta 127 ini memang Jabatan Alam Sekitar menguatkuasakannya tetapi skop ataupun *preview* akta ini tidak merangkumi isu ataupun standard-standard bahan radioaktif kerana...
- Tuan Teng Boon Soon:** Adakah itu bermakna radioaktif berkaitan dengan *land* itu tidak dalam *jurisdiction* Kementerian Sumber asli dan Alam Sekitar.
- Puan Halimah Hassan:** Tepat sekali kerana...
- Tuan Pengerusi:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*
- Puan Halimah Hassan:** Kerana sebagaimana jelas di bawah AELB, standard-standardnya, lesennya juga dikeluarkan oleh AELB kerana dua jabatan kerajaan tidak akan...
- Tuan Teng Boon Soon:** *Its sound very aneh ya, ini bermakna you tidak ada your own legal to enforce the act?*
- Puan Halimah Hassan:** Tuan Pengerusi...
- Dato' Zulkifli bin Noordin:** Macam inilah, rakyat akan berfikir macam ini, kalau menjadi *problem* nanti siapa yang dia akan *refer*.
- Puan Halimah Hassan:** Dalam taklimat ini saya akan bagi bidang-bidang kuasa pemantauan kita mengenai pencemaran...
- Dato' Zulkifli bin Noordin:** *...One of the issue penguatkuasaan, they are concern kalau anything happen.* Siapa yang akan menguatkuasakannya, *who will take action*, siapa autoriti itu?

**Puan Halimah Hassan:** Sekiranya dia melanggar Akta Kualiti Alam Sekeliling dan peraturan-peraturan serta standard-standard yang kita tetapkan, ke udara... kita akan mengambil tindakan undang-undang. Sekiranya melanggar lesen yang dikeluarkan oleh AELB, lesen yang berkaitan dengan bidang kuasa AELB, AELB akan mengambil tindakan. Akan tetapi jelas, nanti saya akan bagi – tadi kelulusan bertulis yang kita bagi dalam 19 itu, cerobong, *scrubber* dan sebagainya, semua itu adalah mengikut undang-undang kita dan pelepasan-pelepasan itu adalah pelepasan ke udara dan tidak termasuk bahan radioaktif.

Sekiranya dia melanggar atau *non-compliance to our standard, air quality standard, effluent standard*, kita akan mengambil tindakan di bawah undang-undang ini termasuk boleh kita – *even* kalau serius kita *even* boleh tutup, Perintah Larangan ke atas kilang, itu hanya bagi kuasa-kuasa di bawah bidang Akta Kualiti Alam Sekeliling.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Tidak termasuk radioaktif?

**Puan Halimah Hassan:** Tidak termasuk radioaktif kerana radioaktif dikawal secara menyeluruhnya, lesen-lesen berperingkat, semuanya adalah di bawah bidang kuasa AELB dan *even* standard-standard, tahap *radioactivity* dan sebagainya adalah di bawah bidang kuasa AELB.

**Tuan Liang Teck Meng:** Tadi kita mendengar dua daripada tiga jenis sisa adalah tidak radioaktif.

**Puan Halimah Hassan:** Yes.

**Tuan Liang Teck Meng:** Jadi yang dua ini adakah ia di bawah kawalan...

**Puan Halimah Hassan:** Kalau tidak ada radioaktif ya memang.

**Tuan Liang Teck Meng:** [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

**Puan Halimah Hassan:** *Yes, chemical, gases, acid, hydrogen..., whatever it is*, di bawah bidang kita.

**Tuan Pengerusi:** *I think very clear*, apabila dia mengeluarkan *radiation*, *it needs special, focus, competent agency. Where else* mereka ini *just normal environment*, *I think that is why government and then* Parlimen juga yang meluluskan...

**Puan Halimah Hassan:** Akta.

**Tuan Pengerusi:** Pengecualian, akta itu mengecualikan *radiation so that we can focus*.

**Puan Halimah Hassan:** Masuk di bawah AELB.

**Tuan Pengerusi:** Satu agensi yang betul-betul *focus on radiation which is...*

**Puan Halimah Hassan:** Yes.

**Tuan Pengerusi:** AELB, ya.

**Puan Halimah Hassan:** Oleh sebab 1996 itu, apabila kita pinda, kita keluarkan sebelum itu memang kita ada pegawai radiasi dan banyak isu-isu...

**Tuan Pengerusi:** *So despite of that, as far as Lynas is concern, kita masih juga mesti menentukan dari segi environment...*

**Puan Halimah Hassan:** *Yes.*

**Tuan Pengerusi:** *Ia terselamat, terkawal. Jadi di sini, you have to convince semua isu yang rakyat bangkitkan, yang ada kaitan dengan environment, memang sudah di address, tidak ada masalah, tidak menjadi isu, tidak dipolitikkan. Kalau dipolitikkan, you tell us how to answer? Macam mana dia boleh mempolitikkan isu you..., you tell us?*

**Puan Halimah Hassan:** *Jadi, kita akan bagi standard-standard pemantauan kita, semua kita akan bagi selepas ini. Yang Berhormat, the next one is on the EIA, sebabnya memang orang mengatakan mengapa tidak buat detail EIA, kenapa tidak buat EIA dan sebagainya, saya mungkin bagi sedikit masa untuk menjelaskan apakah EIA. EIA ini adalah kajian, it is a study untuk mengenal pasti, meramal dan menilai, memberikan maklumat mengenai kesan kepada alam sekitar, mengenai sesuatu cadangan. It is a purpose project you do the EIA, the kajian dan mengemukakan langkah-langkah tebatan ataupun control measure sebelum projek dilaksanakan, it is a planning kajian.*

*Kalau kita tengok di sini, gambar rajah ini, its very clear. You have environmental impact assessment is actually di peringkat perancangan, EMP adalah di peringkat construction dan juga environmental audit di peringkat implementation. Jadi, jelas apabila kita mengatakan about EIA, it is a planning document. Jadi, what can happened, what might happen, so we do all studies and we predict the impact dan mengambil langkah-langkah kawalan dan semasa construction and implementation we have to monitor, we have the EMP and the audit, that is the reason. So, EIA sebenarnya adalah alat perancangan untuk mengelakkan masalah alam sekitar dan sekali lagi saya ingin menyatakan di sini our EIA walaupun detail ataupun tidak, tidak merangkumi radiasi because it is not within our jurisdiction.*

*Mengapa perlu EIA membantu – its a planning document dan untuk ke arah membuat maklumat atau inform decision, it is a inform decision. Jadi, di sini is about EIA and activity yang tertakluk dan sebagainya. Saya rasa saya just skip through, there are 19 activities which is kena buat EIA secara legalnya, pertanian, lapangan terbang, tebus guna tanah, perikanan, all this in the law and semasa menjalankan kajian EIA dan projek Lynas atau LAMP ini memang menjalankan EIA dan diluluskan pada 2008. Kajian EIA hendaklah dijalankan mengikut handbook, mengikut garis panduan yang telah dikeluarkan oleh jabatan, Environmental Impact Assessment Guidelines dan kajian guidelines garis sempadan spesifik.*

*Jururunding EIA perlu berdaftar dengan Jabatan Alam Sekitar, kita perkenalkan pendaftaran supaya hanya jururunding EIA yang kompeten sahaja yang boleh melaksanakan kajian EIA. Selalunya jururunding EIA akan memakan masa lebih kurang satu hingga tiga tahun bergantung kepada saiz dan aktiviti projek untuk menyiapkan satu laporan EIA.*

Fokus pada EIA sebenarnya adalah isu-isu kritikal, *different project, different site have different critical issues* dan setiap EIA dalam laporan itu akan fokus kepada isu-isu kritikal bagi projek-projek tertentu dan juga tapak-tapak tertentu. Di sini adalah perkara-perkara yang dibincangkan, guna tanah sekeliling, pelan pembangunan, penerangan projek opsyen, keadaan alam sekitar sedia ada, ramalan impak, langkah-langkah dan impak tertinggal. Impak tertinggal maknanya sekiranya selepas langkah-langkah kawalan diambil *what is residual impact*, juga perlu dibincangkan.

Kesan-kesan yang dikaji dalam alam sekitar adalah hakisan tanah, kelodak sungai, pencemaran air, pencemaran sungai, banjir, *all these list, biodiversity* dan *eco-system* tetapi setiap projek ataupun tiap-tiap lokasi adalah berbeza isunya. EIA itu sepatutnya mengkaji secara kritikal *project specific and site specific* dan seterusnya adalah garis-garis panduan yang ada disediakan untuk membantu projek-projek, pemaju projek dan juga untuk membantu pihak konsultan cara bagaimana skop, dan cara bagaimana format dan kajian-kajian EIA hendaklah dilaksanakan. Kita ada 28 garis-garis panduan yang jelas – yang saya rasa berkaitan dengan isu Lynas, tidak termasuk *radioactivity* adalah *EIA Guidelines for Industrial Project, Guidelines for Sitting and Zoning of Industries* dan juga *EIA Guidelines for Reassessment* yang berkaitan dengan projek Lynas ini.

Seterusnya adalah mengenai EIA awal dan EIA terperinci. Sebenarnya kedua-dua kita panggil EIA, kajian EIA secara saintifik dan teknikalnya tidak ada beza sebab ia adalah *scientific study*. Hanya skop kajian fokus kepada isu-isu kritikal sama ada ia EIA awal ataupun EIA terperinci, bukan kata EIA awal ini *is just a screening, its not a screening procedure*, ia adalah kajian.

#### ■1500

*It is* jelas, selalunya pemberian EIA ini melibatkan isu-isu kritikalnya tidak berapa banyak. Jadi, skop yang hanya *different* mengenai EIA terperinci adalah bidang rujukan *or terms of reference* perlu disediakan lebih awal dan mendapat kelulusan Jabatan Alam Sekitar dan juga Laporan EIA terperinci hendaklah dipamerkan awam dan terdapat lebih penyertaan awam dalam prosedur EIA terperinci dan penilaian laporan juga selain daripada Jabatan Alam Sekitar dan agensi-agensi kerajaan yang berkaitan dalam mesyuarat jawatankuasa teknikal, kita juga ada pakar-pakar pengulas yang dilantik secara individu. *It is on ad hoc, personal capacity experts to assist the department in looking at those reports.*

Senarai Laporan EIA yang perlu melalui prosedur EIA terperinci buat masa ini ada 17. *These are EIA that needs to go through the detail EIA procedure, iron and steel mill, pulp and paper industry, cement plant, coal fired power plant, dams, reclamation, loji penunuan (incinerator) for municipal solid waste, pembinaan kemudahan-kemudahan penimbusan tanah buangan pepejal termasuk stesen pemindahan buangan pepejal... [Disampuk]*

Okey. So, *this one*. Jadi, *what I'm trying to say is that*, yang ke-17 itu, aktiviti yang ditetapkan, yang melibatkan bahan penggunaan radioaktif dan penghasilan buangan radioaktif baru diperkenalkan dalam tahun 2011, *which is* selepas Laporan EIA Lynas diluluskan.

**Tuan Pengerusi:** Mengapa, *but then, this is about radioactive?*

**Puan Halimah Hassan:** Yes. Walaupun radioaktif bukan di bawah bidang kuasa JAS, terdapat dua aktiviti yang satu, kalau kilang itu, *for example* macam Lynas, ia kita ambil di bawah kilang kimia tetapi ia terlibat, ada menggunakan bahan-bahan yang radioaktif. *This example* kilang Lynas lah. Kita minta, *instead of doing preliminary EIA*, *now* kita *list* kan juga *you* perlu buat *detail EIA*. Bukannya kajian EIA itu akan mengkaji *the radioactive part* tetapi *it is just that the* Laporan *EIA will be displayed*. Itu sahaja. *It will still not cover the radioactive part*. So, *the radioactive part were still be conducted under the RIA (Radioactive Impact Assesment) which will be dikemukakan kepada AELB untuk kelulusan. The only thing we add here is that it will have to be publicly displayed. This is an improvement to our existing procedure* supaya mungkin selepas Lynas, kita *improvelah*. *Thats means, now we have to display. So, whoever comes...*

**Tuan Teng Boon Soon:** Satu soalan. Dalam EIA itu, adakah masuk impak kepada pertanian? Misalnya, kita import *rare earth* dari Australia. Bagaimana? Soalan ini sudah dikemukakan. Bagaimana kita kawal pencemaran daripada segi pertanian dan impak pada kita punya tanah, flora dan fauna dan juga sektor pertanian?

**Puan Halimah Hassan:** Ya Yang Berhormat. Sekiranya, *as I mentioned just now, EIA* ini ia kritikal projek spesifik. Sekiranya projek ini mempunyai impak ke atas pertanian, dia akan kaji. So, *in this case*, memang tidak adalah *because the whole is* kawasan perindustrian. Jadi, sekiranya sesuatu projek itu dalam kawasan pertanian, dia akan kaji. *For example, a dam..., different project will have different issues, different location will be different issues. So, an EIA study is project specific, site specific*. Jadi, kalau di dalam hutan, banyaklah flora dan faunanya semua akan dikaji. Kalau ia bukan dalam hutan, tidak adalah flora dan faunanya, tidak ada impak. So, *every EIA Report is project specific and site specific*. Kalau ada...

**Tuan Teng Boon Soon:** Bagaimana di kawasan Gebeng? Tidak adakah kawasan pertanian langsung.., tidak ada?

**Puan Halimah Hassan:** Itu kawasan perindustrian.

**Tuan Teng Boon Soon:** Tidak ada.

**Puan Halimah Hassan:** Nanti kita.., kawasan perindustrian. Sekiranya sesuatu projek itu dicadangkan dalam hutan misalan, isu flora dan fauna menjadi isu kritikal. Jadi, setiap EIA mempunyai isu-isu kritikal yang berlainan. Kita akan luluskan sekiranya kita berpuas hati semua isu kritikal dikaji dengan terperinci...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Puan...

**Puan Halimah Hassan:** Jadi, kita tidak boleh kaji semua isu.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Puan Halimah.

**Puan Halimah Hassan:** Yes.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** You sudah baca atau tidak laporan yang komen Profesor Dr. Jamal Hisham, *do you do that?*

**Puan Halimah Hassan:** Yes.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *What is your respond?*

**Puan Halimah Hassan:** *They have impact.., dia kata perlu buat health impact. Jadi, for us kalau kita buat Laporan EIA terperinci...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Kalau orang macam ini beri *this sort of reports, it is a public document*, dia buat *open letter?*

**Puan Halimah Hassan:** Yes.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** And dia punya komen di sini *very damaging.*

**Puan Halimah Hassan:** *That is what I said sebenarnya...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *It is your department.*

**Puan Halimah Hassan:** Ya. Sebenarnya profesor memang membuat kajian HIA. Dalam kita punya laporan-laporan kajian EIA yang terperinci, *a lot of.., some of the studies, most of the studies on health impact assessment*, beliau ada terlibat. Beliau juga adalah panel kita. Akan tetapi bagi kes Lynas ini, bagi yang bukan radioaktif, jabatan tidak menganggapnya sebagai satu *health* - mempunyai risiko ke atas kesihatan. *Not taking into consideration the radioactive activity. That is why* dalam EIA Report kita ia tidak menjalankan HIA yang terperinci, *because* tidak ada keperluan. Kita tidak nampak keperluan di situ sebab banyak, 3,000 Laporan EIA yang kita buat, semua tidak ada menjalankan HIA atau *Health Impact Assessment* secara terperinci, *unless it is a detail EIA. Detail EIA* akan buat...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Akan tetapi 3,000 lebih itu tidak menjadi *public issue*. Ini menjadi *public issue*, bukan?

**Puan Halimah Hassan:** Ya tetapi masa itu EIA pun sudah meluluskan. Akan tetapi *even right now*, kita dapati...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Okey. I baca apa yang dia tulis, ya. *"I have looked into the PEIA yet, I remain unconvinced that the short and long-term Health Impact Assessment on the effected human population has been educately be addressed and assessed"*. Ini profesor *with 18 years experience conducting EIA*, tulis macam ini *to the public*.

**Puan Halimah Hassan:** Yes Yang Berhormat. *In fact...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *So, how do we counter all these?*

**Puan Halimah Hassan:** *In fact*, dalam *slide* saya, *slide 118, I did put here*, isu keperluan menjalankan *Health Impact Assessment*, kita letak di sini, ulasan/maklum balas, *"Health Impact Assessment telah dibincangkan dalam Laporan EIA."*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Slide berapa?*

**Puan Halimah Hassan:** *Slide 118. Towards the end, isu-isu yang dibangkitkan... [Disampuk] Yes, sebelum kesimpulan. Profesor Jamal, dia bangkitkan both, radioactive and non-radioactive. Yang non-radioactive itu, memang kita merasakan tidak ada isu tetapi kalau radioaktif, mungkin AELB boleh menjawab sama ada ia menjadi kajian dalam RIA itu telah lengkap, to address the health impact from the radioactive in this area. Jadi, buat pada masa itu, apabila kita menerima Laporan EIA dalam tahun 2008...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Saya hendak bertanya satu, ada memanggil dia atau tidak, ada engage dengan dia?*

**Puan Halimah Hassan:** *For this..., atau selepas ini?*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Selepas dia buat ini.*

**Puan Halimah Hassan:** *Selepas dia buat, ada.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Apakah dia punya respons?*

**Puan Halimah Hassan:** *Selepas dia buat ini, kita panggil dia, bincang, dapatkan semua itu dan kita - Puan Norlin Chairs the meeting with him, he is supposed to come back and to tell us what are his concerns.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Tadi saya bertanya, hendak tahu...*

**Puan Norlin binti Jaafar [Pengarah Bahagian Penilaian (Jabatan Alam Sekitar)]:** *Saya Norlin Jaafar daripada Bahagian Penilaian Jabatan Alam Sekitar. So, semasa perbincangan tersebut, dia menerangkanlah apa-apa perkara yang dimaksudkan...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Puan Norlin binti Jaafar:** *Ya. Selepas itu kita ada panggil dia sebab kita hendak mendapatkan penjelasan lanjut daripada beliau sendiri. So, dia maklumkanlah tentang apa yang dia ceritakan dalam surat khabar tersebut dan kita pun memaklumkan kepadanya yang pada waktu itu memang Health Impact Assessment belum dijadikan sebagai keperluan kecuali ada-ada isu yang kritikal. In fact, dia pun merujuk pada Health Impact Assessment, dokumen yang dia rujuk dalam surat khabar tersebut yang mana Health Impact Assessment pun disediakan oleh beliau sendiri. So, kita maklumkan kepada dialah mengapa keperluan ini tidak komprehensif pada tahun tersebut.*

*Akan tetapi isu-isu yang berkaitan dengan air quality ataupun Health Impact Assessment telah pun diambil kira semasa kajian Laporan EIA disediakan. Itu yang kita... [Disampuk] ..itu akan datang kepada kita dengan secara bertulis sebab dalam perbincangan itu dia pun menceritakan kesan radioaktif dan sebagainya dan dia kata dia akan memberi secara terperinci ulasan tersebut. Ini disebabkan kita kata radioaktif pun kita tidak dapat menjawab pada waktu tersebut sebab itu memang di luar bidang kuasa Jabatan Alam Sekitar.*



■1510

**Puan Norlin binti Jaafar:** So kita sedang menunggu ulasan bertulis daripada beliau.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Bila itu?

**Puan Norlin binti Jaafar:** Sepatutnya dalam minggu ini, dia akan...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Dia antara pokok yang dirujuk oleh...

**Puan Norlin binti Jaafar:** So, kita akan buat susulan tentang maklum balas yang patut diberi kepada kami..

**Puan Halimah Hassan:** *It's suppose to come back, to us. We recall here.* Sebenarnya..

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *This is one of the ....*

**Puan Halimah Hassan:** *We will get, mungkin we contact him* lepas ini. Beliau juga...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Dia ada ubah fikiran tidak lepas jumpa dengan jabatan.

**Puan Halimah Hassan:** Sebab sekarang ini, Yang Berhormat sebenarnya kita ada *guide line on health impact assessment* yang dikeluarkan dalam tahun 2010, beliau juga terlibat dalam membantu jabatan...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Puan Halimah Hassan:** Yes.

**Tuan Pengerusi:** Masa Lynas ditimbangkan, masa buat EIA, *they was no requirement for health?*

**Puan Halimah Hassan:** Tidak.

**Tuan Pengerusi:** So selepas itu, sekarang dia kata, masa Lynas diputuskan, EIA itu semua, tidak ada *Health Impact Assessment* so...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Tuan Pengerusi:** Jadi soalnya, *but you said that soal health impact* itu dimasukkan dalam masa untuk Lynas, *we just talk about Lynas.*

**Puan Halimah Hassan:** *Lynas It just secara indirect* dalam laporan itu, *but not a study, not in health impact assessment study*, bukan *based on level* yang dia boleh *meet*, so dia tidak ada impaklah.

**Tuan Pengerusi:** Akan tetapi *because* ini hanya satu kajian, *the health impact can still be done*, sudah dibuatkah tidak untuk atasi kebimbangan dia?

**Puan Halimah Hassan:** Sekarang ini tidak adalah. Sama ada mungkin kalau dia punya *concern is on the health impact from radiation, perhaps the RIA*, dia boleh tengok situ sama ada RIA itu telah merangkumi dan apa lagi yang boleh dia cadangkan untuk dibuatkan.

**Tuan Pengerusi:** Maksudnya, *do you take into the consideration* itu health...

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Firstly* Yang Berhormat Prof Dr Jamal Hisham Hashim ini *is not the competent person for radiological impact assessment.*

Keduanya, dia tidak faham yang di dalam *radiological impact assessment* itu, kita telah rangkumi *health impact assessment* sebabnya sinaran, bila dia *have an impact on human health*, kita *limitkan* dia pada *one milisievert per year. Anything less than 1 milisievert, there's no impact*. Jadi kita *limit to them. So it's already integrated*, jadi tidak timbul lagi untuk mengenal pasti *what is the health impact, because we are limited*.

**Tuan Pengerusi:** Apa yang dia bangkitkan ini, dia punya *argument, if he talk about health and radiations is not competent, but his competent health and environment*. So ada relevan tidak dari segi - *because health and radiation, you already...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *For 18 years of experience, I'm very surprise he doesn't know this...*

**Tuan Pengerusi:** *But of course this Committee cannot say that he is not competent.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Tuan Pengerusi, *it is on you to judge how competent of this, for 18 years, he is a competent person...*

**Puan Halimah Hassan:** *He's with environment because ...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *...Understand this, then you judge his competency.*

**Tuan Pengerusi:** Akan tetapi dari segi *environment and health*, macam mana?

**Puan Halimah Hassan:** *Yes, because dia memang pakar kita, dan dia buat kajian-kajian dalam lapan EIA yang terperinci, dia ada segmen on health and multi-impact, dia akan buat because bila expert on air pollution mengatakan, meramalkan what is the level admitted on in the air, dia akan translate that into exposure to human exposure, dia akan translate into a health impact. Dia akan buat mengikut – memang prosedur meteorologi antarabangsa memanglah, tetapi so far, dia buat due to heavy metal misalnya, air, gas dia akan translate the emission predicted kepada impact kepada kadar kesihatan manusia mengikut dia....*

**Tuan Pengerusi:** Kalau dia punya *argument* itu ada kaitan dengan soal *radiation*, kita boleh kata bahawa EIA memang dah dibuat, ada dimasukkan, so kita boleh *counter*, boleh katakan bahawa benda itu dah dibuat. *But* dari segi *environment*, *because you said at that time, there is no requirement for health EIA*, dari segi *environment* macam mana?

**Puan Halimah Hassan:** *Even on that time, tapi even sekarang pun, kita melihat tidak ada isu on health impact yang none radioaktif, yang biasa memang kita buat impact from coal fired power plant, impact from aluminium plant, memang kita memerlukan satu health impact assessment dan di dalam lapan EIA. Ini memang projek yang mempunyai impak because dia punya emission to their environment, from the air emission, memang banyak dan pastikan dikawal mengikut standard-standard dan kita memerlukan kajian health impact assesment. Selalunya kita buat memang coal fired power plant for example, aluminium plant, cement plant dan lain-lain for example... [Disampuk]*

**Tuan Pengerusi:** Kalau dia nak *argue on health impact in terms of radiation*, dia patut *argue* dengan EIA, *not with the this environment* punya, *then we will get the right answer*.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *That is what I said, he is one of the main referral for Yang Berhormat Kuantan and the gang, if you can neutralize ...*

**Puan Halimah Hassan:** *We call him tomorrow...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *You'll do a great favour, he himself come out with the statement cakap all his opinion before, rubbish, none...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Tuan Pengerusi, *we try to engaged him tomorrow...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *I think you better engage him because dia one of the referral.*

**Puan Halimah Hassan:** Ya, terima kasih. *His United Nation University, dahulu UKM, public health...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Professor of Environmental Health and Research Fellow, United Nations University International Institute of Global Health. I mean people like this commenting basically shut down Lynas, so we have to answer him, jangan tutup mata sahaja kalau macam ini.*

**Puan Halimah Hassan:** *We have an engaged him, we call him and we were calling him after discuss.*

Okey Yang Berhormat, *this one on the section 34(a)* ini, keperluan EIA...

**Tuan Pengerusi:** Yang itu kita *just skip because some of it are not...*

**Puan Halimah Hassan:** *This one on this project LAMP* ini, lokasi bahan mentah, semua ini okey, *this map shown in location, the only think this one*, kenapa LAMP di Kawasan Perindustrian Gebeng yang kita luluskan Laporan EIA, satu ialah kerana Gebeng ini adalah kawasan zon industri berat, *high impact*, memang *heavy industry*, kita memang banyak dah luluskan Laporan EIA dalam kawasan ini dan Zon Penampakan mengikut garis panduan Jabatan Alam Sekitar adalah mencukupi, *which is here* penempatan terdekat adalah 2.5 kilometer daripada industri ini, dan juga sekeliling kawasan industri ini adalah serasi, *it is a heavy industry, petro-chemical industry* dan *of course* alat-alat kawalan yang mematuhi standard dan peraturan jabatan, boleh dipasang dan langkah-langkah keselamatan yang tinggi mematuhi peraturan-peraturan jabatan boleh dilaksanakan. *That is why*, kita pun meluluskan Laporan EIA.

Kawasan Perindustrian Gebeng ini juga muka surat 57, bukan satu Lynas ini sahaja yang kita luluskan dalam Laporan EIA, fasa 1 tahun 1970, ia ada industri-industri kecil dan fasa 2 telah diluluskan pada tahun 1993, industri petrokimia, fasa 3, Laporan EIA juga telah diluluskan, juga industri petro-kimia dan ia juga kawasan Perindustrian gebeng ini secara strategiknya adalah berdekatan dengan Pelabuhan Kuantan. Jadi kawasan ini adalah kawasan industri berat dengan industri *petro-chemical* dan juga industri kimia.

Lain-lain itu *actually* jenis-jenis industri, *map* menunjukkan fasa 1, 2 dan 3 dan penempatan terdekat di sini adalah Taman Balok Perdana, 2.5 kilometer away. Sungai Balok, tiga kilometer *upstream from* Sungai Balok *is the location of the industry*. Buat masa ini adalah dalam kelas tiga, kategori kualiti sungai. Di sini, Sungai Balok juga tiada takat pengambilan air minuman.

■1520

Sungai Balok ini *actually* terpengaruh kepada pasang surut, *tidal up to 10 kilometer upstream of the estuary*. *This is the* gambar Sungai Balok. Pelepasan air daripada kawasan perindustrian. Jadi bukan sahaja Lynas, industri-industri lain juga pelepasan industri lain akan memasuki Sungai Balok melalui dua takat sini.

Stesen Pengawasan Kualiti Air Jabatan memang sedia ada dua di situ selain daripada stesen yang perlu kualiti air sungai perlu diambil oleh Lynas sendiri, Jabatan Alam Sekitar mempunyai dua stesen kawasan kualiti air sedia ada. Di sini adalah muka surat 64 adalah bacaan *ambient* kualiti Sungai Balok, pensampelan yang dijalankan. Kita bandingkan dengan Kelas III. Jadi BOD, COD, SAD adalah standard-standard parameter kualiti sungai yang kita ambil di kedua stesen. Dia memang Kelas III. *This is before Lynas, this is our ambient before operational* kita ambil supaya keadaan kualiti alam sekitar diperoleh sebelum kilang beroperasi.

Kita ada stesen kawasan kualiti udara. *Next is actually* gambar foto kilang. Ini mungkin sudah tunjukkan tadi ya gambar foto kilang yang *19 March just for how is it on the ground and on site residue facilities*, dia punya *system*. Tidak payah ya. Telah pun ditunjukkan.

Sisa buangan di sini, ini kalau ini hendak tengok sisa buangan, kita ada *schedule waste* nombor satu. Kedua, *general waste* dan ketiga, *radioactive waste*. *Radioactive waste* inilah yang bukan di bawah bidang kuasa Jabatan Alam Sekitar. *Schedule waste*, yang lain *for example used engine oil, hydraulic oil, lubricating oil, used batteries, this is will be under* Jabatan Alam Sekitar. *General waste, municipal waste will be of course the normal municipal waste. Then the radioactive waste* yang ketiga ini, dan juga yang keempat *radioactive waste minor stream will not be under the Environmental Quality Act 1974*, okey.

**Tuan Liang Teck Meng:** Ini yang saya tanya tadi. Oleh sebab FFGD dan NUF ini tidak diklasifikasikan sebagai *radioactive waste*.

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *If I may* Yang Berhormat selagi AELB tidak di *regulate* kan benda itu dia sebagai *classified as* mengandungi keradioaktifan. *Then* bila saya *deregulate automatically* dia pergi ke DOE pula. *Then for DOE* pula *to decide*. *So, it is a...*

**Puan Halimah Hassan:** Okey, *so* Yang Berhormat ya. *So right now it is consider as radioactive until* AELB keluaran, digazet dan bila *because* bila *you say they look at it* dia dapati FGD punya *level is very low*. Dia kata, *this is no longer under their radioactive waste*. Dia akan termasuk di bawah Jabatan Alam Sekitar. Kita akan kawal di bawah *schedule waste*.

*It will be under our regulation, under our schedule waste regulation. Segala pengurusan, pelupusan ataupun any handling will be under our regulation.*

Okey, next is a just to give the syarat-syarat kelulusan EIA Yang Berhormat *whether we want to go into detail. This is the syarat kelulusan EIA yang telah kita keluarkan. It is on the concept project. Again this is does not cover the radioactive walaupun kita ada mention di sini ya. Then, on the kawalan pengawasan kualiti air surface water and ground water. Kita juga and all the standards ini is actually is from our regulation. These are all the regulations the standard stipulated under our regulation. This is the alat kawalan control for teknologi, alat kawalan yang dinyatakan dalam EIA report yang kita terus mensyaratkan that they will have to meet.*

*Then, stesen-stesen pengawasan kualiti air juga kita akan syaratkan. Normally this is standard for all laporan, syarat kelulusan EIA kita kata mana kena monitor, dekat mana dia kena monitor water, air dan sebagainya. Syarat Kualiti Udara pun kita mensyaratkan. This is syarat, syarat ini adalah legal. Syarat-syarat kelulusan EIA kita akan buat penguatkuasaan supaya perlu dipatuhi. Kalau tidak kita akan ambil tindakan undang-undang.*

Syarat udara, *electrostatic dust collector*, dia kena pasang. *Wet Scrubber*, dia kena pasang. Syarat Bunyi Bising pun ada, merangkumi semua. Syarat Pengurusan Buangan Berjadual dan juga ERP perlu ada. *This is syarat EIA, emergency response procedure* perlu ada.

*Also* selalunya kita akan masuk juga laporan dan pelan penutupan, *in case abandonment they also have* kita mensyaratkan, *what they have to do so that they do not leave the plant. The other one*, kita juga mensyaratkan Pengawasan Pengurusan dan Pelupusan Bahan Radioaktif. Walaupun radioaktif bukan di bawah kawalan Jabatan Alam Sekitar, tetapi kita mensyaratkan juga supaya dia rujuk kita punya syarat ini dia rujuk kepada standard, rujuk kepada lesen AELB supaya dia ada link. *We are approving the EIA report but on radioactivity you have to* dapat kelulusan dan juga lesen-lesen daripada AELB. Kita tidak ada mengatakan *we do not leave them* kita link kan juga. Walaupun kita nanti tidak akan mempunyai kuasa standard-standard dan juga kepakaran. *This one will be all under AELB.*

Seterusnya, penguatkuasaan dan pemantauan *our enforcement and monitoring of this project* di bawah akta kita, *we will have dedicated enforcement team. We have our enforcement team in our state but this particular one we establish and dedicated enforcement team* untuk memastikan syarat-syarat kelulusan EIA dan juga semua standard-standard di bawah Akta Kualiti sama ada pelepasan ke udara dan air dipatuhi dan juga syarat-syarat EMP.

Program pemantauan pelaksanaan berterusan *we have a competent person* dan latihan *this is part they must have a competence person and also training* untuk mengendalikan sistem kawalan. *This is actually in build in our regulation.*

*We will, bagi kawalan, pengawasan perlepasan gas dan benda asing ke udara dari cerobong they will have to do it as continues admission monitoring system which is online, done online, automatic online* terus kepada Jabatan Alam Sekitar. *It is an online monitoring system for the air admission.*

Jadi sini bagaimanakah Jabatan Alam Sekitar mengawal kawal operasi kilang supaya tidak menyebabkan pencemaran yang berisiko adalah *enforcement under* EQA. Buangan toksik berbahaya *under schedule waste* jika *all the schedule waste yang and the law, we will be enforcing as per the regulation even the effluent standard, the waste water standard will be enforce* dan juga ke udara. Pengawasan bahan pencemaran dilakukan secara berkala. *This is also in the syarat-syarat EIA, pengawasan bunyi bising. Tadi saya mention online CEMS bagi udara, online* kepada Jabatan Alam Sekitar, pejabat Jabatan Alam Sekitar. Juga *online* ke atas pelepasan efluen dari loji pengolahan.

Sistem pemantauan *e-consignment*, sistem pemantauan *online* untuk pengurusan buangan terjadual sekiranya dia sudah kata bukan radioaktif. *If it is fall under schedule waste, we will have e-consignment which is online management of this schedule waste.* Latihan, *we have also 24 hours hotline, any complaints.* Aduan, E-Aduan DOE. Bilik kawalan harian. *So these are all the enforcement and monitoring procedure in place. Not only for Lynas. It is actually is also for other kilang. But for Lynas, kita bagi special, kita tengok, make sure that they will comply with all our regulation. So Yang Berhormat, come to the last isu-isu berbangkit.*

#### ■1530

Isu-isu yang dibangkitkan oleh orang awam mengenai isu Lynas ini. Pertamanya kenapa tidak buat *detail* EIA sebelum TOL diluluskan? Jadi, TOL ini lesen, *Temporarily Operating License is from AELB manakala EIA is from DOE.* Dua perkara berasingan dan radioaktif juga bukan di bawah bidang kuasa DOE tetapi secara maklum balasnya kita menyatakan laporan EIA diluluskan oleh jabatan pada 15 Februari 2008. Pada ketika itu tidak dalam prosedur jabatan memerlukan laporan *detail* EIA bagi projek ini maka laporan pun telah diluluskan dalam tahun 2008. Pada 20 Jun 2011, jabatan telah *introduce* aktiviti yang ditetapkan yang menggunakan bahan radioaktif dan menghasilkan buangan radioaktif disenaraikan memerlukan *detail* EIA. *This is only in June 2011.* Bagi laporan EIA yang telah diluluskan sebelum ini keperluan ini tidak terpakai *because* kita sudah lulus laporan EIA dan kilang pun telah dibina.

Jadi *this is actually our improvement towards the system in responding to issues by the public, we have introduced.* Kajian EIA *is actually* alat perancangan. *EIA is a planning tool and for Lynas it's already under construction so EIA is no longer relevant.* EIA adalah alat perancangan sesuatu projek pembangunan sebelum projek diluluskan dan dilaksanakan. Jadi, projek Lynas kini berada di peringkat pembinaan dan telah selesai melalui peringkat perancangan maka EIA tidak lagi relevan.

Kini laporan EIA telah pun dipamerkan bersama laporan RIA dan usaha ini adalah selaras dengan prosedur EIA terperinci, kata kenapa tidak buat EIA terperinci? *The only difference between* EIA terperinci dan EIA tidak terperinci adalah pameran awam. So, laporan ini telah pun dipamerkan walaupun dipamerkan selepas kelulusan diperoleh.

Pada 6 Mei mengenai ulasan awam diterima. Kebanyakan, lebih kurang semua *except for* yang dibangkitkan oleh Sahabat Alam Malaysia adalah kebimbangan orang awam terhadap pencemaran radiasi dan pengendalian buangan sisa radioaktif. Jadi, ulasan diberi perhatian sewajarnya dan diambil kira dalam penyediaan EMP bermaknanya laporan EIA sudah diluluskan dan peringkat *construction* dan seterusnya kita boleh ambil kira dalam penyediaan *Environmental Management Plan*. EMP ini juga adalah *a living document*. *It can be improved and added on when we do the enforcement, when we do the monitoring, if needed they have to update according to current situations.*

Perkara 8, muka surat 111, di bawah akta kita, *we can* – bukan kata kita tidak hendak buat *additional information because EIA as a planning document* sudah lepas as a perancangan, sudah lepas. Akan tetapi sekiranya terdapat keperluan maklumat tambahan ataupun kajian *now or later in future* boleh lagi diminta. Tidak bermakna *that now we cannot ask them to do anything*. Kita boleh. *We have section 31(a) of our* akta mengatakan, “Ketua Pengarah boleh dengan notis secara bertulis *mengehendaki pemunya untuk...*” Ia ada (a), (b), (c), (d) dan (e). Kita boleh minta dia mengukur, mengambil sampel, menganalisis, *anything* mengandungi pencemar. Kita boleh juga meminta mereka menjalankan apa-apa kajian yang ada apa-apa risiko ke atas alam sekeliling.

Jadi kita boleh lagi minta apa-apa yang kita hendak *but tie-up to this point of time, we don't see a need to have any new additional study but should there is, we can*. Seksyen 37, kita juga boleh minta melalui notis apa-apa dokumen, apa-apa *information, by law we can ask* untuk memberi kepada – dan tempohnya. Selain itu juga *under section 37*, kita boleh juga minta daripada industri itu apa-apa risiko alam sekeliling yang berkemungkinan berlaku akibat daripada penggunaan bahan mentah, benda berbahaya kepada alam sekeliling. Jadi, seksyen 31 dan 37, *in our law at any time we can ask through a notice, additional studies, additional information from the industry*. *That is* isu pertama, kenapa kita jawab, kenapa kita tidak buat *detail EIA* – kenapa berkeras sangat tidak hendak buat *detail EIA* itu? *Actually EIA is the* – peringkat EIA sudah lepas, *now is* peringkat pembinaan *but if there is need to be in a additional information, we can still ask under our law*.

Isu kedua juga dibangkit, yang laporan EIA ini diluluskan secara *fast-track*. Sebenarnya tidak timbul secara *fast-track* kerana laporan EIA ini diluluskan mengikut piagam. Mengikut piagam telah diumumkan dalam kita punya *website*. *Our piagam* adalah jelas.

Proses pemrosesan laporan EIA mengikut piagam yang ditetapkan iaitu dalam tempoh lima minggu dari tarikh penerimaan laporan EIA yang lengkap. *So, that is why we ask additional information, so it not fast track, it is according to our appliance charter.* Kawasan perindustrian Gebeng juga dizonkan sebagai industri berat, mempunyai zon penampakan yang mencukupi *in accordance with our setting and zoning of industries.*

Laporan EIA juga meliputi kajian impak isu-isu kritikal di bawah bidang kuasa Akta 127 dan tidak menyentuh mengenai *impact radioactive*. Laporan EIA merumuskan ramalan impak daripada projek Lynas boleh dikurangkan dan dikawal dengan berkesan dengan alat-alat kawalan yang dicadangkan dan pelaksanaan langkah-langkah kawalan secukupnya dan efektif. Langkah-langkah kawalan yang dicadangkan termasuklah *technological sound practice and environmental best management practices*. *That is why* laporan EIA telah diluluskan kerana mematuhi seksyen 34(a), akta.

Isu ketiga dibangkitkan, iaitu bolehkah sisa Lynas ini dihantar semula ke Australia dengan menggunakan *platform Basel Convention*? Isu *Basel Convention also* dibangkitkan. Okey, *Basel Convention on the Control of Trans-boundary Movement of Hazardous Waste and Their Disposal* adalah konvensyen yang mengawal pergerakan buangan toksik dan berbahaya dan pelupusannya di antara negara. Jadi, skop konvensyen ini memang tidak termasuk sisa radioaktif kerana ini di bawah UNEP. *This is* di bawah UNEP dan sisa dan hal-hal radioaktif bukan di bawah UNEP adalah di bawah IAEA. Jadi, skop Konvensyen Basel ini tidak termasuk sisa radioaktif yang dikawal di bawah IAEA.

Akan tetapi sekiranya buangan Lynas disahkan bebas daripada dikelaskan sebagai radioaktif oleh *competent authority which is AELB* dan ia akan termasuk di bawah buangan terjadual di bawah Akta Kualiti Alam Sekeliling *under our law and it would be then* pergerakannya sekiranya perlu merentasi sempadan adalah tertakluk di bawah peraturan *Basel Convention*. Jadi, sekiranya ia bukan digazet, *its no longer radioactive*, memang boleh gerakannya antara negara melalui peraturan Konvensyen Basel. Di bawah konvensyen ini, *movement – they will have to be consent from the* negara yang menerima atau *the receiving country, consent of both. Both parties have to be consent.*

*So, that is our* maklum balas mengenai *Basel Convention* yang dibangkitkan sebagai isu. Isu keempat tadi telah dibincangkan adalah isu mengenai HIA dan kita akan go *back to* Profesor Jamal *on this issue. We already engaged him and we will get back to him because he supposed to come back to us.* Itu secara kesimpulannya Yang Berhormat, Jabatan Alam Sekitar menjalankan penguatkuasaan dan pemantauan berterusan berkaitan kesan alam sekitar dan pengurusan buangan di bawah Akta 127 ini. Seterusnya, *of course* kita komited dalam memastikan keselamatan kesihatan awam dan alam sekitar terpelihara. Terima kasih Yang Berhormat.



**Tuan Pengerusi:** Ada apa-apa hendak soal?... So, dari segi *procedure all has been complied*, memang tidak ada isu, hanya isu - makna *health* tadilah, dia kata mengapa tidak dilakukan mengenai *health impact assessment* dan dianggap seolah-olah benda ini mudah lulus oleh EIA, *something like that. That was the issue*. Akan tetapi dari segi bantahan orang ramai, tidak ada yang spesifik, hanya dua tiga perkara yang telah dijawab. Dari segi *enforcement*, *very clearly* kita nampak dari segi kualiti air, udara, bunyi bising, *all those and are you able to enforce?*

■1540

**Puan Halimah Hassan:** ...Ya Dato' Najib?

**Tuan Pengerusi:** *Dedicated enforcement team*. Okey, terima kasih. Seterusnya, kita jemput Kementerian Kesihatan.

[Wakil-wakil dari Kementerian Kesihatan mengambil tempat di dalam bilik Mesyuarat]

3.42 ptg.

**Dr. Chong Chee Keong [Pengarah Kawalan Penyakit, Kementerian Kesihatan]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Ahli Jawatankuasa Pilihan Khas. Yang berbahagia Dato'-Dato', Tan Sri-Tan Sri, tuan-tuan dan puan-puan sekalian. Pertama sekali saya hendak *introduce* rakan-rakan saya yang bersama saya pada petang ini. Sebelah saya adalah Dr. Gerard, Ketua...

**Datuk Roosme binti Hamzah:** *Introduce yourself first*.

**Dr. Chong Chee Keong:** Oh, ya *sorry I forgot about that*. Nama saya Dr. Chong, Pengarah Kawalan Penyakit, Kementerian Kesihatan Malaysia. Di sebelah saya adalah Dr. Gerard, Ketua Radioterapi dan Onkologi Malaysia, Dr. Daud, Ketua Sektor *Occupational and Environmental Health* dan *Assistant* Ketua Pengarah Dr. Ahmad Riadz. So, penglibatan Kementerian Kesihatan Malaysia adalah pada tahun lepas, di mana kita di minta melalui Yang Berhormat Menteri Kesihatan kita untuk menyemak perkara ini kerana ada segelintir masyarakat di Kuantan yang mempunyai kebimbangan tentang *plant* Lynas ini.

So, pertama sekali untuk *presentation* saya, saya hendak petik dua *slides* untuk memberi sedikit fahaman kepada tuan-tuan dan puan-puan bagaimana kita sampai kepada pendirian kementerian kesihatan kita ini. Pertama sekali ialah secara *verbatim*, *the definition of health is a state of complete physical, mental and social well being and not merely the absence of a disease or infirmity*.

Kita bukan sahaja tengok sama ada seseorang pesakit itu ada atau tidak ada penyakit tetapi dari segi mental, juga dari sosialnya. Kedua juga ialah dari segi *public health*, *it is built on the long history of public health aimed at disease prevention and it broadens public health to include agents for which it is not possible yet to fully access the risk*. So, untuk perkara ini, *I just would like to give one or two examples, for example like smoking*.

*Many years ago, there were people who were against smoking and the people who fore smoking. Scientist will say that smoking causes cancer and then there are several scientists who will say that smoking doesn't cause cancer at that time.*

*But of course, then over 20 to 30 years, the evidence built up, smoking actually cause cancer. So for this kind of situation in Lynas, although we have not fully access the risk yet, but we must think about and include those possible risk into our assessment. So, untuk Kementerian Kesihatan Malaysia, we are also the guardian of the public health and the ministry have always sought to ensure to assess of life saving and health promoting interventions and it is not deny to anyone for unfair reasons including social or academic reasons.*

Kesihatan adalah satu isu penting dan individu yang sihat boleh memainkan peranan yang efektif dalam pembangunan masyarakat dan negara. So, penglibatan Kementerian Kesihatan Malaysia adalah tahun lepas sahaja dan ini adalah aktiviti yang kita telah melibatkan diri, perbincangan bersama panel pakar bebas IAEA, Jawatankuasa Panel Pakar Penilaian Cadangan permohonan TOL, Jawatankuasa Perundingan Awam (LPTA) dan Jawatankuasa War Room (MITI).

Tindakan yang telah diambil oleh KKM ialah mengikut sesi masyarakat, komuniti *engagement* berkaitan dengan isu Lynas mulai April 2011, penubuhan Jawatankuasa Pakar dan Isu Kesihatan Industri KKM, *this is within the Ministry of Health* pada bulan Julai 2011. *The issues that the Ministry of Health that we are paying close attention to:* satu, dari aspek kilang. Untuk pengawasan, kesihatan serta keselamatan pekerja dan orang awam. *For the safety of the workers, keselamatan pekerja, we have adequate laws, adequate act and in fact, we have Department of Safety and Health (DOSH) untuk menjaga keselamatan pekerja.*

*We are also concern at the same time the issues that are raised by the community over there which is the background radiation. We do understand that we are living in a place where there – I mean, on this earth, wherever we live there will be background radiation. If you compare background radiation in certain places in the world or in the Malaysia, certain areas will have higher background radiation for the radioactivity. But, taking the queue from one of the papers published last year, 2011 for Kinta District where the background areas for certain localities within Kinta District were monitored, it is found that for mining areas, the background radioactivity is much higher.*

*They are using mathematical modus on the risk of cancer in those areas where the background activity it is higher. They find that there is an increased risk of cancer in those areas. But, this is hypothetical and is based on the assumption that the people stayed there like life long and they are constantly exposed to it. So, having said that, the issue of Lynas comes in when we accumulate waste or residual over long period of time.*

*It is stated in the report that over a 10 years period, the amount of residual that is going to be accumulated is 2.8 millions and of course, with that there will be an increase in radioactivity depending on what kind of method is used. So, the issue of background is of contiguous.*

*The second issue will be the capacity of emergency response for accident and major incidents management. True enough, if we were to have an accident, be irrespective of the whether it is the Lynas plant, irrespective whether it is one of the petrochemical plants in Gebeng. We will find that our hands will be full. It is not easy to response to such and incident. But, if we were talking about things that are not radioactive, our situation would be slightly different from things that would be radioactive.*

*Of course, I understand just now there were worst case scenario questions that was oppose by Yang Berhormat, what is the worst case scenario and it was answered that by factor of dilution, for example tsunami, the factor of being washed away. The chances of contamination by radio activities is minimum but, I'm not certain whether this is too simplistic of a theory to say that if anything happens, it will be washed away.*

*Ours would just like to jump the number three and go to number four. That is the issue of community internal ammeters. Most of the times when we talk about radioactivity, the evidence given or discussions will be focus on external radiation. Most of our experience from the scientific view point comes from evidence from Hiroshima, the atomic bomb in Hiroshima for large burst and one kind of radioactivity in terms of evidence. But, for chronic low dose radiation, the proof is not so clear cut. They have many papers on this issue, I realize. Probably we can quote one or two papers on that.*

*If you quote the Cherry's Report which is often quoted and even if you look to the Kumary's Report, the conclusion will be that we are not certain. There are evidences pointing to internal emmitters. But, the reality of the situation at this moment, we are not certain. So, being on safe side, we need to be cautious about this. Back to point number three which is the waste itself. If we were to look at all the arguments on this Lynas issue from medical view point, we feel that all the issues is pertaining to the residual or the waste concern. The waste, be it from discharge into the air, discharge into the water or be it just the facility, whether within the plant or outside the plant. This is the concern the people. For the discharge into the air, for the discharge into the water, we have series of discussions with AELB and MOSTI and as well as the accumulation of waste in the depository facility, the final storage place for the waste.*

**■1550**

*The concerns such that we cannot get rid of our fears that this will be one of the possible sources of contamination, and one of the sources for pollution into our environment, one of the wastes where the community there grew actually ingests internal emmitters.*

*So because of these reason we are having the stand that the PDF should be built first or identify first before this project start. We have engage several NGOs in our discussion, I mean in our conclusion and our discussion leading to this conclusion, they are the Malaysian Medical Association (MMA), the Oncology Association Malaysia, the Emergency and Trauma Association. So, the first two associations they actually share our same concern and if you look back at the some of the people who are against the project, MMA Pahang is very strongly against the project as well.*

*In terms of engaging the stakeholders, our Minister himself Yang Berhormat Menteri Kesihatan, he has met the association who are against the project, several times. At one occasion, I am with him as well. We have engaged the Medical Association of Pahang to try to come out with some understanding, what are their problems, what are their fears and whether we can see eye-to-eye on this project? So finally Yang Berhormat Tuan Pengerusi, we also list and have identified to sit in this Expert Committee should be call, and I think with that, I like to say thank you very much.*

**Tuan Pengerusi:** *Thank you. Semasa pembentangan AELB, dia ada sebut mengenai soal pembinaan PDF, is that one accepted by Lynas?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Ya Dato' Seri Tuan Pengerusi, one of the reason why when it need decision, gave a ten months grace period to come out with a design and location is because we would have to profile and characterized the waste. Lynas has argued that they boleh recycle, reutilize and commercialize it. But certainly, if they failed to do that, then we need to profile because the profile and the character of the waste will determined what sort of PDF is required whether it is very high radioactivity or very low radioactivity.*

*So, the suggestion been made for the PDF to be build first before we give the license would be putting the cart before the horse Tuan Pengerusi, itu satu. Kedua, in the AELB punya board, dia wakil Kementerian Kesihatan, it always been there since 1954. So in the decision by the board, it has taken into all these accounts. Certainly I agree with Kementerian Kesihatan on all the other issues...*

**Tuan Pengerusi:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *It is a requirement.*

**Tuan Pengerusi:** *So they will agree to...*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Yes, in fact they will have to bukan they will agree to. They will have to submit the design of the PDF and the location and once they have done that, they have to apply for a license to build the PDF, should they fill to reutilize to re-commercialize dan sebagainya. Then it goes to the whole procedure di mana they will have to give EIA and this case a DEIA before they come to us. So it is the whole process again Tuan Pengerusi.*

**Tuan Pengerusi:** *So, do you have any response on the other three factors that are been given due consideration by Kementerian Kesihatan? Ini kilang pengawasan kesihatan, is it related to radioactive or just any kind of perkara yang menjadi perhatian Kementerian Kesihatan Malaysia? The pengawasan kesihatan dan keselamatan, capacity of emergency response, siapa yang evaluate this? This is because we can answer all these, then we can answer all the addressed and all the Kementerian Kesihatan punya worries.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Cuma Tuan Pengerusi, kita mesti membezakan antara natural radionuclide dengan unnatural radionuclide. I would agree totally, if it is a nuclear reactor for them to ini..., tetapi, in the case of we are very close, katakanlah you lift in granite hill, you are very close to – so, there has to be a graded approach to naturally occurring radioactive material. Otherwise it is AELB along with the other authorities sebenarnya because dia punya emergency response for instance, it can be in terms of a chemical punya emergency, can be in term of an explosion punya emergency which be or may not include radioactivity.*

*So, that is a – I am sorry for being simplistic in the way I put it, but I think if you make it complex, then it will be very difficult to understand the gravity of the situation.*

**Tuan Pengerusi:** *Ada apa-apa pandangan, Prof . Badrulhisham bin Abdul Aziz ada apa-apa on this?*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** *Saya concern apa yang disebut oleh kementerian kesihatan. I think this is the same argument yang digunakan oleh pembangkang dengan apa yang disebutkan tadi berkenaan dengan external and internal radiation. Akan tetapi we are talking about a very low radioactive, benda ini tidak masuk dalam badan. What are they talking is masuk dalam badan, according to one doctor ini Kuantan, dia kata, in order for you to get one vial of itu, you must swallow to 12 tan wastes of Lynas. Adakah orang itu mampu swallow sampai 17 tan waste of Lynas. Itu saya rasa I think, on your side, we have to be very careful in losing all these because Yang Berhormat Kuantan guna yang this one.*

*Kita pernah argue dengan Yang Berhormat Fuziah Salleh, dia guna this one sebab external, dia kata internal radiation. Internal radiation is masuk dalam badan and you have to swallow 17 tan or 17,000 kg in order for you to have this one vial of thorium I think kadang-kadang dia overboard Tuan Pengerusi. I just want to be very-very caution on this one apabila kita sebut tentang on the medical and others. Ini sebab kalau kita tengok pun, worst case scenario di Malaysia yang dibuat, it is only 0.002 millisievert. Katakan worst caselah, dia expose that life span is only 46 second. That thorium pun akan jatuh sebagai pepejal. I think this is the same – this is something yang ramai orang tidak tahu and they only worried about this. This is the one had been same exactly been highlighted by Yang Berhormat Kuantan on that internal radiation but I hope this one can be cleared.*

Ada satu artikel by Dr. Lui Hui Lua yang patut kita tengok, as I mentioned to you, you have to swallow 17 tan of Lynas waste to get one vial of what are you mentioned just now.

**Tuan Pengerusi:** *What was the point that been mentioned just now?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Yes, it is true. That is why dalam licensed itu, the board had kept it, maknanya kalau you cannot find a solution, you cannot build a PDF, you tidak boleh reutilize, re-commercialize, dia offer the maximum of two years sahaja Tuan Pengerusi. The award of the license has kept the amount should there be no solutions. So this is a very important aspect of the licensing process which we have taken into the account, the concerns of the public dan sebagainya Tuan Pengerusi.*

**Dr. Gerard Lim Chin Chye [Ketua Jabatan Radioterapi dan Onkologi (Hospital Kuala Lumpur)]:** *Dato' Seri Tuan Pengerusi, saya Dr. Gerard Lim, I would like to elaborate further on the statement made by the injection of the radioactive material. I think we are not talking about what will happen next year time or two years time. We are also concern about what would it be ten years or twenty years down the line when they raised that we have accumulated and which also been estimated by Akademi of Science Malaysia in that time. If should there be any leak of that PDF at that time or whatever facility that is, we are talking about major amount which can lead to leakage to the environment and therefore into the bodies of the residents or people who maybe around that place.*

■1600

*So, we are not talking about things that might happen one year later but maybe 20 years later. So, we are also thinking of what are the steps should be twinned today or before the operation start, so that we can pre-empt such possibilities in the future so that, we will not only minimize but avoid such or occurrences from happening. Thank you.*

**Tuan Teng Boon Soon:** *Tuan Pengerusi, there is also a questions asking whether there is underestimation of risk by the model used by AELB. For example one epidemiologist, Dr. Chan Chee Khoo, I think, he raised this question, he said, on the safe threshold. The safe threshold of 1 mSv/yr (public) and 20 mSv/yr (occupational) that AELB including Dr. Che Rosli Che Mat, MP Hulu Langat and the Lynas repeatedly invoke derived from the ICRP (International Commission on Radiological Protection) risk models which are currently under critical scrutiny and challenge. So, the question ask is there any underestimation of risk by the model used by the AELB? Because Dr. Chan claims that in asserting that the LAMP refinery is unquestionably safe. Lynas and AELB have recklessly abandoned the precautionary principle. Can you comment on this?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *What Dr. Tan has raised is very fundamental question. The whole world and the whole scientific and medical community had decided that millisievert per year is be safe limit for public. For workers again I am very simplistic here, 20 millisievert per year for workers.*

*And if you say that is underestimated, then the lights of Dr. Gerald who is radiotherapist and oncology would not be allowed to work with radiation. So well my cardiologist who does my angiogram, because he would not be allowed to use radiation at the expansion of the patient. My radiation workers are also who work with radiation.*

*Now we know for the fact and I stand to be corrected by Dr. Gerald that acute death by radiation is about 8,000 times more than what you received as a public. These as a comparison Tuan Pengerusi is like one meter and compared to Mount Everest. Mount Everest is about 8,000. So, if there is a limit for human, one meter, and depth is Mount Everest, you can see the very large magnitude and the very large safety factor that you have taken into account.*

*But again I agree with my medical colleague, saying that the low doses is sometime very – you can only make projection, but certainly we have base it on the scientific facts. Now, that 1 millisievert is safe. For our estimated for somebody who live on the fond of the perimeter and this is Lynas punya estimated, ya and we will have to verify this. Somebody who lives at the perimeter of the Lynas fence for one year, will received 0.002 millisievert. I will have to confirm it, when they are operating and this we will do diligently without any compromise. But if you question 1 millisievert is not safe then you are going against the rest of the world.*

**Tuan Teng Boon Soon:** *It is an international standard?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *It is.*

**Tuan Liang Teck Meng:** *I think – I just wanted to ask. I understand that someone is expose to a dose 20 sievert per hour, died immediately, 20 sievert. This is what I found out, I read the newspaper. So, can someone tell me if someone is exposed to a thousand microsievert per hour, what is the effect? 10,000 microsievert what will be the effect? I just want – because this is so – there is no a specific answer sounded until today. I just want to know more about this one.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *As a regulator, I will not tell you what happens when you get the acute dose. But what I can assure you is, I will make sure you will not receive more than 1 millisievert per year. So that you do not have any – this is the one that the human impact assessment because it is integrated to the threshold level. Once we say it should not be more than that then automatically you do not need to see the human Health Impact Assessment. I dare not – I leave it to my medical colleagues to tell you exactly. I can tell us because my background is also the same but I would not tell you. They treat cancers because with radiation.*

**Tuan Liang Teck Meng:** *I just want to explain why that is my concerned. Because I read from the Japanese official site, that say if the rice is contaminated to the radiation, with 1,000 Bq/kg, that is mean is 1 Bq/g. If someone is eating this rice, continuously for 30 days, then this man is equivalent, is equally expose to a radiation of 140 microsievert per hour so, if I using this formula to calculate where your residue 5.87 Bq/g is five times.*

*That is mean if there is leakage, and someone accidentally taking this one and that mean the body is taking 750 microsievert per hour. So what is the effect? I wanted to know.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Tuan Pengerusi, *it is becoming more complicated the question. But I will tell you again I want to be simplicity. First, it depends on the radiant nucleotide. Second, it depends on how fast the body clears the radiant nucleotide. Kalau it stays in the bone, then you will be more complicated. So here, I am talking about the natural radiant nucleotide. Kalau budak-budak kulum granite punya stone, he is almost passing thorium and uranium.*

*To me, when I was a child, I 'dok' kulum batu granite like nobody business because this is apart of growing up. But certainly if it is iodine 125 from a nuclear power reactor from Chernobyl dan sebagainya or from a nuclear explosion in one of the island in South Pacific, then you will develop thyroid, cancer dan sebagainya. It is glutted to the dose because the body is not able to clear but I stand to be corrected by my medical colleague here. So, it depends how you look at it. Sometimes kita makan pisang, potassium 40, very high content of potassium, kita makan kita do not think twice as about the radioactivity. We do not think twice.*

**Tuan Liang Teck Meng:** *No. I just trying to express the same fear, same worry that face by the people because we are saying 1 Bq/g, you are just eating for 30 days, then you are exposed to 140 microsievert. But then now our residue, kita punya sisa: WLP, it is 5.87 Bq/g. So what is the effect? People now are worried. I just wanted to know some comment.*

**Dr. Gerard Lim Chin Chye:** Tuan Pengerusi, *I agree with Dato' Raja Abd Aziz that this discussion is getting a little bit more technical... [Ketawa].*

■1610

*Going back to the previous question about what sort of doses that will kill instantaneously? Those doses are usually experience when there is are radiation accident, where there is sudden search of power and a lot of radiation is emitted from reactor and worker who are nearby maybe exposed between two gray, ten gray or 15 gray suddenly. This is are big doses, normally when we treat patient with bone marrow transplant we purposely exposed the patient to something like 12 gray in six fraction that means six times over three days because when it fractionated we give some chance to the normal tissues to recover in between so that the patient does not die of the radiation. But his bone marrow is abbreviated so that the new bone marrow from his donor will be able to take, grow and replace bone marrow that is causing the leukemia or other diseases. So, we are talking about high doses which can kill within hours, two day or weeks depending on the doses that are given and if you want to have a bit more detail, the syndrome that can be seen would be like CNS syndrome when the doses are very high or gastrocutaneous syndrome and the doses are intermediate or hematopoietic syndrome when the doses are out of too gray in a certain times and then the patient goes to what we call neutropenia or leucopaenia.*



*That means his white cells start to go down about two weeks after the accident. If it is not supported he will die of infection and so on. These are really dramatic things that happen and which had happen before around the world.*

*I agree with Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan that here we are talking about naturally occurring radioactive material where the doses that maybe expose to the population of a lower dose. However we are also cautious about how we can minimize what doses are expose of population according to the principles of ALARA as low as reasonably achievable. That means if there is a use of radiation even in medicine for example, we use the lowest dose that is possible in order to minimize the risk for the patient but enough for us to achieved the benefit. So, if we give a dose of radiation that is too low we won't cure the patient with cancer. We won't do him any good; we must use a certain dose but a dose that is reasonable and as low as reasonably achievable.*

*In this industry, we are even cautious about the lower doses that we are using such that be respect even the low doses that maybe potentially exposed to the population. That is why we are not saying that there is no risk at all, there is always a risk but how we are going to balance the benefit resister risk has a very scientific basis to it. We continually try to improve on how we estimate the risk of cancers due the radiation, previously for all this year have been using the risk generated when Hiroshima and Nagasaki atomic explosion was extra polluted down to lower doses. But now we really realize that when we are extra pollute down, it may not be liner all the time, there might be a non liner relationship so that when we are low doses what ever estimated that we have, we are not sure.*

*Dr. Chong Chee Keong has mentioned uncertainty, this is a scientific terms, we know that there are certain uncertainties and those uncertainties mean we have to be careful about – even the lower doses are radiation that are potentially expose or experience by the people. So, that is why we are cautious from the Ministry of Health point of view in terms of how the risk is going to be handle either as a PDF or send back to the country of origin or in somewhere where the impact on the future population in 10 years, 20 years or 30 years or more is address appropriately. Thank you Tuan Pengerusi.*

**Tuan Teng Boon Soon:** *Tuan Pengerusi, one more question. Concerning the disposes of waste, I remember the Minister of Health. If I am wrong please correct me. He did make a public statement that the waste will be return to Australia. He make on one occasion. I want o ask AELB, what is that possibilities of heading this waste to be return to the place of origin. Are we contemplating that? Are we taking any measure? Are we considering that as a one way of solving the residue problem?*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Tuan Pengerusi, let me recall the decision of the board.*

*The decision of the board is that first, that Lynas will reutilize, recycle and commercialize the product. But failing that, they must be able to have a PDF to store the waste residue that containing radioactivity. Now, let us for theoretical purposes have a situation where they can not find a suitable PDF, a suitable location and that – or they become bankrupt. Let say they become bankrupt and we have some waste here and I said it was kept at two years and we will have to return it, That we already have the commitment from Lynas Australia, there are two commitment from Lynas Australia. I must inform.*

*First, from Lynas Australia that they will be remove the residue out of Malaysia and this is the first Letter of Commitment they have given. Then we ask them for Lynas Malaysia Sdn. Bhd. to give another letter. They have given to say that they will manage the removal of the waste residue from Malaysia to its place of origin. So, we have got two. So, the – I think sometimes it has been misreported in the news, it is first that there are able to recycle, reutilize, and commercialize; second, that it will be store in the PDF, should it fail then it should be return to the place of origin and they have given all the commitment on that. So, that is a possibility. Okay.*

**Tuan Teng Boon Soon:** *But the purposes of the despairing the public fear, why don't we go straight to asking. We want to return the waste residue back to the place of origin. It is feasible or viable?*

**Tuan Pengerusi:** *We can asks them when we meet them. I think don't the AELB has to answer that. Okay...*

**Puan Halimah Hassan:** *Tuan Pengerusi, just one thing...*

**Tuan Pengerusi:** *Ya.*

**Puan Halimah Hassan:** *Mengenai perkara *Permanent Disposal Facility or PDF* yang telah dibangkitkan di sini, dan menjadi perhatian daripada Kementerian Kesihatan dan sebagaimana yang telah dinyatakan oleh Yang Berbahagia YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan daripada AELB, Jabatan Alam Sekitar. Saya ingin maklumkan bahawa memang betul kami memerlukan *detail EIA* iaitu terperinci. Walaupun skop *detail EIA* itu tidak merangkumi radioaktif, kita juga masih memerlukan laporan EIA terperinci dijalankan... [Disampuk] Ya, on the PDF.*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** *Tuan Pengerusi, cuma saya boleh tambah satu komen sahajalah kepada KKM dan juga apabila kita buat pertandingan atau *the study that being mentions just now on the radioactivity, on the health another's. We keep coming comparing with the nuclear power plant Fukushima and others. But, you have to read apa yang di mentioned oleh IEA dalam report on how to manage the waste from rare earth on the norm, there is 400 something pages on that, and it is include the raw material from Mount Weld and Bao Tao, China.**

**■1620**

*So, when we compare, please compare apple to apple, but not just compare, okay this is the nuclear power plant, because Lynas plant is a plant that produce rare earth and nuclear power plant is the one that produce the nuclear- this is the power plant. So, basically comparing something like that, when we said about this, I think is like it is too- quite different. So, when we talk about managing the waste, managing the risk, please refer to the right reference, rather than just comparing the nuclear power plant. This is already mentioned in IEA very clear about all those regulations, and all those levels of radioactivity including the millisievert and all those becquerel per gram.*

**Dr. Gerard Lim Chin Chye:** *Tuan Pengerusi, just want to response. We did compare with similar situations already present in our country and on papers and article published on technorm and norm. So, the study that was published and described just now was not from a nuclear power station, but it was from a mining industry, notably tin and iron oxide. We take your point, we realize we are not going to compare with nuclear power, but we have to...*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** *And also the source of material, where the raw material came from. As we always mention to the, I mean, comparing the Bukit Merah and the Lynas. You know that Bukit Merah, the thorium foundation, the sisa, is about 360,000 ppm, compared to 1,650 for the Lynas, but the real test will come when- Dato' Raja was saying, when it is in operation, that is the test whether that is the real measurement, that has been highlighted by Lynas.*

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Tuan Pengerusi, if I may give you a perspective of the dangers that comes from radiation. A lot of people think that the death comes from nuclear power reactor accidents. But actually, in reality most of the radiation that causes death comes from medical sources and that is why the current basic safety standards of 2012 is now introduce regulatory control on how we expose patients as well as how we keep to the patient doses. So, the biggest killer of radiation and radioisotope has always comes from the medical field. So, it is not from the mining, it is not from the processing of minerals dan sebagainya, or from nuclear power reactors. So, I want to give you that perspective.*

**Tuan Liang Teck Meng:** *Tuan Pengerusi, I just want to hear some comment from KKM, over the Bukit Merah incident that the reported few cases that dies because of the leukemia and also the lady, the OKU who was passed away. Is it related to the radioactive material in Bukit Merah?*

**Dr. Chong Chee Keong:** *Yang Berhormat, I'm sorry about that. We do know about those points or those cases that have been pointed out or printed in the newspapers. Unfortunately, it happened so long ago, there is hardly anything we can do to try to make any connection to those things, so sorry about that.*

*But, can I just make another comment Tuan Pengerusi, it is concerning the acceptance and just now about the incidence of mortality and morbidity that comes from medical treatment. Most of it comes from medical treatment and not from power plants or from mining activities. It maybe true, I shall admit, but you must not forget about that whatever we do now, in terms of medicine is the way the risks of a person getting something like cancer or some chronic diseases like thyroid problem and so on. There are papers published, notably from Malaysia, Kinta District itself that shows that the increase of background activity does contribute to a mathematical increase in risks up to 100 times in fact, to quote the paper, but of course, there are certain caveats on that. Must stay there, expose yourself 24 hours a day, don't move around and so on.*

*So, with this kind of evidence, we cannot just ignore the risk that is published, besides the fact that has been pointed out just now.*

**Tuan Pengerusi:** *Okay, do you want to move on, thank you.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Satu saja Tuan Pengerusi, to retreat what you said just now. So, there is such a risk.*

**Dr. Chong Chee Keong:** *Maybe doctor, you can provide the paper?... [Bertanya kepada rakan Doktor Gerard]*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *The risks is real.*

**Dr. Gerard Lim Chin Chye:** *Definitely in terms of risks of radiation, there are different types of risks. Some of the risks, they are called deterministic risks where there is a threshold. So, when we irradiate a patient with cancer, beyond a certain dose, you will see redness of the skin that is been irradiated. That is an example of deterministic risks, but there is another risk where there is no threshold where it is the probability of getting the cancer for example, to the dose that is received and there is no threshold. So that, even at low doses there can also be a risks of cancer in the person who is exposed to that radiation. So, as mentioned by Dr. Chong just now, all about the papers published in Malaysia, about the increased risks in the person who is hypothetically living in that area, there is an increased risks of cancer over another person who is living in a normal environment with a normal background of out of the magnitude of 100 times.*

*So, that cancer usually doesn't occur in a year or two. It usually occurs in 15 to 20 years. Radiation induced cancers usually happen 15 to 20 years later. So, that is why one of the reasons why we are concern today, because whatever we do today, rightly or wrongly, will be reflected in results that will be seen 15 to 20 years later. Some of us will be here, some of us will not be here, but our people who are there in 15 to 20 years, if they see any raised level of cancer, it will be a little bit too late to say we should have done this, we should have done that or we should have been more strict in this PDF or we should have been more strict in sending the residue back to the country of origin. That time, we can make all sorts of comments or statements, but probably it might be just academic in nature.*

**Tuan Liang Teck Meng:** *But, if there is no threshold, but is there a range that you think above this one is consider dangerous. Now, what we are talking about here is far below the value and in fact, we don't even need to worry about. Is there such a range even though there is no threshold?*

**Dr. Gerard Lim Chin Chye:** *I think Dato' Raja has eloquently pointed out that internationally, even when we are talking about patients, relatives or family who comes in to visit us in facility in the hospital, we want to make sure that they do not receive more than 1 millisievert per year as a member of the public. I mean, to say that we want to have zero above the threshold, probably is a bit unrealistic. But, if you were to say 1 millisievert and that is based on some evidence and some studies and being practical, then probably that is something that we will be comfortable about. Even the people who are traveling in aeroplanes for example, they are also exposed, so are the pilots and air stewardesses and stewards. So, we have got to sort of look at all the various things that people do and see whether the kind of risks that we have comparable the other risks that we take when we cross the road or maybe drive the car, things like that. So, it is comparable in that sense.*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** *Tuan Pengerusi, boleh satu cadangan kepada KKM. Saya rasa cadangan ini pernah dibuat juga. Masa saya terlibat dengan Bukit Merah dulu, about in 1986, on the waste and people said that leukemia and cancer, but at that time because there is no baseline study. Kita tak tahu sama ada disebabkan oleh kilang itu ataupun disebabkan oleh previous cases. Is it possible for this Lynas, kita dah ada baseline for those cancers and other. I mean, the surroundings, the study that have been made, so that when the plant is running, then we know that we have already done the baseline studies before the plant in operation, berapa ramai orang yang ada kanser, leukemia. Is it possible for KKM to come out with that baseline study for the whole area?*

■1630

**Tuan Pengerusi:** AELB buat apa?

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** *Tuan Pengerusi, as part of the in addition and it is not recorded anywhere, is that we had asked Lynas to commission a study to look at the prevalence of cancer even before Lynas begins it's operation. Perhaps the study the way in which the study was commission needs to be question, tetapi nevertheless they have commission USM – a staff of USM along with Kementerian Kesihatan Malaysia di Pahang to look into 50 kilometer punya radius around Gebeng to see what is the baseline before Lynas is? This is the first time ever I am told that an industry is looking at the prevalence of cancer before it begins operations.*

*So, if this is something that we have began to do, I think it is good that also that Kementerian Kesihatan Pahang is also involve in this because the cancer register semua all belong to Kementerian Kesihatan and we have no jurisdiction on that. So, certainly this has been done by this medical doctor Tuan Pengerusi.*

**Tuan Pengerusi:** *Okay. You know about that? It is being conducted?*

**Dr. Chong Chee Keong:** *Oh ya. Yes sir. What happen as stated as Raja Dato' Abd Aziz Raja Adnan mention the commission the company and came to us to ask us to cooperate in that area. So, we are fine with that. We will definitely cooperate in that area to monitor the situation but I just want to double each sort because what happen is that we do the study, we find the based line but as in any surveillance project, I consider as surveillance project, the moment you start digging cancer cases will come out. Your respective weathers due to Lynas, so three years down the line you may get the increase. You may just because we have talking for it. Under these circumstances, let say there is reported double increase incident of prevalence of cancer what are we going to do at that time?*

**Seorang Ahli:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dr. Chong Chee Keong:** *...And you go to get the entire blame will be you know on that plant? Whether is you know actually do it or not be do it because the argument of what causes cancer is always you know debateable. So, we have to think carefullylah whether there is true or not...*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** *But that is exactly the same thing been use by the opposition right know for the rare earth plant.*

**Dr. Chong Chee Keong:** *No, I understand. I am just giving a comment and that's all.*

**Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz:** *I mean here before we have to look it.*

**Tuan Teng Boon Soon:** *Even Bukit Merah is baseless but there's a claim that is due to radioactive.*

**Tuan Pengerusi:** *Thank you Kementerian Kesihatan. Okay, we move on to Housing Ministry. Panjangkah?*

*[Wakil-wakil bersama Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan mengambil tempat di dalam bilik Mesyuarat]*

**4.34 ptg.**

**Encik Tan Lai Seng [Timbalan Ketua Pengarah (Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan)]:** *Tidaklah, pendek sahaja.*

**Tuan Pengerusi:** *How are you involved?*

**Encik Tan Lai Seng:** Yang Berhormat Tuan Pengerusi, Datuk-Datuk, tuan-tuan dan puan-puan. Nama saya Tan Lai Seng, Timbalan Pengarah Jabatan Kerajaan Tempatan di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan bersama-sama saya adalah wakil daripada Bahagian Perancangan Pembangunan Majlis Perbandaran Kuantan. Jadi, Lynas telah membuat permohonan pelan-pelan kelulusan melalui Majlis Perbandaran Kuantan yang di pengerusi oleh Yang di-Pertua Majlis Perbandaran Kuantan. Saya akan menjemput taklimat ini disampaikan oleh Puan Hajah Hamiza binti Hamzah, Pengarah Perancangan Pembangunan Majlis Perbandaran Kuantan yang beroperasi sebagai sekretariat untuk kelulusan pelan-pelan ini.

**Puan Hajah Hamiza binti Hamzah [Pengarah Perancangan Pembangunan (Majlis Perbandaran Kuantan)]:** Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Datuk-datuk, ahli jawatankuasa, tuan-tuan dan puan-puan yang saya hormati sekalian. Pada petang ini saya ingat saya akan bagi taklimat ringkas sahaja iaitu di bawah bidang kuasa Majlis Perbandaran Kuantan ataupun pihak PBT dan kelulusan-kelulusan yang telah dikeluarkan oleh pihak MPK serta status semasa bagi pembangunan Lynas inilah.

Jadi, di dalam PBT ataupun Pihak Berkuasa Perancang Tempatan, kita menggunakan beberapa akta dalam meluluskan pembangunan ini iaitu pertamanya Akta Kerajaan Tempatan, Akta Perancang Bandar dan Desa serta Akta Parit, Jalan dan Bangunan. Jadi, antara pelan-pelan yang kami telah luluskan adalah pelan kebenaran merancang ataupun *development order*, pelan infrastruktur, pelan bangunan dan yang satu yang kami tertinggal di sini adalah pelan landskap pun kita sudah buat kelulusan. Jadi saya teruskan sahaja.

Bagi pelan kebenaran merancang, pihak kami telah menerima permohonan daripada pihak Lynas pada 22 Januari 2008 dan kami telah luluskan pada 5 Jun 2008 di mana *submission* ataupun permohonan ini dibuat oleh Syarikat Arah Rancang Sdn. Bhd, Komponen Pembangunan Kilang dan Pejabat, kelulusan 250 ekar. Keputusan ini dibuat berdasarkan pertamanya dari segi *zoning* merujuk kepada Rancangan Tempatan Kuantan, kawasan yang dipohon adalah zon industri.

Keduanya, dari segi *accessibility*, dari segi anjakan bangunan dan yang paling penting sekali mendapat sokongan daripada jabatan-jabatan teknikal dan juga ianya telah diluluskan laporan EIA pada 15 Februari 2008. Jadi, selepas itu baru kita luluskan dia punya kebenaran merancang. Okey, dari segi pembangunannya pula untuk makluman semua keseluruhan kawasan adalah 250 ekar di mana bagi kawasan industri ataupun kilang dan pejabat hanya merangkumi 28.54 ekar ataupun lebih kurang 11% sahaja manakala bagi kawasan lapang ataupun zon penampakan 63% daripada keseluruhan kawasan dan dari segi infrastruktur dan utiliti ada lebih kurang 25% daripada keseluruhan kawasan.

Seterusnya kami juga telah memproses pelan infrastruktur iaitu yang merangkumi pelan jalan, pelan parit dan juga pelan kerja-kerja tanah. Ini kami telah menerima dua permohonan daripada dua jurutera perunding iaitu yang mana kami telah luluskan pada 18 Februari 2008 dan juga kelulusan kedua pada 29 Disember 2011 permohonannya dan diluluskan pada 24 April 2012, baru lagilah ya. Walau bagaimanapun, pihak Lynas telah mula kerja pada 1 Mac 2010lah. Okey itu dari segi kelulusan infrastruktur manakala dari segi permohonan bagi pelan bangunan pula kami menerima banyak fasalah ya Tuan Pengerusi berkenaan dengan pelan bangunan ini dan di mana kelulusan kami telah buat di antara 27 Ogos 2008 hinggalah 23 Januari 2009 di mana *principal submitting person* di sini iaitu Arkitek Punca Cipta yang merangkumi fasa sebanyak enam fasa. Seperti yang kita sedia maklum, pembangunan ditapak telah dibina dan sekarang ini pihak perunding iaitu pihak arkitek telah meminta kami untuk menjalankan pemeriksaan bagi sokongan Sijil Perakuan Siap dan Pematuhan (CCC). Dalam hal ini bagi kawasan ataupun pembinaan untuk utiliti seperti *maintenance workshop*, *TNB sub-station* dan sebagainya telah kami jalankan pemeriksaannya.

Seterusnya juga bagi fasa satu, kami telah pun menjalankan pemeriksaan termasuklah *operation control room*, *bio-treatment control secondary niche* dan sebagainya. Bagi fasa dua yang seterusnya yang masih kami belum buat semakan iaitu bagi macam contoh *gate house*, *unstrings extraction* dan sebagainya dan pihak konsultan akan menetapkan tarikh pemeriksaan pada bulan ini pada bulan Mei. Fasa tiga pun sama ada sebahagian yang masih belum dibuat pemeriksaan manakala bagi fasa empat telah semuanya telah kami jalankan pemeriksaan begitu juga dengan fasa lima dan juga fasa enam.

Jadi, seterusnya sedikit gambaran saya ingat jabatan-jabatan lain pun telah mempamerkanlah ya tadi. Jadi untuk makluman semua, pihak konsultan iaitu Arkitek Punca Cipta ini akan setkan pemeriksaan bagi semua jabatan-jabatan teknikal untuk pemeriksaan pada bulan Mei ini dan jabatan teknikal luar yang akan terlibat adalah Jabatan Bomba dan Penyelamat, JKR, JBA, IWK, TNB dan juga JKPP.

#### ■1640

Jadi, selepas semuanya memberi sokongan, barulah CCC akan dikeluarkan oleh pihak arkitek dan selepas itu barulah sekiranya mereka memohon untuk *license* premis yang mana ianya juga perlu dipohon daripada pihak Majlis Perbandaran Kuantan. Jadi itu Tuan Pengerusi serba ringkas.

**Tuan Pengerusi:** Tidak ada isukan? Tidak ada bantahan?

**Puan Hajah Hamiza binti Hamzah:** Buat masa sekarang ini pernah dalam tempoh itu ada masa juga kami tersekat dari segi memberi kelulusan iaitu selepas isu ini *caught out* semula. Di peringkat semasa mereka membuat *submission* untuk tambahan bangunan, yang itu kita ada *stop* sikit.



**Tuan Pengerusi:** Secara spesifik yang berkaitan dengan tanggungjawab Majlis Perbandaran Kuantan. Tidak ada?

**Puan Hajah Hamiza binti Hamzah:** Buat masa sekarang ini tidak ada lagi Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Memang tidak ada isu dengan orang ramai.

**Puan Hajah Hamiza binti Hamzah:** Tidak ada lagi.

**Tuan Pengerusi:** *Okay, any question by members? Kalau tidak ada we move on to Kementerian Sumber Manusia. Our last ministry daripada Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan. Encik Aziz.*

*[Wakil-wakil dari Kementerian Sumber Manusia mengambil tempat di dalam bilik Mesyuarat]*

**4.43 ptg.**

**Encik Abdul Aziz bin Yahya [Pengarah Bahagian Keselamatan Industri (Kementerian Sumber Manusia)]:** *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh, salam sejahtera dan selamat petang. Yang Berhormat Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Ahli-ahli Jawatankuasa Pilihan Khas mengenai Projek Lynas, Tan Sri-Tan Sri, Dato'-Dato' Seri, Dato'-Dato', tuan-tuan dan puan-puan Ahli Mesyuarat. Saya Abdul Aziz bin Yahya, pada masa sekarang ini Pengarah Bahagian Keselamatan Industri di Ibu Pejabat Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan Kuala Lumpur Putrajaya bersama-sama dengan rakan saya Encik Ahmad Fauzi Awang, Pengarah Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan negeri Pahang untuk memberi taklimat berkaitan dengan projek Lynas kepada PSC.*

Jadi sebelum saya pergi ke isu-isu yang berkaitan dengan jabatan yang berkaitan dengan Lynas ini izin saya Tuan Pengerusi untuk memberi sedikit latar belakang tentang skop dan tanggungjawab ~~JKP~~ **JKKP** dan selepas itu saya akan *relatekan* dengan Lynas. Ini adalah *slide* sedikit sebanyak tentang OSH *Legislating Development*, perundangan OSH di negara kitalah sejak 1890 lagi. Baru-baru ini kita *trace* sejak tahun 1870 - 1872, sehinggakan ke 1994 perundangan yang kita guna pakai *Occupational Safety and Health Act 1994*.

Kalau kita lihat di bar di sebelah kanan itu, sehingga tahun 1913 lebih kepada *boiler safety* sehingga tahun 1953, *boiler safety*, ~~machine re-safety~~ **machinery safety** yang sehingga tahun 1967 *boiler machinery and industry* **industrial safety** dan seterusnya OSHA 1994 merangkumi semua aspek. Ini adalah carta organisasi jabatan. Di ibu pejabat kita ada ~~masuk~~ **termasuk** *Major Hazard Division, industry* **Industrial Hygiene** dan ~~Agro-nomic~~ **Ergonomics Division**, *Occupational Health Division, Industrial Safety Division, Offshore Division, Chemical Management Division* termasuk di bawah *Chemical Manufacturing Division* termasuk **adalah** *Chemical Weapon Convection Section*.

Kita sebagai *national authority*, salah satu daripada organisasi dalam *national authority* dalam *chemical weapon*. Seterusnya tanggungjawab JKPP iaitu memastikan keselamatan, kesihatan dan kebajikan orang-orang yang sedang bekerja dan melindungi orang lain daripada bahaya keselamatan dan kesihatan yang berpunca daripada aktiviti pekerjaan pelbagai sektor. *Our core activities* Tuan Pengerusi ialah *standard setting, enforcement* dan juga *promotion and publicity*.

Standard *setting* lebih kepada *policy analysis, formulation and review and of regulations, Industrial Court Code of Practice* dan juga *guidelines* yang kita keluarkan. *On enforcement, legal framework* kita, kita menguatkuasakan tiga akta iaitu ~~Factory~~ *Factories and Machinery Act 1967*, Akta 139 bersama-sama ada 15 *regulations* dan termasuk *Petroleum (Safety Measures) Act 1984*, kita hanya menguatkuasakan peraturan ~~installation~~ *transportation of petroleum by pipelines* sahaja. Ketiganya kita menguatkuasakan OSHA yang terbaru 1994, bersama-sama ada enam *regulations* bersama dengan dua *orders*.

Sikit ~~Sedikit~~ *sebanyak* tentang ~~Factory~~ *Factories and Machinery Act 1967* telah digazet pada tahun 1967. Objektifnya adalah *to provide control on factories with regards to safety, health and welfare of the workers, registration of premises* dan juga *machinery inspection*. Sedikit tentang OSHA 1994. Kalau kita lihat di sini untuk di bawah ~~Factory~~ *Factories and Machinery Act*, Akta Kilang dan Jentera skopnya hanya terhad kepada pembuatan, pembinaan, kuari dan lombong *which is about 30% of total workforce*. Jadi ~~dia~~ *kita* ada 70% tidak dilindungi oleh mana-mana akta berkaitan dengan *safety and health at work*. Jadi itu sebabnya OSHA 1994 ini diwujudkan untuk merangkumi semua sektor-sektor yang ada dalam sektor pekerjaan yang ada di negara kita. Ini secara *detailnya* sektor pekerjaan yang ada di Malaysia. Kalau kita lihat ~~sektor~~ *kes* kemalangan di sini, iaitu kemalangan di sektor pembuatan adalah 55% sahaja dan selebihnya 24% dan 21% pembinaan, kemudahan, ~~pengangkutan~~ *perkhidmatan* awam dan sebagainya. Kalau pada masa dahulu tidak dilindungi oleh mana-mana agensi ataupun jabatan.

Falsafah untuk OSHA adalah ~~ber-~~ tanggungjawab untuk memastikan keselamatan dan kesihatan di tempat kerja terletak pada mereka yang mewujudkan risiko dan mereka yang bekerja dengan risiko. Maknanya kalau majikan mewujudkan risiko ~~maknanya~~ *maka* adalah tanggungjawab majikan untuk memastikan bahawa risiko ini terkawal. ~~Kalau sesiapa d~~ Dalam konteks pekerja pula, kalau mereka yang bekerja di tempat berisiko tinggi adalah tanggungjawab mereka juga untuk memastikan bahawa risiko terkawal.

Falsafah dan prinsip panduan, OSHA menuju kepada pengaturan sendiri (*self regulation*). Kita menuju kepada *consultation* dan seterusnya penyertaan dan kerjasama pekerja. Kalau dahulu kurang sangat penyertaan dan juga kerjasama pekerja dalam apa-apa aktiviti yang melibatkan keselamatan dan kesihatan di tempat kerja. Jadi skop di bawah OSHA ada 10 sektor

termasuk pembuatan, perlombongan & kuari dan pembinaan. ~~Kalau dahulu~~ Hanya satu, dua, tiga sektor sahaja di bawah *Factory and Machinery Act* (Akta Kilang dan Jentera).

Di bawah OSHA ia telah dikembangkan lagi dimasukkan juga sektor pertanian, perhutanan dan perikanan, sektor kemudahan termasuk bekalan elektrik, gas, air dan juga perkhidmatan kebersihan.

Keenam komunikasi, pengangkutan, penyimpanan dan komunikasi. Ketujuh perdagangan borong dan runcit. Kelapan hotel dan restoran, kesembilan kewangan, insurans hartanah dan juga perkhidmatan perniagaan dan kesepuluh perkhidmatan awam dan juga pihak berkuasa berkanun.

Dalam OSHA dinyatakan dengan jelas setakat yang dipraktikkan kewajipan am majikan di bawah seksyen 15, penyediaan dan penyelenggaraan loji dan sistem kerja yang selamat membuat perancangan bagi keselamatan ~~dan~~ penggunaan, dan penangan, pengendalian, penyimpanan, pengangkutan bahan dan loji. Setakat yang praktik memberi maklumat, arahan, latihan dan penyeliaan dan seterusnya sehingga ke 15(2)(e) – penyediaan dan penyelenggaraan persekitaran pekerja yang selamat tanpa risiko dan kemudahan kebajikan yang memadai. Di bawah seksyen 16 pula ini adalah kewajipan-kewajipan lain majikan yang tertera dalam *slide*.

Seterusnya pekerja juga kita menyatakan dengan jelas di bawah OSHA 1994 di bawah seksyen 24 untuk memberi perhatian yang munasabah bagi keselamatan dan kesihatan diri sendiri yang juga orang lain. Bekerjasama dengan majikan dan orang lain dalam menunaikan kewajipan di bawah peraturan dan juga akta. Untuk memakai atau menggunakan kelengkapan atau pakaian perlindungan yang disediakan oleh majikan dan seterusnya mematuhi apa-apa arahan dan langkah-langkah keselamatan kesihatan yang telah ditetapkan.

~~Di bawah~~ Tadi disebut ada enam peraturan di bawah OSHA. ~~Ini~~ Ia adalah **penyataan** dasar am. Maksudnya setiap majikan perlu ada **penyataan** dasar am berkaitan dengan keselamatan dan kesihatan. Seterusnya, kalau pekerja melebihi 40 orang perlu mewujudkan jawatan **kuasa** keselamatan dan kesihatan dan seterusnya kalau ianya dalam kategori yang boleh menyebabkan bahaya, kemalangan besar (*major hazard*) ia perlu mematuhi peraturan ini dan perlu ada pegawai keselamatan ~~dan kesihatan~~ **dan kesihatan** kalau ada ~~bahaya yang tinggi~~ **untuk industri yang telah ditetapkan**.

~~Pengaturan dan pengawasan~~ **Peraturan Pengelasan Bahan Kimia, Pelabelan dan Pembungkusan**. Kalau dia ada menggunakan bahan kimia perlu ada *what we call GPR CPL, classification, packaging and labeling* dan juga kita ada peraturan ~~on-use~~ USECHH 2000, **Penggunaan dan Standard Pendedahan bahan-bahan Bahan Kimia merbahaya Berbahaya bagi kepada Kesihatan 2000**.

#### ■1650

**Tuan Pengerusi:** Maksudnya semua ini memang terpakai pada Lynas lah?

**Encik Abdul Aziz bin Yahya:** Ya.

**Tuan Pengerusi:** Jadi, dari segi standard keselamatan itu semua...

**Encik Abdul Aziz bin Yahya:** Memang ada, perundangan yang ada.

**Tuan Pengerusi:** Jadi, akan dapat melindungi apabila kilang ini wujud?

**Encik Abdul Aziz bin Yahya:** *Insyallah.*

**Tuan Pengerusi:** Soalnya adakah peraturan ini sesuai untuk kilang *of this nature* ataupun adakah perlu ditingkatkan lagi peraturan? *Just this type of company* yang memerlukan peraturan-peraturan yang lebih tinggi tahap dan sebagainya. Ini saya tanya, saya tidak tahu dan memang hendak kepastian.

**Encik Abdul Aziz bin Yahya:** Ini kalau kita Tuan Pengerusi, kalau kita balik kepada seksyen 15 tadi, kewajipan majikan. Okey, adalah tanggungjawab majikan untuk memastikan bahawa setiap aktiviti yang dibuat itu berdasarkan **kepada perundangan** untuk memastikan keselamatan dan kesihatan terjamin. Jadi, mereka perlu melakukan ujian-ujian ataupun *monitoring* tertentu sebagai contoh Tuan Pengerusi, *within six months of operation* mereka kena buat, pihak pengurusan perlu melakukan *noise exposure monitoring*.

Maknanya kalau ada tempat-tempat yang bising, dia kena kenal pasti dan mengambil tindakan-tindakan susulan yang perlu dibuat. Begitu juga dengan pendedahan kepada bahan kimia, pihak pengurusan perlu menjalankan *what we call Chemical Health Risk Assessment (CHRA)*. Ia bukan dibuat oleh kilang tetapi dibuat oleh orang-orang yang telah ditetapkan ataupun yang telah *register* dengan JKKP ataupun DOSH, *what we call competent person*. Jadi, pihak pengurusan perlu *engaged this competent person to carry out the monitoring or inspection of testing of workplace*, Tuan Pengerusi ya.

**Tuan Pengerusi:** *I think* tidak perlu itu, *I think very clear and straightforward*. Hanya, *are we satisfied?* Itu sahaja. *Will the public* ada isu atau tidak dari segi standard *safety* dan sebagainya *and what about the enforcement?*

**Encik Abdul Aziz bin Yahya:** *Enforcement* nya, kita memang buat lawatan secara berkala Tuan Pengerusi dan sebagai contoh untuk pemeriksaan jentera kita buat *at least every 15 months* kita akan membuat pemeriksaan, *boiler, certificated machinery* ataupun jentera-jentera *what we call* pemasangan am lah, *general installation, general equipment, general machineries*. So, *every 15 months*, kita akan buat pemeriksaan berkanun kita panggil *statutory inspection* yang telah ditetapkan oleh perundangan sedia ada.

Jadi, isu jika ada apa-apa berlaku kemalangan sebagai contoh adalah menjadi tanggungjawab majikan untuk melaporkan kepada jabatan dengan secepat mungkin supaya siasatan perlu dijalankan. Pada masa yang sama, peraturan-peraturan yang telah disebut tadi perlu dipatuhi sepenuhnya dan sebagai contoh, kalau macam *noise exposure* tadi, kalau ada kawasan-kawasan di mana tahap kebisingannya amat tinggi, **melebihi daripada** 90 desibel.

~~Semakan-semakan~~ pemeriksaan susulan perlu dibuat dan pekerja-pekerja pun perlu melalui *what we call* audiometri test secara berkala dan laporan-laporannya perlu diserahkan kepada jabatan untuk disemak.

**Tuan Liang Teck Meng:** Tuan Pengerusi tentang *complain* yang dibuat oleh *public* mengenai HDPE *liner* tidak memberikan jaminan 100% daripada mencegah radiasi, pembuangan radioaktif yang ditanam di dalam sel. Ini yang mengikut laporan yang ada di dalam buku DOE tadi. Sudahlah Sudahkah DOSH memberikan ulasan ataupun membuat sebarang pemeriksaan tentang HDPE *pipe liner* ini?

**Encik Abdul Aziz bin Yahya:** Yang Berhormat Tuan Pengerusi, ini tidak termasuk dalam skop jabatan – kita bekerjasama dengan AELB...

**YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan:** Yang Berhormat, di bawah skop saya dan HDPE *liner* itu telah pun dihantar ke SIRIM *to see the integrity and the standard used* memang *it is the higher and fit for use* and SIRIM *will be giving a full report later but they have giving us a preliminary report emanating from what you have just said.*

**Encik Abdul Aziz bin Yahya:** Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Ya, terima kasih.

**Encik Abdul Aziz bin Yahya:** Kemudian itu, kalau kita lihat di sini...

**Tuan Pengerusi:** Tidak, tidak, *I think its very straightforward*, tidak apa.

**Encik Abdul Aziz bin Yahya:** Okey.

**Tuan Pengerusi:** *Very straightforward.*

**Encik Abdul Aziz bin Yahya:** Okey, kita teruskan kepada kita punya skop dan tanggungjawab JKP berkaitan dengan projek LAMP. Kalau kita lihat di sini...

**Beberapa Ahli:** ...Tadi mukadimah sahaja?... [Ketawa]

**Encik Abdul Aziz bin Yahya:** Pengenalan tentang jabatan, Yang Berhormat. *Perhaps* saya berpandangan kita perlu terangkan sedikit apa skop kita, perundangan apa yang kita kuatkuasakan supaya Ahli-ahli Yang Berhormat...

**Tuan Pengerusi:** Sudah tunggu lama, daripada pagi tadi menunggu. Okeylah, sila-sila... [Ketawa]

**Encik Abdul Aziz bin Yahya:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Jadi, skop tanggungjawab JKP JKPP dalam projek LAMP ialah pertamanya mendaftar dan pengurusan pemeriksaan ke atas tapak bina ya. Minta maaf, *slide* 29 ini yang diedarkan itu tidak di *update* kan. Ini di bawah seksyen 35 Akta Kilang dan Jentera, maknanya kita sudah *engaged* pihak pengurusan kilang semasa dia belum bina lagi, *semasa construction* lagi dan membuat pemeriksaan dan ujian ke atas kilang dan jentera daripada aspek keselamatan dan kesihatan, menyiasat laporan

kemalangan atau kejadian bahaya yang diterima, bekerjasama dengan pengurusan kilang dalam usaha meningkatkan aspek KKP.

Kalau kita lihat kronologi penglibatan ~~JKP~~ JKPP dalam projek Lynas Malaysia Sdn. Bhd. ini sejak 9 Jun 2010 kita sudah menerima permohonan untuk *construction* atau pembinaan, kos projek masa itu *declare* sebagai bernilai RM1 bilion. ~~Kontrak pertamanya~~ **Kontraktor Utamanya adalah United Group Resources, pemohonnya permohonan** di buat oleh *United Group Resources* sebagai **selaku** kontraktor utama.

**Tuan Pengerusi:** Ini semua tidak perlulah ini.

**Encik Abdul Aziz bin Yahya:** Okey.

**Tuan Pengerusi:** *Because too many*, tidak apa.

**Encik Abdul Aziz bin Yahya:** Dan...

**Tuan Pengerusi:** Ini semua pembinaan, bukan?

**Encik Abdul Aziz bin Yahya:** *Yes, yes* ini semuanya dan *engagement* yang kita sudah buat dengan pihak Lynas.

**Tuan Pengerusi:** Tidak ada isu, tidak ada isu.

**Encik Abdul Aziz bin Yahya:** Buat masa sekarang ini tidak ada isu. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Terima kasih. Okey, *we has finish*, kita telah menyelesaikan semua jabatan dan agensi yang terlibat, saya hendak mengucapkan berbilang-bersang terima kasih di atas pembentangan dan kehadiran. *I know* dalam masa satu hari kita kena mendengar semua ini, *its not that easy*. Walau apa-apa pun ini belum berakhir, kita ada beberapa lagi *engagement* antaranya ada *international symposium*, siapa yang berkesempatan untuk turut hadir, di mana di situ ada pakar-pakar daripada luar negara yang akan bersama. *It is part of the educational process* yang akan dilakukan bagi meningkatkan kesedaran, kefahaman orang ramai mengenai isu yang sedang dihadapi di negara kita.

Pada sembilan hari bulan kita berpeluang untuk bersama dengan pakar-pakar ini untuk mendapatkan maklumat dan pengetahuan yang lebih lanjut dalam satu sesi minum petang yang dianjurkan. Yang Berhormat semua serta semua jawatankuasa dijemput untuk sama-sama hadir dan pada 10 dan 11 kita akan ada lawatan ke Pahang, di mana selain daripada melawat kilang kita akan mengadakan sesi pendengaran awam. *So*, ini adalah di antara yang akan kita lakukan dalam masa yang terdekat dan kemudian daripada itu *will be the other session*.

Jadi, saya percaya kita telah diberi penerangan yang mendalam mengenai proses, prosedur dan juga perkara-perkara yang dilakukan berasaskan kepada bantahan yang dibuat oleh orang ramai dan kita akan meneruskan usaha-usaha ini. Saya mengucapkan berbilang-bersang terima kasih kepada semua di atas kerjasama dan *insya-Allah* kita akan berjumpa lagi

pada tarikh-tarikh yang telah kita tetapkan, sebelum saya akhiri kalau Setiausaha ada apa-apa pesanan.

**Datuk Roosme binti Hamzah:** *I will communicate* dengan Yang Berhormat, *the latest development and also* tarikh-tarikh yang telah Tuan Pengerusi sebut tentang program.

**Tuan Pengerusi:** Okey, tidak ada apa saya tangguhkan.

**Dato' Azman Mahmud:** Tuan Pengerusi, *just a small correction* tadi saya ada menggunakan *terminology export 'banned'* daripada China sebenarnya *export control*, saya hendak perbetulkan ini.

**Tuan Pengerusi:** *So, its not 'ban', I think...*

**Datuk Roosme binti Hamzah:** Itu minta Unit Dokumentasi ingat ya, "*export control*"...

**Tuan Pengerusi:** Apa dia?

**Datuk Roosme binti Hamzah:** Tidak, saya beritahu kita punya *Hansard Team*, Unit Dokumentasi buat pindaan.

**Tuan Pengerusi:** Okey, terima kasih. *It is a long day.*

***Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 5.01 petang.***