

Bil.3

**Khamis
23 Januari 2014**



MALAYSIA

LAPORAN PROSIDING

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA

Mengenai:

**Pengurusan Loji Insinerator
Peralatan Operasi Yang Tidak Digunakan-Cobra
Extinguisher**

**Kementerian Kesejahteraan Bandar, Perumahan
dan Kerajaan Tempatan**

**PARLIMEN KETIGA BELAS
PENGGAL KEDUA**

**MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 1,
PARLIMEN MALAYSIA
KHAMIS, 23 JANUARI 2014**

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir

YB. Datuk Nur Jazlan bin Mohamed - *Pengerusi*
YB. Dr. Tan Seng Giaw [Kepong] - *Timbalan Pengerusi*
YB. Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]
YB. Datuk Wee Jeck Seng [Tanjong Piai]
YB. Datuk Chua Tee Yong [Labis]
YB. Puan Mas Ermieyati binti Samsudin [Masjid Tanah]
YB. Datuk Madius bin Tangau [Tuaran]
YB. Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]
YB. Dato' Kamarul Baharin bin Abbas [Telok Kemang]
YB. Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]
YB. Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]

Tidak Hadir [Dengan Maaf]

YB. Datuk Seri Reezal Merican [Kepala Batas]
YB. Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir [Kulim-Bandar Baharu]
YB. Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]
YBhg. Datuk Roosme binti Hamzah - *Setiausaha*

URUS SETIA

Encik Mohd Ikram bin Seri@Rahimi [Penolong Setiausaha Kanan (Perundangan dan Prosiding)]
Encik Nasrul Izani bin Ramli [Penolong Setiausaha Kanan (Perundangan dan Prosiding)]
Encik Alfian bin Mesebah [Penolong Setiausaha (Perundangan dan Prosiding)]
Encik Ahmad Fauzi bin Mustafa [Pegawai Penyelidik, Parlimen]

HADIR BERSAMA

Jabatan Audit Negara

YBhg. Datuk Haji Anwari bin Suri [Timbalan Ketua Audit Negara (Persekutuan)]
Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub [Pengarah Sektor Audit Kerajaan Persekutuan]
Puan Nor Sabariah binti Abdul Wahab [Timbalan Pengarah Audit]
Puan Farida Veerankutty [Juruaudit]
Encik Zakaria Md Alip [Penolong Juruaudit]
Puan Norashikin Jamaludin [Penolong Juruaudit]
Puan Siti Fatimah Rahmat [Penolong Juruaudit]

Kementerian Kewangan

Encik Rosli bin Yaakub [Timbalan Setiausaha Bahagian]

samb/-

HADIR BERSAMA (*samb/-*)

Jabatan Akauntan Negara

Dr. Yacob bin Mustafa [Timbalan Pengarah]

Jabatan Perkhidmatan Awam [JPA]

Encik Mohd Azraie bin Harun [Ketua Unit Integriti JPA]

Unit Perancang Ekonomi (UPE)

Encik Saiful Anuar Lebai Hussen [Pengarah Seksyen Perkhidmatan Sosial]

Puan Adena Ahmad [Ketua Penolong Pengarah Seksyen Sosial]

SAKSI-SAKSI

Kementerian Kesejahteraan Bandar dan Kerajaan Tempatan

YBhg. Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak [Ketua Setiausaha]

YBhg. Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya [Ketua Pengarah Jabatan Pengurusan Sisa Pepejal Negara]

Encik Rahim bin Mohayidin [Ketua Penolong Pengarah
(Bahagian Pembangunan dan Pelaksanaan Projek)]

Encik Azahar Mohd [Ketua Penolong Pengarah (Bahagian Dasar dan Perancangan)]

Encik Muhamad Zaini Hasnan [Ketua Penolong Pengarah]

Puan Fathiah Abdullah [Penolong Jurutera Tinggi]

Encik Muhammad Fadly bin Ahmad Usul [Penolong Pengarah
(Bahagian Dasar dan Perancangan)]

Puan Noraini binti Abd. Rani [Penolong Pengarah (Bahagian Pembangunan)]

Encik Noorfandi bin Rahmat [Penolong Pengarah (Bahagian Perkhidmatan Teknikal)]

Encik Ahmad Shukri Abdul Hamid [Pegawai Khas Ketua Setiausaha]

Encik Krishna Kumar [Pegawai Penyelaras]

Encik Zammeri bin Sahar [Penolong Pengarah Kanan]

Encik Mohd Syariffudin bin Mohd. Shariff [Pegawai Tugas-tugas Khas]

Jawatankuasa Penilaian Teknologi Pengurusan Sisa Pepejal Kebangsaan

Prof. Dr. Rozainee Taib [Ahli Jawatankuasa]

Dr. Sivapalan Kathiravale [*Principal Analyst – Emerging Technology*]

Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia

YBhg. Dato' Mahadi Md. Ali [Timbalan Ketua Pengarah Operasi]

Encik. Hamdan bin Ali [Penolong Pesuruhjaya Bomba]

LAPORAN PROSIDING**MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
PARLIMEN KETIGA BELAS, PENGGAL PERTAMA****Bilik Mesyuarat Jawatankuasa 1, Parlimen Malaysia, Kuala Lumpur****Khamis, 23 Januari 2014****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.40 pagi***[Yang Berhormat Datuk Nur Jazlan bin Mohamed
mempengerusikan Mesyuarat]*

Tuan Pengerusi: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Memandangkan kuorum sudah cukup, saya rasa boleh kita mulakan prosiding ini, cuma saya hendak memaklumkan kepada Jawatankuasa bahawa saya telah meminta Kementerian Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk juga menyediakan sedikit penjelasan mengenai isu pengurusan aset dalam bomba. Saya sudah minta mereka datang *briefing*, jadi saya rasa kita boleh buat *briefing* insinerator dahulu dan kalau ada masa tambahan, kita dapatkan sedikit penjelasan mengenai pengurusan aset dalam bomba ini. Jadi, sebelum kita memulakan Mesyuarat, kuorum cukup ya?

Seorang Ahli: Kuorum cukuplah.

Tuan Pengerusi: Cukup. Yang Berhormat Kepong, Jawatankuasa PAC, Datuk Haji Anwari. Pada hari ini kita akan mendengar taklimat daripada Kementerian Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan mengenai pengurusan loji insinerator, sambungan kepada taklimat yang lepas. Kita sepatutnya fokus kepada isu-isu yang tertangguh daripada yang lepas ya.

Saya rasa isu yang timbul adalah mengenai teknologi insinerator, mengenai teknologi yang digunakan itu tidak mampan, tidak efektif dan selepas itu kontrak yang diberikan, sekali gus diberikan kontrak yang bernilai RM200 juta kepada syarikat tersebut. Selepas itu dari segi pencemaran, *environmental issue*, dari segi pengurusan dalam insinerator itu sendiri, nampaknya pengurusan sumber manusia, *human resource* dalam sistem insinerator ini pun tidak mantap dan akhirnya kita boleh fokus juga kepada *going forward*. Kementerian telah mengumumkan baru-baru ini banyak lagi insinerator yang akan dibuat di seluruh negara terutamanya di Kepong ya, yang akan datang ini. Jadi, kita hendak tanya juga apakah perancangan kementerian, *way forward* bagi mereka melaksanakan program pengurusan loji insinerator ini tanpa membuat kesilapan yang lepas.

Selepas itu, baru saya hendak meminta kementerian untuk memberikan sedikit penjelasan mengenai isu pengurusan aset di bomba itu. Jadi, sebelum kita mulakan, sebelum kita panggil KSU ini, saya minta Datuk Haji Anwari kalau boleh bagi sedikit, kita *briefing on* bomba punya isu iaitu pengurusan aset di bomba.

Datuk Haji Anwari bin Suri [Timbalan Ketua Audit Negara (Persekutuan)]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Yang saya hormati Yang Berhormat Tuan Pengerusi PAC, Timbalan Pengerusi, Ahli-ahli Yang Berhormat PAC, Datuk-datuk, tuan-tuan dan puan-puan yang saya hormati sekalian.

Jadi, saya akan memperjelaskan sedikit sebanyak mengenai hasil kajian terhadap pengurusan kenderaan dan jentera di Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia. Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia bertanggungjawab untuk memastikan perkhidmatan kebombaam dan penyelamatan diberikan secara profesional dalam melindungi nyawa, harta benda dan alam sekitar serta mengikut piawaian perlindungan kebakaran yang ditetapkan. Kenderaan dan jentera bomba merupakan elemen penting untuk memastikan sesuatu pelaksanaan operasi mencapai kejayaan. Setiap kenderaan dan jentera perlu sentiasa berada dalam keadaan siap sedia, digunakan secara optimum serta diselenggarakan dengan teratur, cekap dan berkesan bagi tujuan yang ditetapkan.

Jadi setakat bulan September 2012 semasa kajian kita, Jabatan Bomba dan Penyelamat memiliki sebanyak 3,164 unit kenderaan dan jentera pelbagai fungsi meliputi 559 unit atau 17.7% jentera bomba, 316 unit atau 10% kenderaan jentera khas, 1,903 unit atau 60.1% kenderaan utiliti, 378 unit atau 11.9% kenderaan marin dan lapan pesawat. Nilai aset keseluruhan RM1.397 bilion. Jadi, penemuan audit Yang Berhormat, pengauditan yang dijalankan antara bulan Jun hingga Oktober 2012 mendapati secara keseluruhannya pengurusan kenderaan dan jentera Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia berada pada tahap memuaskan, di mana 83% daripada kenderaan dan jentera di lima buah negeri yang dilawati adalah berusia kurang daripada 15 tahun. Penerimaan kenderaan dan jentera telah diuruskan dengan teratur dan laporan bulanan seperti Laporan Kedudukan Kenderaan, Laporan Prestasi *Response Time* dan Laporan Penggunaan Minyak dikemukakan dalam tempoh yang ditetapkan.

Walau bagaimanapun, masih terdapat beberapa kelemahan yang perlu diberikan perhatian iaitu:

- (i) prestasi perkhidmatan udara dan norma keluaran darat tidak dapat dicapai;
- (ii) sebanyak 53 atau 96% daripada balai bomba tidak memenuhi norma keperluan kenderaan jentera yang telah ditetapkan;
- (iii) pengagihan tidak mengikut perancangan asal;
- (iv) Pangkalan Udara Bertam tidak digunakan sepenuhnya dan kualiti pembinaan tidak memuaskan;
- (v) terdapat kelemahan di dalam mengawal setiap pergerakan peralatan operasi di Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia Negeri dan balai bomba;
- (vi) pengurusan peralatan operasi skuba dan alat ganti kenderaan jentera kurang memuaskan; dan

- (vii) pengurusan berkaitan penyelenggaraan kenderaan jentera kurang memuaskan dan pengurusan pelupusan bagi kenderaan, jentera, alat ganti pesawat atau kenderaan adalah kurang memuaskan.

Jadi, di sini saya akan fokus kepada satu isu penting yang telah dibawa ke Jawatankuasa Tindakan yang dipengerusikan oleh Ketua Audit Negara dan juga Ketua Setiausaha Negara. Dalam laporan di sini, pada muka surat 338 dalam Laporan Audit Negara.

Peralatan operasi tidak digunakan. Pemeriksaan audit mendapati sebanyak empat *Cobra Cutting Extinguisher E300* bernilai RM1.68 juta, setiap satu bernilai RM0.42 juta yang dibeli melalui rundingan terus pada tahun 2006 tidak digunakan di empat lokasi balai bomba. Ini sampel audit. Kita tidak buat semakan secara menyeluruh.

Tuan Pengerusi: Total kontrak untuk ini berapa..., tidak tahu?

Datuk Haji Anwari bin Suri: Jadi, total ini kita lihat RM1.68 juta.

Tuan Pengerusi: Total ya?

Datuk Haji Anwari bin Suri: Jadi, keseluruhan dalam lebih RM40 juta.

Tuan Pengerusi: Lebih RM40 juta.

Datuk Haji Anwari bin Suri: Saya... *figure*.

Tuan Pengerusi: Okey, carilah untuk rekod kita.

Datuk Haji Anwari bin Suri: Ya. Peralatan ini telah dipasang di jentera bomba dan digunakan untuk memecahkan dinding bangunan ketika operasi kebakaran dan menyelamatkan dilaksanakan. Pihak Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia memaklumkan peralatan ini tidak digunakan kerana didapati telah rosak. Bagaimanapun tidak ada bukti yang menunjukkan tempoh kerosakan yang berlaku serta tidak ada bukti menunjukkan tindakan pembaikan mahupun tindakan pelupusan diambil terhadap peralatan ini.

Jadi, jawapan daripada pihak bomba bertarikh 8 Mac 2013, Jabatan Bomba telah pun menerima perolehan ini melalui proses rundingan terus pada tahun 2006 dengan nilai kontrak RM9.98 juta, 10 set dan kontrak tambahan RM38.649 juta bagi 92 set. Maknanya RM38 campur RM9 juta...

Tuan Pengerusi: Lebih kurang RM49 juta ya.

Datuk Haji Anwari bin Suri: Di mana Syarikat Kejuruteraan Asas Jaya Sdn. Bhd. telah membekalkan sejumlah 102 set peralatan ini. So, Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia telah membuat perolehan ini melalui kelulusan daripada Kementerian Kewangan bertarikh 6 Februari 2006 walaupun pada peringkat awal Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia telah menolak tawaran pembelian peralatan ini kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan melalui surat bertarikh 13 Februari tahun 2006 dan 22 Februari 2006 kepada pihak Kementerian Kewangan memandangkan ianya tidak termasuk di dalam perancangan Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan serta Jabatan Bomba tidak mempunyai keperluan mendesak bagi memperoleh peralatan tersebut.

■1050

Pemasangan peralatan ini pada jentera bomba telah pun menimbulkan banyak masalah antaranya ialah jentera menjadi senget, keberatan bertambah, kebocoran pada badan jentera dan masalah teknikal yang lain. Tambah lagi peralatan-peralatan sedia ada sudah memadai untuk digunakan bagi tujuan memadam kebakaran dan menyelamatkan. Di samping itu boleh mendatangkan bahaya kepada pengguna kerana *working pressure* yang tinggi antara 260 hingga 300 bar.

Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia dalam tindakan untuk mengeluarkan peralatan ini daripada jentera dan akan dipasang pada kenderaan-kenderaan yang lain. Bagi peralatan-peralatan yang rosak dan melibatkan kos penyelenggaraan yang tinggi ia dicadangkan untuk di lupuskan atau dihapus kira. Jadi, itulah yang telah dibangkitkan. Pada pendapat Audit, pengurusan peralatan operasi dan peralatan di balai bomba adalah kurang memuaskan dan peralatan tidak diguna serta tiada bukti tindakan pembaikan, pelupusan diambil terhadap peralatan *Cobra Cutting Extinguisher*. Di samping itu, perolehan yang tidak dirancang akan menyebabkan berlakunya isu pembaziran. Itu sahaja Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Tadi Datuk kata fasal hasil daripada kerja jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Ketua Audit Negara, ada tindakan diambil?...

Datuk Haji Anwari bin Suri: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: Maknanya, Ketua Audit Negara melalui jawatankuasa sudah panggil mereka yang terlibat ya. Jadi, kita tunggu laporan daripada Jawatankuasa itu?

Datuk Wee Jeck Seng [Tanjong Piai]: Tuan Pengerusi.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Saya rasa laporan sudah siapkan? Sudah panggil, sudah bagi maklum balas dan sudah buat rumusan bukan?

Datuk Wee Jeck Seng: Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: *Last*, ini bukan, ini sudah - laporan ini kan...

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *I think to be table next session is it?*

Datuk Haji Anwari bin Suri: Laporan ini telah *tabled*. So, elok dibincangkan pada hari ini disebabkan perkara ini isu pembaziran, telah *pick up* oleh jawatankuasa yang dilantik, yang dipengerusikan oleh...

Tuan Pengerusi: Jawatankuasa itu, mereka sudah panggil balik untuk mengambil tindakan?

Datuk Haji Anwari bin Suri: Ya. Dalam keputusan...

Tuan Pengerusi: Ini jawatankuasa KSN atau jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Ketua Audit Negara?

Datuk Haji Anwari bin Suri: Dua-dua sekali.

Tuan Pengerusi: Oh! Dua-dua sekali sudah dipanggil. Hasil daripada penyiasatan kedua-dua jawatankuasa ini belum lagi di...

Datuk Haji Anwari bin Suri: Hasilnya saya tidak adalah.

Tuan Pengerusi: Tidak ada. *This is the Audit Report from the last year. Follow-up those two committees have already called the bomba to go through the matter. Akan tetapi they have not come up with their recommendations yet but today maybe if we want to ask the kementerian directly about this matter to show that we are looking into the matter, make it a serious matter.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Sorry, saya tidak ada sangkaan jahat. Saya hendak clarification pendapat sahaja. Oleh sebab mengikut maklum balas, cara dia tulis macam ada Jabatan Bomba not happy with kementerian. Kementerian yang recommend peralatan ini, bukan? So, saya tidak berapa faham sebab ada ditulis di sini bahawa JBPM telah menolak tawaran pembelian alat ini kepada KPKT sebelum ini. Lepas itu lulus pula.*

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub [Pengarah Sektor Audit Kerajaan Persekutuan]: Tuan Pengerusi, sebenarnya kajian ini macam Datuk Anwari sebut tadi, masa kita jalankan, kita hanya memeriksa peralatan itu empat unit sahaja yang bernilai RM400,000 *each*, lebih kurang. So, sebenarnya macam jawapan daripada kementerian, memang jabatan dan kementerian pun menulis surat dia menolak peralatan ini. Dia tidak mahu *because of condition* kerana dia kata *first*, dia tidak ada keperluan peralatan ini. Tiada keperluan untuk menggunakannya. Kedua, dia tiada peruntukan untuk membeli...

Tuan Tony Pua Kiam Wee: So, KPKT pun menolak?

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub: Ada dua surat. Pertama daripada jabatan menolak, hantar surat kepada *Treasury*.

Tuan Pengerusi: Pada 13 Februari?

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub: Juga kepada kementerian pun ada menghantar surat menolak.

Tuan Pengerusi: Pada 22 Februari.

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub: Tidak. Dia kata kalau dia ada duit lebih baik dia beli peralatan jentera bomba ataupun membaiki balai-balai bomba. Itu yang jawapan kalau ada duit. Akan tetapi...

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Jadi, yang *missing link* dalam laporan ini, *why they* ubah fikiran? *Why they...*

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub: Itulah Yang Berhormat, tiba-tiba datang peruntukan dan kena beli. Itu sahaja.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Ada surat yang kata paksa beli? Ada...

Tuan Pengerusi: Ini bukan paksa beli. Dia kata Kementerian Kewangan beri dia duit. So, dia belilah.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: So, Kementerian Kewangan bagi duit pun ada suratkan? Kalau hendak bagi duit pun takkan bagi kosong. *You* buat apa *you* nak. Kena ada surat. Ada surat atau tidak daripada pihak Kementerian Kewangan bila beri peruntukan kena beli barang ini?

Puan Farida Veerankutty [Juruaudit, Jabatan Audit Negara]: *Assalamualaikum* Yang Berhormat. *Actually* kami *only* semak empat unit itu.

Tuan Pengerusi: Okey.

Puan Farida Veerankutty: Bila dia menjawab balik, *actually* dia membuka lagi cerita.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Perkara baru?

Puan Farida Veerankutty: Ya. *So, on that part* kita tidak *in detail* lah.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Masih belum siasat lagi?

Puan Farida Veerankutty: Ya.

Datuk Chua Tee Yong [Labis]: Boleh saya dapatkan *clarification*, maklum balas dari Jabatan Bomba yang mengatakan nilai kontrak 10 set dulu, lepas itu ada kontrak tambahan. Dari segi masa itu, *is it within short period?*

Puan Farida Veerankutty: Yang Berhormat, kami minta maaf. *This is the answer from- because* kami sudah habis audit. Bila kita *raised the query*, dia jawab dengan penjelasan di mana dia mengatakan *this is not their decision. Actually, according to them...*

Datuk Chua Tee Yong: Oh! Dia tidak cakap kontrak tambahan itu bila sampai, tidak adalah?

Puan Farida Veerankutty: Ya.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Saya fikir Tuan Pengerusi...

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub: Keseluruhan sebenarnya, kalau mengikut itu adalah – yang kita buat empat tetapi akhirnya yang dibeli 102 unit - RM48 *million*.

Tuan Pengerusi: Tidak ada *testing*, tidak ada apa. *Just buy* sahaja...

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Pada saya Tuan Pengerusi, ada...

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub: Saya rasa saya pernah mendengar ada *testing* dibuat tetapi *because it is very dangerous*. Kalau mengikut katanya, di dalam air sambil dia bubuh *bullet* macam batu dalam itu, untuk *pressure* bila dia sembur kepada dinding, dinding itu akan pecah.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Itu Tuan pengerusi, saya fikir ada ciri-ciri yang perlu kita mendalami lagi. Oleh sebab pertamanya dan sebagaimana disebut tadi bomba sendiri tidak berminat dan menolak. Keduanya, ianya diperoleh melalui rundingan terus, jadi mengesyaki bahawa ianya tidaklah benda yang dimulakan- *not initiated by* Bomba tetapi daripada Kementerian atau yang lebih tinggi. Keduanya, ianya bukan tender terbuka, saya fikir perlu kepada...

Tuan Pengerusi: Jumlahnya pun RM50 *million*.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Akhirnya tidak digunakan. Kalau digunakan pun sekurang-kurangnya adalah juga positif *in the end*.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Bagi empat yang telah pun *diinspect* tidak pernah digunakan. Bagi empat yang telah pun di...

Datuk Haji Anwari bin Suri: So, dari segi penggunaannya hanya untuk latihan sahaja. Terima kasih.

Datuk Chua Tee Yong: Ini saya pun hendak *clarification* mengenai surat menolak tawaran ini, Jabatan Bomba dihantar satu kepada kementerian dan satu kepada Kementerian Kewangan *directly* atau dihantar melalui Kementerian KPKT dari segi maklum balas ini, apa yang ditulis di sini.

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub: Kita tidak bawa *Working Paper* tetapi saya ada tengok, baca surat. Dua surat. Satu daripada jabatan yang menolak dan satu daripada KPKT yang menolak. Dua.

■1100

Tuan Pengerusi: *You mintalah you* punya ofis, suruh mereka e-mel surat itu. Boleh kita tengok sekejap lagi, ya?

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]

Tuan Pengerusi: Saya minta... *[Disampuk]* Tidak apa, tidak apa.

Seorang Ahli: *It's okay. We just want to clarify. We just want to clarify.*

Datuk Haji Anwari bin Suri: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: Akan tetapi KPKT telah dimaklumkan untuk bersedialah mengenai hal bomba ini.

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub: Tidak. Tadi, suratnya daripada Jabatan Bomba kepada KPKT dan surat KPKT kepada kementerian.

Tuan Pengerusi: Boleh *you* suruh ofis *you* hantarlah *and then* kita *print out*, kita tengok. Okey? So, kita...

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas [Telok Kemang]: Tuan Pengerusi, perolehan ini, perundingan terus ini ada tarikh dia tak..., tahun 2006 kan?

Datuk Haji Anwari bin Suri: Kita akan cuba bagilah *because* kita ada satu unit baru, Unit Bahagian Susulan. Memang mereka bekerjasama dengan pihak SPRM dan lain-lain agensi seperti polis dalam membuat penyiasatan terhadap isu ini.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Tuan Pengerusi, kita hendak pasal kronologi, bukan? Ia dapat kelulusan Kementerian Kewangan pada 6 Februari, menolak tawaran pada 13 Februari dan 22 Februari. Jadi, bila perolehan itu dibuat?

Tuan Pengerusi: ...Perolehan itu walaupun tahun 2006 tetapi *at the exact date*, kronologinya bila perolehan itu dibuat?

Puan Farida Veerankutty: Yang Berhormat, kami ada sedikit maklumat kronologi. *Maybe* saya boleh *share*... *[Menyediakan paparan slaid]*

Tuan Pengerusi: Datuk Anwari, hari ini kita hendak *test* Jabatan Audit kalau disuruh buat *on the spot*, boleh buat atau tidak?... *[Ketawa]* Nampaknya boleh ya... *[Ketawa]* Semua maklumat *at the finger tips*.

Puan Farida Veerankutty: *Assalamualaikum* Yang Berhormat Tuan Pengerusi. So, ini adalah maklumat ringkas yang kami sediakan ketika Mesyuarat Jawatankuasa Siasatan. So, *basically* daripada *information* yang kami peroleh, kaedah perolehan bagi Cobra ini *is* rundingan terus di bawah tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan dan telah ditawarkan kepada Syarikat Kejuruteraan Asas Jaya. So, pada 3 Februari 2006...

Tuan Pengerusi: Minit perlu catat.

Puan Farida Veerankutty: ...Tawaran pembelian peralatan keselamatan Cobra oleh syarikat telah diluluskan, telah dibawa kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada ketika itulah. Surat syarikat itu mengandungi minit di mana Menteri Kewangan telah pun mencatatkan sebagai "*Sila uruskan*".

So, daripada minit tersebut, arahan daripada Yang Berhormat Tan Sri Nor Mohamed Yakcop, pihak bomba akui kebaikan alat berteknologi tinggi dan moden ini. Pihak bomba *should have this kind of equipment*. "*Saya setuju tawaran diberi kepada Syarikat Kejuruteraan Asas Jaya.*" *That is the minute* daripada petikan pada 2 Februari.

Selepas itu, surat Kementerian Kewangan telah diperoleh. Kelulusan Kementerian Kewangan kepada KSU KPKT pada ketika iaitu Yang Berbahagia Datuk Ahmad Fuad bagi perolehan peralatan CCS secara rundingan terus kepada syarikat pembekal iaitu Syarikat Kejuruteraan Asas Jaya dan bertarikh 6 Februari 2006.

Pada 22 Februari 2006, surat penolakan tawaran oleh Bomba kepada KSP Kementerian Kewangan kerana tiada keperluan, keutamaan diberikan kepada pembinaan balai-balai bomba dan penggantian kenderaan. Maksudnya, mereka mengatakan mereka tidak memerlukan peralatan inilah. Surat bertarikh 22 Februari 2006.

Pada 13 Februari 2006, surat penolakan tawaran oleh bomba kepada KSU KPKT kerana JPM tidak menyenaraikan perancangan perolehan tersebut dalam RMKe-9. Pada 29 Jun 2006, keputusan Lembaga Perolehan KPKT, Bil.7/2006 telah bersetuju terima keputusan rundingan harga dengan Syarikat Kejuruteraan Asas Jaya. Pada 28 Jun 2006, surat setuju terima dikeluarkan kepada pembekal dan ditandatangani pada 6 Julai 2006...

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Macam mana ya? Surat keluar dahulu baru *one day before* keputusan?

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Betul tu.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Betul?

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Pada 29 dahulu, 28 kemudian.

Puan Farida Veerankutty: Itu berdasarkan surat yang kami *vide* daripada fail, Yang Berhormat. Okey.

Tuan Pengerusi: Betul kah ini? Takkan Surat Setuju Terima keluar dahulu sebelum mesyuarat?

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: Surat sedia itu daripada siapa?

Puan Farida Veerankutty: ...Dan sebenarnya kontrak telah ditandatangani pada 23 Ogos untuk 20 unit yang pertama.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Pada 28 Jun ini surat setuju daripada siapa?

Puan Farida Veerankutty: Saya tidak dapat jawab. Kami tidak ada dokumen sokongan bersama kami.

Tuan Pengerusi: Macam ini. *Maybe we can ask the* kementerian nanti, okey?

Tuan Liang Teck Meng: Tuan Pengerusi, Jabatan Audit ada semak latar belakang syarikat ini atau tidak? Sama ada ia juga ada mempunyai urus niaga lain dengan Kementerian Perumahan, selain daripada perolehan *Cobra Cutting* ini?

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub: Keadaan biasa memang kita akan semak tetapi saya *cannot recall*. Kena *refer*.

Puan Farida Veerankutty: Kami tidak menyemak secara *details because* ini adalah a *small findings* daripada kajian kami. *So, after* ditubuhkan jawatankuasa, siasatan lanjut sepatutnya dijalankan oleh kementerian dan maklumkan kepada kami.

Tuan Pengerusi: Tidak apa. *We can ask the* wakil kementerian apabila datang nanti.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Akan tetapi tarikh ini betul ya, Tuan Pengerusi? Pada 23 Ogos kontrak ditandatangani, pada 29 November, Mesyuarat Rundingan Harga. Betul ya tarikh ini?

Puan Farida Veerankutty: Yang ini untuk perolehan kedua, 92 unit lagi. Seterusnya pada 12 Januari 2007, SST dikeluarkan untuk 92 lagi tambahan dan ditandatangani pada 1 Januari 2007.

Tuan Pengerusi: *Two letters from MoF* lah? *For the first batch and then for the second batch*.

Datuk Chua Tee Yong: *From this, is it 24 plus 92 or..?*

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: Catat perkara ini semua. Nanti apabila wakil kementerian masuk, kita tanya.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: *Because their information* pun kadang-kadang *is not*, Audit punya *information is only based on...*

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub: Maklum balas...

Tuan Pengerusi: Maklum balas tetapi...

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub: Maklum balas dia itu, macam tadi dia kata maklum balas 102. Akan tetapi sebenarnya kalau yang kita siasat is 116 kalau tidak silap saya, *116 all together*.

Tuan Pengerusi: Okeylah.

Datuk Chua Tee Yong: *We check* lah, *that one is* maklum balas.

■1110

Tuan Pengerusi: *That is why*, dia orang ini pun kadang-kadang tidak *prepare*.

Datuk Haji Anwari bin Suri: Yang Berhormat, satu lagi persoalan sama ada Kementerian Kewangan telah meluluskan permohonan hapus kira. Itu satu soalanlah.

Tuan Pengerusi: Hapus kira untuk apa?

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub: Baranganlah.

Datuk Haji Anwari bin Suri: *The whole* barang, alat ini.

Tuan Pengerusi: Lupus, lupus. Kementerian Kewangan pun bagi kebenaran hendak lupuskan?

Datuk Haji Anwari bin Suri: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Tuan Pengerusi: Oh! Ada soalan-soalan lain? *I think it is good enough for us to ask after the incinerator* punya testimoni. Okey. Jadi, kalau tidak ada apa-apa lagi kita boleh panggil wakil kementerian. Terima kasih.

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub: Tuan Pengerusi sebentar, hendak perbetulkan tadi. Yang tarikh tadi itu kita sudah *confirm* pejabat, dia terbalik, yang tadi itu terbalik. Tarikh tadi yang 28 dan 28 hari bulan itu terbalik.

Tuan Pengerusi: Rupanya Jabatan Audit pun ada salah juga ya?... [*Ketawa*]

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub: Tidak ada Tuan Pengerusi, kemungkinan ini kita serap ke dalam komputer mungkin yang sudah draf, bukan yang *final* kita bentang pada masa itu. Kemungkinan secara tidak...

Tuan Pengerusi: Hendak *testing* Jabatan Audit Negara punya siap siaga sahaja... [*Ketawa*]
Okeylah, cemerlang jugalah.

[*Saksi-saksi dari Kementerian Kesejahteraan Bandar dan Kerajaan Tempatan mengambil tempat di hadapan Jawatankuasa*]

Tuan Pengerusi: Sudah kita boleh mula? Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak, Ketua Setiausaha Kementerian, Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya, Ketua Pengarah, Tuan Haji Rahim bin Mohayidin, Ketua Penolong Pengarah serta pasukan daripada kementerian. Ahli-ahli PAC, Datuk Anwari Timbalan Ketua Audit Negara bersama dengan pasukan daripada Jabatan Audit Negara. Selamat pagi dan *Assalamualaikum*. Dato', saya rasa Dato' sudah *familiar* dengan urusan PAC memandangkan ini kali kedua Dato' berdepan. Tujuannya untuk hendak menyambung semula prosiding mengenai pengurusan loji insinerator.

Itu hari masa kita- yang lepas masa kita buat prosiding ini saya rasa bila ada banyak *interjection* dalam prosiding ini, itu menyebabkan masa itu jadi panjang. Dato' pun tidak sempat hendak habiskan pada bulan lepas itu. Hari ini saya harap Dato' kalau boleh habiskan penjelasan Dato' dahulu selepas itu baru kita tanya soalan.

Jadi, yang hendak ditumpukan adalah berbalik semula pada teknologi yang dipilih itu. Teknologi itu betulkah atau tidak betul, syarikat itu mempunyai *capability* atau tidak. Kenapa kontrak sebegitu besar RM200 juta di *award* kepada syarikat yang teknologinya ada keraguan?

Selepas itu, mengenai kesan *environment* daripada teknologi ini yang nampaknya tidak diambil kira. Mengenai pengurusan *human resource* dalam loji itu sendiri yang daripada pegawai Kementerian yang ada kelemahanlah pada yang lepas. Tujuannya Datuk kita hendak pastikan bahawa apa-apa projek loji insinerator yang akan dibina oleh Kementerian akan datang mengambil kira segala kelemahan yang telah berlaku dalam projek insinerator yang lepas ini supaya kita tidak hendak perkara kurang- kelemahan loji insinerator ini dari segi *outputnya*, dari segi kualiti pembakaran sampah dan sebagainya tidak berlaku lagi.

Yang Berhormat Kepong, dia memang hari ini hendak tanya soalan banyak, kerana projek insinerator yang akan datang ini akan dibuat dalam kawasan Parlimen beliau. Jadi, dia pun hendak tahu sama ada isu-isu kelemahan ini, apakah perancangan Kementerian untuk mengatasi isu kelemahan loji insinerator ini? Selepas itu kita hendak tanya sikit mengenai hal pengurusan aset bomba. Terutama sekali pada projek pembelian barangan *Cobra* yang bernilai RM50 juta lebih kurang. Selepas itu ada isu daripada Kementerian Kewangan. Selepas itu bomba kata tolak, Kementerian kata tolak. Selepas itu pembelian itu terus dibuat juga dan akhirnya barang tersebut tidak digunakan.

Sekarang ini kita pun hendak tahu sama ada kalau tidak pakai itu adakah Kementerian bercadang hendak melupuskan aset tersebut. Jadi, saya rasa dengan itu saya minta Datuk untuk teruskanlah taklimat Datuk.

11.18 pg.

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak [Ketua Setiausaha, Kementerian Kesejahteraan Bandar dan Kerajaan Tempatan]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, selamat pagi dan salam sejahtera, salam 1Malaysia.

Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Ahli-ahli PAC yang saya hormati sekalian serta wakil-wakil yang terdiri daripada pegawai-pegawai kanan Kementerian-kementerian dan juga jabatan-jabatan. Jadi Tuan Pengerusi, pada hari ini pihak kami bersedia untuk menyambung perbincangan yang kita telah tertinggal pada 3 Disember 2013 yang lalu. Hari ini juga saya menambah ahli-ahli yang datang bersama dengan kami.

Saya hendak memperkenalkan mereka iaitu yang pertama ialah Prof Dr. Mohd Rozainee Taib, *Head of High Temperature Processing Laboratory* bagi membantu kami menjawab soalan-soalan yang berkaitan dengan teknologi dan seorang lagi ialah Encik Sivapalan Kathiravale daripada MiGHT, *Principal Analysis*. Ahli yang lain itu adalah sama dan pada hari ini juga saya dimaklumkan ada soalan tentang bomba maka saya juga membawa wakil-wakil daripada Jabatan Bomba untuk menjawab soalan-soalan yang tersebut.

Jadi Tuan Pengerusi, untuk meneruskan sesi pada hari ini saya ingin memaklumkan bahawa kita bersedia untuk menjawab teguran-teguran serta soalan-soalan pada sesi yang pertama dahulu, termasuk perkara-perkara Tuan Pengerusi sendiri maklumkan pada pihak kami sebentar tadi. Jadi untuk meneruskannya Tuan Pengerusi, saya menjemput Yang Berhormat Berbahagia Dato' Nadzri iaitu Ketua Pengarah JPSPN untuk meneruskan sesi pada pagi ini.

■1120

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya [Ketua Pengarah Jabatan Pengurusan Sisa Pepejal Negara, Kementerian Kesejahteraan Bandar dan Kerajaan Tempatan]: *Bismillah Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan selamat pagi Tuan Pengerusi, Ahli-ahli Yang Berhormat PAC. Kita akan menyambung laporan kita hari ini berdasarkan soalan-soalan yang telah Yang Berhormat Datuk bagi *the first meeting* hari itu kerana Datuk kata *goes to PAC* punya kehendak. Jadi, kita jawab soalan-soalan itu.

Ini adalah teguran-teguran. Teguran pertama yang telah kami catatkan ialah berkenaan dengan teguran bahawa pihak pengurusan loji yang dipilih tidak sesuai. Itu teguran pertama. Jadi bermula di sini, kita telah balik dan semak semua kita punya rekod. Kita dapati Ahli-ahli Yang Berhormat timbulkan satu loji di UiTM dulu. Jadi kita telah dapat laporan. Dalam laporan itu mengatakan laporan kajian pakar-pakar di UiTM ketika itu yang terdiri daripada ketiga-tiga profesor ini. Berdasarkan kepada loji R&D yang siap dibina oleh pihak XCNT di kampus Shah Alam pada tahun 2004 dan pakar-pakar yang menyatakan tersebut di atas telah memberi pandangan bahawa *the government to seriously consider the use of the technology develop by XCNT*. Itu mereka punya pandangan pertama.

Kedua, *XCNT burn solid waste at high moisture content and low* - ketiga, mereka juga meminta supaya *recognized XCNT a major breakthrough in solid base combustion technology*. Ini adalah laporan pakar ketika itu dalam tahun 2004.

Next, susulan daripada laporan tersebut itulah bermulanya di mana Jawatankuasa Pengurusan Teknologi Pengurusan Sisa Pepejal pada 22 Julai 2006 telah berpandangan XCNT yang membangunkan teknologi tempatan wajar diberi peluang dan pelaksanaan projek-projek bersaiz kecil yang dirancang oleh kerajaan pada masa hadapan. Selepas itu keputusan Jawatankuasa Penilaian Teknologi ini telah dibawa kepada Jawatankuasa Kabinet Pengurusan Sisa Pepejal dan Alam Sekitar pada 21 Ogos tahun yang sama yang mana ketika itu Jawatankuasa Kabinet menyatakan bersetuju secara bersyarat bergantung kepada cadangan terperinci berkaitan teknologi dan model kewangan.

That was in 21st August 2006. Later, Jawatankuasa Penilaian Teknologi pick it up and mendapatkan cadangan terperinci daripada pihak XCNT dalam kewangan dan juga teknologi.

Pakar-pakar ketika itu telah pun menerima cadangan XCNT kerana ia merupakan teknologi tempatan yang telah terbukti teknologi ini yang telah diputuskan untuk diguna pakai di Pulau Langkawi, Cameron Highlands, Pulau Tioman dan Pulau Pangkor. Perkara ini perlu dibawa ke Jawatankuasa Kabinet pada 12 Jun tahun yang sama di mana Jawatankuasa Kabinet telah pun mengambil maklum akan keputusan Jawatankuasa Penilaian Teknologi tersebut.

Untuk makluman Tuan Pengerusi dan ahli-ahli lain, ini adalah Ahli-ahli Jawatankuasa Penilaian Teknologi Kebangsaan pada ketika itu di mana pengerusinya adalah Yang Berbahagia Datuk Ahmad Fuad Ismail, KSU KPKT. Di sinilah saya minta pakar-pakar yang hadir di sini kerana mereka yang buat keputusan pada ketika itu Yang Berhormat ya. Menerima pakai supaya ia boleh dilaksanakan untuk dibina loji tersebut di negara ini di ketiga-tiga pulau tersebut. Jadi, saya minta kalau boleh Profesor Rozainee atau Encik Siva memberikan pandangan di sini.

11.24 pg.

Prof Dr. Rozainee Taib [Ahli Jawatankuasa Penilaian Teknologi Pengurusan Sisa Pepejal Kebangsaan]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* Tuan Pengerusi. Macam yang Datuk Nadzri sebutkan tadi, kita ada beberapa *meeting* untuk menilai teknologi yang telah dibentangkan oleh XCNT dan kita berpendapat sebab dia sudah ada *pilot plan* daripada UiTM di Shah Alam. Ia telah menunjukkan yang dia memang *design* teknologi itu untuk sampah Malaysia. Kita pun cadangkan...

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Saja hendak *clarify* sedikit.

Prof Dr. Rozainee Taib: Yes.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Saiz loji di UiTM itu. *What is the size?*

Prof Dr. Rozainee Taib: Saiz di UiTM kalau tidak salah satu tan, satu jam, *per hour*. Satu tan *per hour*, lebih kurang 20 tan satu hari.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Berbanding dengan yang diluluskan ini, *per hour* berapa tan sehari?

Prof Dr. Rozainee Taib: Untuk projek ini ada empat yang saya difahamkan. Ada empat, saiznya tidak sama. Paling besar kalau tidak salah di Langkawi.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Yang Berhormat, yang kecil sekali 15 tan sehari di Pulau Tioman. Pulau Pangkor 20.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Pangkor 20, Cameron Highlands 40, Langkawi 100.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Di UiTM ini hanya satu tan, satu hari?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Sejam.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Sejam. Jadi berapa itu?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Sebanyak 20 tan.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Ada 20 tan.

Tuan Pengerusi: *What is the optimum operation period...*, takkan 20 jam dia bakar sehari?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Ada laporan bertulis *technical report* yang UiTM ini..., ada?

Tuan Pengerusi: Macam saya tanya tadi, *what is the optimum operational hours of the loji per day? I do not think you can operate 20 hours in a day.*

Prof Dr. Rozainee Taib: Tuan Pengerusi, insinerator ini sepatutnya kalau boleh kita tidak mahu berhentikan dia sebab bila *stop* dan hendak *start* balik itu yang jadi masalah. Jadi sepatutnya kita akan *run* dia itu tanpa berhenti, maksudnya 24 jam satu hari. Itu yang sepatutnya.

Tuan Pengerusi: Kalau bau atau orang *complain*, you bakar jugalah?

Prof Dr. Rozainee Taib: Okey. Kalau dia kata misalnya bau, bila tidak dibakar itu yang masalah, akan jadi bau. Oleh sebab itu, kalau misalnya dalam syarat insinerator di Malaysia ini selalunya kita akan tetapkan tidak lebih daripada tiga hari kita boleh simpan sampah. Ini kerana kalau lebih daripada tiga hari nanti bau itu akan bertambah. Bila dia bakar itu, selalunya asap itu sudah bersih dan tidak bau. Bau itu kalau kita tidak bakar, kita simpan dia.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Maknanya yang UiTM *pilot incinerator* ini memang berjalan 24 jam sehari, tujuh hari seminggu dan sebagainya pada kadar satu tan sejam. Memang *it is in the written report*, ada begitu disebutnya?

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Saya hendak tanya sama ada *pilot* ini di UiTM, satu model sahaja atau satu pilot yang berfungsi tiap-tiap hari ada *incinerator*?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Ia berfungsi Yang Berhormat. Ia berfungsi, pasal itu ia ada laporan. Dia kena berfungsi, dia akan lihat, mengkaji input, output dan semua. Itu yang boleh dikatakan *recommendation* ia boleh diguna pakai.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Berfungsi atau tidak? Maksud saya berfungsi bukan boleh bakar. Maksud saya berfungsi, ia diguna pakai dari bila sehingga bila dan berapa tan sampah telah pun dibakar oleh pilot tersebut?

Tuan Pengerusi: Dan bakar sampah apa? Pasal apa, *simulation* dengan *actual* pun kita hendak tahu, masa *you simulate*, you bakar apa. You bakar sampah betul atau bakar sampah yang *simulate*?

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Kita minta tanya kerana perkara pilot UiTM tidak pernah dibangkitkan dalam *audit report*. *Audit report* bangkit pilot di Universiti Malaysia Terengganu (UMT). So, dalam UiTM kali pertama kita dengar. Kita hendak tahu sedikit.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: ...Masa dibangkitkan dalam PAC hari itu, kita balik dan semak. Di Terengganu itu kalau ikut laporan, bukan pihak XCNT yang buat. Di sini adalah pihak Inercon Sdn. Bhd... *That is why* kita mahu *refer* kerana PAC *prefer* XCNT. Ini Inercon Sdn. Bhd. di Gong Badak.

Tuan Pengerusi: Di dalam Laporan Audit Negara disebut bahawa projek pilot itu digunakan sebagai alasan untuk hendak *testing* teknologi.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Dalam jawapan kementerian sesi lalu dalam PAC pun *reference* kepada UMT.

■1130

Encik Rahim bin Mohayidin [Ketua Penolong Pengarah (Bahagian Pembangunan dan Pelaksanaan Projek) Kementerian Kesejahteraan Bandar dan Kerajaan Tempatan]: Yang Berhormat, kita semasa itu dibangkitkan, pasal itu kita tidak berapa jawab banyak pasal kita tidak tahu yang Gong Badak. Kita tahu UiTM. *Return* balik hari itu selepas PAC, kita dapatkan semua maklumat Yang Berhormat supaya kita datang hari ini lebih bersedia di mana di tangan saya ada Inercon dan UiTM.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: UiTM lah hendak tanya Profesor Dr. Rozainee ya? *Your pilot project* di UiTM ini, kita hendak tahu, *that the pilot project* ini sudah dilaksanakan di UiTM dan sudah pun disediakan. *Can be marketed*, untuk dibina, untuk diaplikasikan pembinaannya dalam *biggest scale* di keempat-empat projek. Itu pertanyaan kita? Apakah sudah *proven to be ready, to be commercialize*?

Prof Dr. Rozainee Taib: Tuan Pengerusi, sebenarnya *pilot plant* itu bukan saya punya sebab saya daripada UTM, XCNT yang dibuat itu di UiTM Shah Alam. Cuma saya masa itu sebab saya duduk dalam jawatankuasa teknikal. Jadi, kita terlibat dalam pembentangan yang dibentangkan oleh XCNT pada masa memperkenalkan teknologinya itu.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: *Okay, the next question* kepada kementerian. *Who design, who's technology then?* Siapa yang punya teknologi itu sebenar-benarnya? Apakah ia telah pun sudah dengan cukup bukti, sudah *ready to be commercialize*? Telah pun terbukti akan dapat menghasilkan – akan berjaya apabila sudah *dcommercialize*. Siapa punya teknologi? Itu sahaja lah.

Encik Rahim bin Mohayidin: Teknologi itu ditambahbaikkan oleh pihak XCNT sendiri. *Rotary kiln*, sebenarnya saya telah jelaskan pada mesyuarat pertama dahulu, teknologi *rotary kiln* memang wujud. Nanti perkara ini saya boleh *confirm*, memang wujud. Digunakan dalam membakar sisa-sisa berbahaya dan juga sisa-sisa pepejal dalam kuantiti yang kecil. Di sini pihak XCNT telah menambahbaikkan itu kerana mengenai *inflow of air*, Dr. Siva tentu boleh tambah sekejap lagi. So, dibina atau dipunyai oleh pihak XCNT yang menambahbaikkan *existing rotary kiln in technology* pada ketika ini. Jadi, berkenaan *technical part on the airflow*, mungkin kalau ada antara dua ini boleh jawab yang tentang *airflow* itu.

Dr. Sivapalan [Ahli Jawatankuasa Penilaian Teknologi Pengurusan Sisa Pepejal Kebangsaan]: Yang Berhormat Tuan Pengerusi. *Basically*, kalau kita tengok yang XCNT teknologi dekat UiTM, *they have localized the technology for local waste*. *Okay, that means a technology that has been localized to treat Malaysian municipal solid waste at one tonne per hour tried on- for the duration, I got to check the record but tried on and they presented to us that it is functional*.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, *is that a waste without separation? Is that a waste without separation? You take it from the house; you go there and burn it?*

Encik Rahim bin Mohayidin: Yang Berhormat Dr. Tan, ya *without separation*.

Dr. Tan Seng Giaw: *Without separation?*

Encik Rahim bin Mohayidin: Yes, yes.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Sorry, the earlier gentlemen who spoke just now, you are?

Dr. Sivapalan: My name is Siva. I am from MIGHT.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: From?

Dr. Sivapalan: Malaysian Industry-Government Group for High Technology (MiGHT).

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Sorry, I am not familiar with the acronym... [Ketawa]

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Okey, you kata tadi Dr. Siva bahawa laporan mengatakan berjaya di UiTM. You kata laporan oleh XCNT kah atau laporan oleh konsultan bebas yang lain pula?

Dr. Sivapalan: The laporan was from UiTM. I think the earlier slide... [Menunjuk kepada slide] Yes, this is...

Encik Rahim bin Mohayidin: Ini Yang Berhormat, profesor-profesor tersebut sekarang mereka ialah 'Profesor Madya' few years ago. Profesor Dato' Dr. Sharifah, Profesor Madya Dr. Ku Halim, Profesor Madya Dr. Muhamad Rosli Sulaiman. They are from Faculty Mechanical Engineering, UiTM.

Tuan Pengerusi: Betul, maksud Yang Berhormat Tumpat tadi saya rasa ada atau tidak *pure review* dibuat? Ada atau tidak orang *check findings* profesor ini? Kita anggap dia hebat. Akan tetapi dalam hal ini kementerian buat keputusan berdasarkan kepada *recommendation* mereka tanpa – dan laksanakan dan akhirnya ada masalah bila loji ini dijalankan secara komersial.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Yang Berhormat Tuan Pengerusi, mungkin soalan itu ada *speculation* sedikit tetapi *I think what perhaps is more important is to find out the details of the study*. Kita sekarang tidak tahu skop ia *theoretical*kah, *logics* or *simulation* sahajakah? Semua ini kita tidak tahu. So, at least a brief summary of the laporan yang dikeluarkan dan at least we know the study that was actually conducted. What is the scope? What are the assumption and what are the disclaimer?... Some of the scopes ini ada disclaimer atau tidak, the study?

Encik Rahim bin Mohayidin: Yang Berhormat, kita ada. Kita bawa bersama-sama nanti. Very thick document. Kita akan serahkan nanti. Cumanya pasal *pure review* tadi, kita anggap semasa ketika itu kita anggap kita punya jawatankuasa pilihan tadi *is the pure review* pasal ia *table to* Jawatankuasa Penilaian Teknologi. Akan tetapi, semasa kajian itu tidak. Setahu saya kalau ikut laporan tidak. Laporan itu dibawa, dibentangkan ke Jawatankuasa Penilaian Teknologi di mana-next... [Merujuk kepada slaid] Di mana Jawatankuasa Penilaian Teknologi ini akan melibatkan pakar-pakar bukan dari UiTM tetapi dari Kementerian Kesihatan, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, UKM, USM dan UTM sendiri.

Tuan Pengerusi: Ini *paper review*, bukan *actual observation of the plant in operation?*

Encik Rahim bin Mohayidin: Ini *proposal*... bawa sekali bersama-sama mereka laporan yang telah dibuat di UiTM.

Tuan Pengerusi: *I know, I know.* Akan tetapi mereka sendiri, jawatankuasa ini buat *paper review*? Dia tidak pernah pergi tengok...

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Dia *review* laporan daripada UiTM dan bukan buat penyelidikan sendiri lah...

Encik Rahim bin Mohayidin: Ya, ya.

Tuan Pengerusi: ...Dan tidak ada *pure review* kepada penyelidik di UiTM ini waktu pada projek itu dijalankan. Tidak ada ya?

Encik Rahim bin Mohayidin: Yang Berhormat, tidak ada.

Tuan Pengerusi: Ini betul-betul *rely 100% on UiTM* ya?

Encik Haji Rahim bin Mohayidin: Ya.

Tuan Pengerusi: *That is very dangerous because you awarded a RM200 million contract base on that.*

Encik Rahim bin Mohayidin: *But as I mentioned just now Yang Berhormat Dato',* bawa itu kepada pihak Jawatankuasa Penilaian Teknologi di mana pakar-pakar lebih banyak di situ yang membuat penilaian kepada teknologi tersebut, yang Profesor Dr. Rozainee kata tadi. Mereka sama-sama melihat cadangan-cadangan yang diberikan.

Tuan Pengerusi: Betul, *technology is technology.* Akan tetapi, *how you actually commercialized the technology, that is the big issue.* Teknologi banyak, *you* boleh buat kipas dan apa benda *you* cakap semua itu kan. Akan tetapi, *how do you commercialized the technology, that is the part where this community should actually access. Whether the readiness for commercial deployment* atau tidak *because this Committee,* saya tengok banyak orang dari kementerian lain, mesti junior-junior ini. Dato' Seri Arpah pun ada dalam komuniti ini... *[Ketawa]* Berapa lama *you all sit down and go through the paper? I do not know, I am guessing you spend maybe in 20 minutes. I do not know.* Pasal banyak agenda dalam mesyuarat jawatankuasa ini. *So, if 20 minutes you spend on this technology, you rely on UiTM recommendations without any pure review on the commercialization of this technology. You made the decision to go commercialization, that it is a very weak system. Not robust.*

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, saya hendak tanya sekali lagi. Adakah kelulusan kabinet ini berdasarkan kepada laporan kajian pakar-pakar dari UiTM sahaja?

Encik Rahim bin Mohayidin: Kelulusan Jawatankuasa Kabinet adalah berdasarkan kepada keputusan yang dibuat oleh Jawatankuasa Penilaian Teknologi Kebangsaan.

Dr. Tan Seng Giaw: Jadi, jawatankuasa ini tidak turun ke padang langsung lah?

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Kalau saya dapat menambah, jawatankuasa ini dilihat sebagai *endorse* laporan yang disediakan oleh pihak UiTM.

Dr. Tan Seng Giaw: Macam mana *endorse* kalau kita tidak ada dari segi praktikal?

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Praktikal itu pada peringkat yang dibuat oleh profesor-profesor itu tadi.

Dr. Tan Seng Giaw: Profesor-profesor, itu dibuat di UiTM dan Jawatankuasa Penilaian Teknologi itu berdasarkan kepada laporan daripada UiTM sahaja. Di dunia teknologi bukan macam itu. Adakah Dato' Seri sedar di dunia teknologi, di dunia sains bukan begitu?

■1140

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Dato', boleh...

Tuan Pengerusi: Dato' sudah mengaku tadi bahawa ini merupakan satu *endorsement* sahaja. *Committee* ini *endorsement* sahaja.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Can we move on to the next issue.* Akan tetapi hendak pinjam sekarang laporan itu dahulu. *Just to browse through* sekejap.

Tuan Liang Teck Meng: Akan tetapi *before that*, boleh minta satu penjelasan sedikit Dato'? Boleh balik ke *slide* sebelum ini? Ini yang atas sekali itu, pelaksanaan projek-projek insinerator bersaiz kecil. Boleh *elaborate* sedikit definisi saiz kecil? Apakah yang dimaksudkan? Berapa tan dianggap sebagai kecil? Ini kerana kadang-kadang ada teknologi yang cuma bersesuaian dengan andai kata *below 5 ton or whatever*. So, boleh tidak minta *elaborate* sedikit definisi kecil ini.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Berdasarkan teknologi ini Yang Berhormat, kementerian ketika itu menganggap loji *rotary kiln* ini bersaiz kecil apabila ia 100 tan *and below*. Akan tetapi berdasarkan teknologi Yang Berhormat, kalau AD itu ada. Kalau *profesor* hendak jawab yang mana *because it is perception*. Ini 100 tan *and below*, *that is why* kita panggil mini insinerator.

Tuan Pengerusi, saya pergi kepada teguran kedua. Ini adalah teguran di mana yang dikaitkan dengan pembayaran tidak mengikut kontrak. Ia punya isi jawapan teguran itu, Tuan Haji Rahim telah pun memberi kepada yang pertama. Mungkin Tuan Haji Rahim ingin memanjangkan perbincangan di atas isu ini? Rakan saya, Tuan Haji Rahim kata kita kekal dengan kita punya jawapan jika ada soalan. Saya ingat kita *discuss* hari itu panjang lebar tentang pembayaran *off-site* dahulu. Jawapannya Yang Berhormat, sama.

Tuan Pengerusi: Boleh terima jawapan kepada teguran kedua ini? Memang kita bincang hari itu lama betul. Yang Berhormat Petaling Jaya Utara, *on the off-site material* punya isu.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Looking for the... Addendum* satu ini, dalam kontrak mana-klausa 50.3. Saya ada 50.3 di sini dalam kontrak, saya tidak tahu sama ada 50.3 yang sama atau tidak. Saya baca, "*Where payment schedule is included in the contract, the PD shall within 14 days upon receive of any application for interim payment issued and interim certificated stating the amount due to the contractor from the government if the PD considers the amount stated was as due in application in accordance with this contract*". Dia tidak kata boleh bayar mengikut *purchase order*.

Encik Rahim bin Mohaydin: Untuk makluman Yang Berhormat...

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Saya tidak nampak klausa yang kata boleh bayar mengikut *purchase order*.

Encik Rahim bin Mohayidin: Begini Yang Berhormat. Saya hendak...

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Dia hanya kata bayaran interim boleh dibuat kalau mengikut kontrak ini. Mengikut kontrak ini, barang mesti dihantar ke *site* atau pun *at adjacent to the site*.

Encik Rahim bin Mohayidin: Kita ada menambah *off-site* itu Yang Berhormat. Dulu saya sudah tunjuk kepada Yang Berhormat bukan?... *Addendum* nombor satu, kepada syarat-syarat kontrak.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *I do not have the addendum* di sini, yang mana *addendum*?

Encik Rahim bin Mohayidin: Hari itu saya sudah tunjuk kepada Yang Berhormat.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Addendum*. Minta maaf ya. Terima kasih. Saya baca dahulu. Tuan Pengerusi, *give me five minutes to read. Can?*

Tuan Pengerusi: Okeylah. *Why you do not come here prepared?...* [Disampuk][Ketawa] Kalau boleh Dato', kita lompat pada *next one*, selepas itu kita patah balik.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat, yang ketiga teguran pembelian EOT oleh KPKT di mana PAC pada sesi yang lalu mengatakan kita terlalu *lenient* dengan memberikan *extension of time* kepada pihak XCN. Jadi, di sini kita hendak menyatakan bahawa untuk memberikan sesuatu *extension of time*, kita berdasarkan Surat Pekeliling JKR di mana Jawatankuasa EOT perlu ditubuhkan dengan dipengerusikan oleh pegawai penguasa. Di sini pegawai penguasa adalah Pengarah Cawangan Pemantauan Pembangunan Projek... [Disampuk] PNB. Di mana apabila permohonan EOT diunjurkan atau diberikan kepada jawatankuasa tersebut, ia ada banyak syarat-syaratnya yang telah ditetapkan oleh kontrak, yang mana boleh dipertimbangkan dan yang mana tidak boleh dipertimbangkan.

Dalam kes ini, pihak kementerian telah mempertimbangkan beberapa perkara sahaja yang perlu diberikan penambahan atau EOT. Saya gariskan di sini. Di mana pertamanya, salah satu adalah apabila mereka sedang membuat pembinaan insinerator tersebut, satu peraturan baru telah diwujudkan oleh pihak Jabatan Alam Sekitar di mana ia perlu menjalankan penilaian ekonomi yang menyebabkan kontraktor perlu meminta masa tambahan untuk menjalankan kajian tersebut. Itu satu.

Kedua, semasa mereka membina insinerator tersebut, ia adalah berdekatan dengan tapak pelupusan sedia ada di mana kuantiti sampah yang dibuang oleh operator sampah di pusat sebelah itu masuk dalam kawasan kita. Jadi, dia terpaksa *divert* kerjanya sedikit untuk membuat *clearance*. Selepas itu dia mula balik. Dia katakan kerana terganggu, dia minta juga penambahan masa.

Ketiga, kerja-kerja perobohan sedia ada. Di kawasan itu ada *existing building* di mana sepatutnya pihak PBT yang patut robohkan. Akan tetapi pihak PBT ini dia kata tidak mahu robohkan, dia minta pihak kontraktor robohkan. Jadi, pihak kontraktor terpaksa pula merobohkan bangunan-bangunan PBT sedia ada dan meminta masa tambahan.

Ketiga, terdapat juga arahan (VO), arahan kerja di mana terdapat pihak PBT memohon pembinaan fasiliti sementara. Dia kata orang-orang di situ inginkan surau dan beberapa perkara, jadi tolong binakan untuk mereka. Juga terdapat perubahan VO tingkat bangunan itu. Mula-mula tingkat satu, selepas itu sudah ada bina, kita kata tambahkan tingkat dua. Ini kerana mula-mula kita ingat khas untuk insinerator sahaja. Akan tetapi kita berpandangan semasa pembinaan, wajarlah insinerator yang dibina ini menjadi satu tumpuan pembelajaran dari luar. Jadi, selalunya kalau kita di tapak pelupusan, *students from university*, sekolah, datang hendak lihat. Jadi, asal *design* nya cuma ada *building plan for* dia punya *office*. Jadi, kita kata takkan hendak beri *briefing* di *office* kerana kita sudah nampak. Jadi, kita minta tingkatkan, tingkat atas itu khas untuk *lecturing theater* supaya kalau budak-budak sekolah datang, pelajar kita ada khas untuk mereka. Jadi, kita pun membuat pindaan kepada *design*.

Tuan Pengerusi: Dato', berapa ramai budak sekolah di Pulau Langkawi, Pulau Tioman?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Yang Berhormat, dia minta sebab pertama kali saya dengar.

Tuan Pengerusi: Mereka buat *field trip* pergi Pulau Tioman, pergi Pulau Langkawi. Permintaan ini atas permintaan orang atau kementerian fikir...

■1150

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Tidak, kita dapat permohonan. Oleh sebab kita dapat *experience* dari kita punya Bukit Tagar, tiap-tiap kali, tiap-tiap bulan, banyak orang yang datang tengok.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi di Pulau Langkawi, di Pulau Tioman, tidak banyak budak sekolah, Dato'.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Betul Tuan Pengerusi sebab pulau kecil.

Tuan Pengerusi: [Ketawa] Kenapa *you standardize* benda ini *to* pulau? Pasal projek inikan di Pulau Langkawi, di Pulau Tioman dan satu lagi di Pulau Pangkor.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Betul Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Untuk saya, orang kata tidak ada *student community* pun hendak pergi tengok, tidak ada *observer* pun hendak tengok pasal hendak pergi sana pun jauh. Kalau hendak buat di Kepong, lainlah. Itu hari-hari Yang Berhormat Kepong akan bawa *student* dengan orang tempatan untuk hendak pergi tengok *incinerator* itu. Itu memang, dekat Kepong kena sediakan. Akan tetapi dekat pulau ini saya tidak tahu...

Dr. Tan Seng Giaw: Di Kepong dia ada tempat wau, tempat layang-layang itu, banyak orang pergi.

Tuan Pengerusi: Ya lah tetapi ini di pulau. Kalau di *mainland* saya fahamlah, hendak buat ini kalau ada tempat yang besar dan sebagainya. Jadi kalau yang ini EOT benda macam ini, saya rasa bukan difikirkan... *First of all, is afterthought. Number two, you are not basic on needs, you just standardize, you* kata hendak buat sahaja *this facility*. Untuk saya, itu pun satu pembaziran jugalah.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Masa itu kita fikir, kita punya pandangan, *because the area* Tuan Pengerusi, Pangkor, Langkawi, Cameron, kita lihat kita hendak bagi *knowledge* kepada zon *area* ini. Kalau katalah kita buat satu sahaja di Pulau Langkawi, dari kawasan-kawasan datang jauh. Jadi kita *catchments area* dekat Langkawi mana? Kedah, Perlis- *the northern part*. Kalau dia kata ada satu sahaja kita buat *facilities* itu, katalah kita hanya buat di *Cameron Highlands facilities* tersebut, jadi orang Kedah terpaksa jalan jauh untuk pergi ke Cameron Highlands. Jadi kita rasa *knowledge* itu patut di *spread out the whole peninsular*, semua orang boleh bawa pergi tengok, yang mana kawasan-kawasan terdekat yang dia orang boleh tengok. So, kalau kita buat, tidak adil pula orang dari *northern* hendak pergi ke Cameron Highlands atau ke Langkawi. Jadi itu kita punya *view* semasa ketika itu, Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Benda sudah buat pun.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Okey. *Next*.

Tuan Pengerusi: [*Ketawa*] Akan tetapi untuk masa akan datang, tengok tempat jugalah di mana hendak buat ini.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Okey.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Mungkin saya hendak tanya Tuan Pengerusi kepada KSU lebih. Maknanya adakah ini merupakan dasar kerajaan, dasar kabinet bahawa kerajaan hanya akan membina loji-loji insinerator untuk seratus peratus pelupusan dan bukannya loji yang boleh menjana elektrik dan teknologi-teknologi, kaedah-kaedah lain? Itu dasar yang mana satu ataupun kita masih terbuka dari segi dasarnya?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Yang Berhormat, keputusan kerajaan baru-baru ini, dalam kita punya dasar, kita bukan melihat satu jenis teknologi rawatan atau pelupusan, kita *diversify*. Kita ada *sanitary landfill*, sekarang kita buka bukan *incinerator*, kita kata *waste to energy plant* di mana *incinerator* itu adalah salah satu dari *waste to energy plant*. Kita boleh melihat juga tentang *anaerobic digester* untuk merawat atau melupuskan sisa pepejal makanan. Kita juga melihat teknologi-teknologi seperti plasma, *gasification*, *RDX*, banyak. Kita tertumpu pada tapak pelupusan *sanitary* dan *incinerator*. Di Kepong nanti kita buka kepada semua jenis teknologi yang digelar *waste to energy*.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, kita belum lagi adakan kajian penilaian kesan alam sekitar, macam mana kita boleh menetapkan bahawa ini satu projek muktamad? Di Kepong itu tadi.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Betul Yang Berhormat. Soalan tadi kata *what types of technology* kalau kita katalah DEIA lulus untuk Kepong... Betul Yang Berhormat? Katalah lulus DEIA untuk Kepong, kita punya tender terbuka nanti kita tak *specified* tender untuk insinerator, kita sudah buka kita kata tender untuk loji rawatan *waste to energy*.

Tuan Pengerusi: Tender ini *is actually a request for proposal*?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Tidak, ada di *last page* ini nanti. Kalau hendak buat sekarang pun boleh juga.

Tuan Pengerusi: Saya tidak mahu buang masa, saya hendak habiskan dulu, lepas itu kita tanya soalan.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Okey. Lepas itu Tuan Pengerusi, kelewatan juga apabila kita menerima kelulusan kajian DEIA lewat kerana terdapat perubahan. Umpamanya di Tioman, kita sedang hendak membina *chimney* dia lebih kurang 40 meter, lepas itu DCA kata tidak boleh, kena buat 15. Padahal masa awal itu tidak cakap, sudah buat baru cakap. So, kenalah ubah balik. Kena minta kajian baru, *what is the level* yang boleh dibenarkan oleh DOE. Itu pun ambil masa juga.

Kadang-kadang ini kita, yang tiga, empat itu kita dapat kebenaran merancang lewat dari PBT. Lambat, ia akan mengganggu kita punya pembinaan. Begitu juga utiliti kerana di dalam kes ini terdapat kelewatan bekalan elektrik dari TNB dan telefon. Apabila TNB terlambat, dia punya TNC pun susah hendak buatlah. Okey, *next*.

Mengatakan kita terlalu *lenient*, sebenarnya tidak semua dia punya permohonan kita bagi Yang Berhormat. Yang mana kita kata tidak layak untuk EOT, kita kata tidak layak. Dalam kes ini, Tuan Haji Rahim *confirm* ya, kalau lainlah. Untuk Pulau Pangkor, Pulau Langkawi dan Pulau Tioman, kita kenakan LAD, kita tidak bagi EOT. Dia kalau dapat EOT, dia tidak kena LAD lah. Sekali tidak dapat EOT, kena LAD. Jadi untuk Tioman *about RM2.2 million* sekarang, Langkawi *RM1.2 million...* [Disampuk] Okey, lebih kurang macam itulah. Tioman *is RM2.142 million* tetapi kena. Isunya, prinsipnya, kalau tidak lulus EOT, kita kenakan LAD. Jadi adalah dikenakan LAD kepada ketiga-ketiga insinerator tersebut. Okey, *next*.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: LAD ini sesudah diberi EOT? Pasal apa, ada laporan macam di Pulau Tioman, tempoh lanjutan masa yang diberi RM600 sehari kelewatan dia. Dalam laporan ini ada *extension of time*. Ini pun ada juga LAD. Dua-dualah. *After giving the extension of time*, lepas itu sudah tidak bermaya lagi, baru kita *charge LAD*. *Is that what we are saying?*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Nanti Tuan Haji Rahim sambung. Katalah Yang Berhormat, dalam seluruh projek itu dia minta 300 hari, katakanlah ya. Lepas itu rakan saya daripada kementerian dia kata tidak layak 400 hari, dia cuma bagi 300 hari. Jadi *the 100 days* yang tidak bagi itu kena LAD. Mungkin Tuan Haji Rahim nak *extend*, terangkan?

Tuan Tony Pua Kiam Wee: LAD ini sudah dibayarkah atau belum dibayar?

Encik Rahim bin Mohayidin: Untuk makluman Yang Berhormat, LAD ini kita memang tahan duit yang ada daripada kita. Maknanya bila hendak ada *payment*, kita akan tahan. Bukan pakai kontraktor bayar tetapi kita tahan daripada harga kontraklah.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Adakah LAD ini...

Tuan Pengerusi: Maknanya *no repayment, no cash?... Just offset* sahajalah?

Encik Rahim bin Mohayidin: Maknanya kita tidak bayar *payment*.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Adakah LAD ini dicabar ataupun dinafikan oleh pihak kontraktor?

Encik Rahim bin Mohayidin: Tidak ada.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Can I go back?*

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Lepas ada LAD ini, *does the work continue on progress?*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Apabila dia punya EOT tidak dapat lagi, dia kena LAD sampailah projek habis. *Once they selesai, katakanlah dia patut habis hari ini, dia minta LAD sampai lima bulan lagi dia kata hendak selesai tapi EOT tidak dapat, so the another five month yang hendak bina itu, all five month kena LAD. Correct ya?*

Encik Rahim bin Mohayidin: Ya.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *Next.*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Petaling Jaya Utara hendak pergi balik kepada pembayaran tadi, *off-site* tadi.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Okey. Masih *reference* kepada *amendment* yang telah dibuat di atas perjanjian asal. Saya baca sebelum ini di perjanjian asal tidak ada *reference* langsung kepada *off-site materials*. Memang tidak ada. Selepas itu terdapat bahawa ada *addendum to the condition of contract* di mana *addendum* tersebut khusus kepada isu *off-site*. *I think the whole amendments, from what I read that purely to add in the off-site material. So the intense of the amendments was purely to allow for off-site material.* Betul atau tidak? Yang *amendment* 50.3 ini.

■1200

Encik Rahim bin Mohayidin: Untuk makluman Yang Berhormat, *addendum* ini disediakan bersama dengan kontrak, sebab kaedah mengubah syarat-syarat kontrak, bukan kita ubah daripada asal. Mengikut daripada segi *law*, kita kena ubah yang asal kekal dan kita tambah *addendum*. Itu daripada segi penyediaan dokumen kontrak. Memang kita daripada awallah.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Hendak faham sedikit. Tandatangan kontrak ini bersama dengan *addendum* ditandatangani sama sekali?

Encik Rahim bin Mohayidin: Ya.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Kenapa macam itu? Kalau sama sekali, kenapa tidak ubah kontrak asal, terus tandatangan kontrak tersebut?

Encik Rahim bin Mohayidin: Macam ini, sebab kami ini merujuk JKR. Maknanya kaedah yang JKR buat, saya ingat syarikat pun merujuk kepada peguam. Maksudnya kaedah perubahan adalah dengan *addendum*. Bukan kita ubah di syarat asal. Sekali asal itu yang AG sudah lulus, kita tidak boleh ubah tetapi perubahan itu secara *addendum*. Jadi, kalau keluar *new condition of correct*, baru dia masuk.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: So kalau macam ini, apakah prosedur kalau hendak ubah standard kontrak JKR untuk buat *amendment*? Kementerian sahaja boleh buatlah atau perlu ada kebenaran ataupun kelulusan daripada pihak lain? Saya tidak tahu proses. So, boleh...

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub: Biasanya perlu mendapat pandangan daripada pihak PUU.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Adakah pandangan daripada PUU yang sudah pun diperolehi oleh pihak kementerian?

Encik Rahim bin Mohayidin: Untuk makluman Yang Berhormat, sebagaimana yang saya jawab terlebih dahulu, *addendum* ini sebenarnya asal. JKR sudah ada *addendum*. Cuma yang kita tambah *off-site* sahaja. *Addendum* itu memang sudah ada. Cuma yang *off-site* itu kita tambah.

Tuan Pengerusi: Maknanya ia ada sebagai syarat *cash all*.

Encik Rahim bin Mohayidin: Kita tambah lagi.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi cuma *you specify* dalam *the actual contract* lah.

Encik Rahim bin Mohayidin: Ya. Kita tambah - *that off-site* itu sahaja kita tambah. Yang lain kita tidak tambah.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Daripada *off-site is the crucial element* dalam perkara ini.

Encik Rahim bin Mohayidin: Ya.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *So, it is a major amendment. It is not a small amendment. It is a major amendment*

Tuan Pengerusi: *No, no. They should hear whether the clause is being there in the original contract, but then they define it as they go.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *...If I said add in off-site. Betulkan?*

Encik Rahim bin Mohayidin: Betul.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi itu dalam prosedur kerajaan dibenarkan?

Encik Rahim bin Mohayidin: Sebagaimana yang saya maklumkan dahulu, maksudnya apabila kontraktor memohon untuk *material off-site*, kita bersetuju. Maknanya kementerian atau jabatan bersetuju, bila kita sudah bersetuju untuk supaya perkara ini secara *legal* kita masuk.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Apakah sebabnya kementerian bersetuju dengan *payment off-site* yang tidak selalunya menjadi *common practice*?

Encik Rahim bin Mohayidin: Cuma begini Yang Berhormat. Bagi projek insinerator, kalau bagi projek lain, projek bangunan memang kami tetap dengan JKR. Cuma bagi projek insinerator, memandangkan 60% daripada kos kerja adalah mekanikal dan *electrical* yang mana barang itu dibuat di kilang. Contohnya kalau Pulau Langkawi dalam RM68 juta maknanya mungkin 60% itu adalah besar. Jadi, bila kos besar itu dia mohon untuk dapat *off-site* dan kita pun setuju. Itu sahaja yang ...

Tuan Pengerusi: Akan tetapi kalau macam kontrak JKR ini buat *pre set* punya *housing* katakan, mesti sudah ada dia punya standard kontrak untuk buat barang itu *off-site* selepas itu baru bawa ke *site* untuk *construct*.

Encik Rahim bin Mohayidin: Betul.

Tuan Pengerusi: So, dalam hal ini, tadi kata, saya pun tidak berapa faham mengenai tadi – Maknanya peruntukan syarat *off-site material* ini sudah ada dalam kontrak atau tidak?

Encik Rahim bin Mohayidin: Sudah ada. Sekarang kontrak insinerator memang kita masuk, daripada awal lagi.

Tuan Pengerusi: Masa *sign* kontrak dengan XCN itu sudah ada?

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *At point of signing, they have already amended the standard contract to include off-site in the addendum.*

Tuan Pengerusi: Oh! Ini kerana *sign contract* selalunya lambat, mengambil masa ya? Berbulan lepas.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *No, no.*

Tuan Pengerusi: *A letter of intent* keluar.

Encik Rahim bin Mohayidin: Ia bukan sebab lambat Tuan Pengerusi. Sebab kita sudah setuju, *that is why* kita masuk. Yang lain memang kekal macam JKR tetapi kita masuk sebagaimana saya jelaskan terdahulu. Apa yang saya kata memang bercanggah dengan *Treasury*.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Just a clarification. I can check.* Apakah tarikh menandatangani, *the signing of the contract*?

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Petaling Jaya Utara, *what you are trying to get?*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *I just to confirm the date of signing of the contract.*

Encik Rahim bin Mohayidin: Yang Berhormat, tarikh tandatangan kontrak adalah pada 8 Mei 2009.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *What is the disputed payment, bilakah? While we waiting for the date,* saya hendak tanya lagi, dalam *addendum* ini kata *materials off-site* bagi *off-site*, so barang bagi *off-site*. Akan tetapi ia tidak kata bayaran selepas PO dikeluarkan oleh pihak kontraktor kepada pihak pembekal. Maksudnya, *off-site* pun kena... kena tengok barang sudah siap, *off-site*, baru boleh bayar. Bukan *issue* PO, bayar. Tidak tulis di sini kata kontraktor *issue* PO, kerajaan akan bayar.

Encik Rahim bin Mohayidin: Yang Berhormat, untuk projek insinerator, memang dalam kontrak kita sebut *off-site* tetapi kita ada keluarkan jadual macam mana hendak bayar *off-site* itu. Jadual itu yang kita- semua adalah seragam bagi semua projek, bermula Langkawi sehingga ke Labuan. Maknanya kita buat seragam. Cuma masalah Labuan ini terpaksa ditamatkan. Itu sahaja masalahnya.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Bukan, bukan. Jadual pun- memang ada jadual, jadual barang disiapkan, *off-site*. Selepas itu, bila lihat sudah siap *off-site*, kita boleh buat bayaran *off-site*.

Encik Rahim bin Mohayidin: Tujuan yang kita beri Yang Berhormat adalah kita ada jadual. Contohnya bila PO sudah kita beri 30%, itu jadual yang kita sudah setuju maksudnya.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Dalam jadual tidak tulis PO diberi akan dibayar.

Datuk Chua Tee Yong: Bukan. Kalau saya faham pertanyaan daripada Yang Berhormat Petaling Jaya Utara, sebenarnya *the addendum* ada tulis *material off-site*.

Akan tetapi bila dalam jadual seperti yang telah dijelaskan, telah ditukarkan lagi dengan melihat ada *purchase order*, sudah bayar. So maknanya, kadar bayaran di jadual telah bertukar daripada apa yang ditulis dikontrak...

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Actually in the addendum.*

Datuk Chua Tee Yong: *Did they mention?*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *No mention of PO..*

Datuk Chua Tee Yong: So maknanya, dalam kontrak, *material off-site* tidak menulis bahawa dengan ada *purchase order*, kita boleh bayar tetapi dalam jadual telah ditukar, letak lagi satu *condition*, dengan *purchase order* kita bayar. Maknanya berlainan daripada kontrak sebenarnya.

Encik Rahim bin Mohayidin: Untuk makluman Yang Berhormat, bukan bertukar. Kita *just detail* kan kaedah pembayaran. Daripada itu kita kata setuju bayar *material off-site* tetapi kita *detail* kan kaedah macam mana hendak bayar.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Bukan, bukan. Saya faham *detail* kan tetapi saya tidak nampak *detail* yang tulis boleh bayar dengan PO.

Encik Rahim bin Mohayidin: Dalam jadual saya boleh tunjukkan Yang Berhormat.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Appendix lima bukan? Ya. Refer to material off-site list in Appendix five. Betul bukan?*

Encik Rahim bin Mohayidin: Termasuk.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Purchase order- payment upon purchase order.*

Encik Rahim bin Mohayidin: Ia macam ini Yang Berhormat. Dalam jadual, dalam sini memang kita masukkan senarai *material* tetapi kaedah pembayaran dalam jadual. Saya boleh beri kepada Yang Berhormat. Untuk semua projek kita ada di sini.

Datuk Chua Tee Yong: *...All this payment is not written there. They just write material off-site but then inside there they write purchase order.*

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, sekarang sudah 12.09 tengah hari. Kalau perkara ini *off-site payment* sahaja kita bincang dengan panjang lebar, lain perkara tidak boleh dibincangkan pada hari ini. *Cut it short, will you?*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Ya. I will cut it short. The answers are in there. Next question, the last part, tadi when is the bayaran?*

Puan Farida Veerankutty: Pada 9 Jun 2009.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Pada 9 Jun 2009?

Puan Farida Veerankutty: Ya.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Bila saya lihat barang-barang *off-site* yang boleh dibayar, *the itemized listing*, kebanyakannya bukan *physical item*.

Kebanyakannya perkhidmatan - *clearing, cleaning and tidying up upon completion, compliance with requirements of local authorities and contract documents.*

■1210

Encik Rahim bin Mohayidin: Yang Berhormat, itu *prelim* Yang Berhormat, bukan...

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Okey, itu *prelim*. Then, ada *building works* dan lain-lain barang. Okey, *one last thing*, jadual bayaran ada di *main contract*. Jadual yang dirujuk tadi.

Encik Rahim bin Mohayidin: Dalam fail sahaja.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Bukan dalam kontrak?

Encik Rahim bin Mohayidin: Bukan dalam kontrak. Itu *detail* untuk pembayaran untuk *material off-site* kita ada jadual dan jadual itu adalah seragam untuk semua projek.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Seragam untuk semua projek insinerator?

Encik Rahim bin Mohayidin: Yes.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Okey, apa yang saya hendak rujuk atau *refer* ialah jadual tersebut telah langgar perkara-perkara dalam kontrak. Kalau jadual memang kata bayar mengikut PO sebab dalam kontrak tidak kata boleh bayar mengikut PO. Walaupun ada *addendum* kata *material off-site* tetapi *material off-site* kena *cited sign, delivered off-site* baru boleh bayar.

Encik Rahim bin Mohayidin: Kita *just* buat sebagai peraturan di luar, maknanya di dalam fail ya, Yang Berhormat.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Okey, terima kasih.

Tuan Pengerusi: So, *what is your conclusion?*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Okey, apa yang saya dapat tahu, kontrak tidak rujuk kepada PO tetapi dalam jadual bayaran luar kontrak, tidak ada dalam kontrak, bayar mengikut PO.

Tuan Pengerusi: Okey. Boleh terima jawapan itu? Betul?

Encik Rahim bin Mohayidin: PO itu 30% Yang Berhormat, yang lain *after* buat baru kita bayar.

Tuan Pengerusi: Maknanya kementerian mengakui pandangan daripada Yang Berhormat Petaling Jaya Utara.

Encik Rahim bin Mohayidin: Ya, betul.

Tuan Pengerusi: Betul ya? Langgar peraturan kerajaan? Adakah perkara itu langgar peraturan MoF yang telah ditetapkan?

Encik Rahim bin Mohayidin: Dari segi MoFlah.

Tuan Pengerusi: Memang langgar peraturan MoF?

Encik Rahim bin Mohayidin: Ya.

Tuan Pengerusi: Okey, sudah. So, *we can close the matter* ya? Okey.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Terima kasih Tuan Pengerusi. *Next*, tadi itu. Ini Tuan Pengerusi, pihak-pihak PAC telah membangkitkan mengapa kita telah membatalkan insinerator di Ranca-Ranca. Kita beri pula kepada XCNT untuk membina insinerator di Bukit Kalam.

Seperti yang saya nyatakan dahulu, ia telah dibatalkan ya. Sekarang Bukit Kalam adalah dilaksanakan secara terbuka melalui tender terbuka, melalui surat *Treasury* 25 Januari 2013. Awal lagi kita sudah batalkan untuk tender terbuka, okey.

Teguran PAC pada sesi lalu telah juga mengatakan *concern on operation of the all four incinerator*. Di sini ingin kita jelaskan di bawah pengoperasiaan keempat-empat insinerator, kita mempunyai KPI tertentu di dalam kontrak operasi bagi memastikan operasi insinerator tersebut dijalankan secara berkesan. Umpamanya, KPI yang kita nyatakan dalam kontrak operasi seperti

Next, kita juga meminta mereka menyatakan *availability of plant is to receive contracted solid waste until disposal throughout the year*. Kita juga ada KPI untuk *maintenance of plant, cleaning of plant- and public relation responsive to public complaints* atau memberikan kita laporan berkala setiap bulan untuk dikemukakan yang meliputi *compliance with DOSH, compliance with DOE requirement* dan *reporting and documentation to relevant agencies*. Di sini pegawai-pegawai kita juga turun padang secara berkala atau mengejut untuk melihat sama ada operasi insinerator itu berjalan dengan berkesan.

Di sini kita ingin jelaskan mengapa kita kata operasi-operasi itu mengikut taraf spesifikasi yang telah kita berikan. Ini adalah contoh sebenar Yang Berhormat. Ini adalah laporan yang diberikan kepada kita yang telah *certified* oleh *certified lab*. Kalau Yang Berhormat dan ahli-ahli tengok umpamanya *particular matters*. Kalau ikut DOE punya *limits is only 0.05 gram per nanometer cube* walhal di dalam kita punya pelaporan oleh pihak *operation*, ia pada Julai 2012, 0.015 lebih rendah. Itu untuk bulan Julai 2012. Untuk bulan Mei 2013, 0.168. Begitu juga nitrogen, sulfur, karbon monoksida semuanya adalah *below. It is very well below the standard stipulated under DOE*. Jadi bermakna ia *complies with all the condition prescribe under DIA. So to us is already complied, to us is pematuhan*.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi kenapa Jabatan Audit Negara dalam laporan pemantauan mereka ini, mereka kata suhu pembakaran tidak tercapailah, selepas itu dia punya *effluent* ini, dia punya standard tidak ditepati. Kadang-kadang saya hendak tahu juga kenapa ada perbezaan di antara data daripada kementerian dengan data daripada Laporan Ketua Audit Negara?

Seorang Ahli: Apa yang kita bangkitkan adalah tidak tercapai dari segi angka-angka yang disebut dalam kontrak. Dalam kontrak kata, sekian, sekian. Itu tidak patut. Itu *against the contract*.

Tuan Pengerusi: Okey. Boleh Dato' terangkan atau tidak supaya kita boleh *narrow the gap* ini sebab mengikut Laporan Ketua Audit Negara dia...

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Itu yang tentang apa? Itu masih T&C, bukan?

Puan Farida Veerankutty: Apa yang berkaitan dengan *autogenous combustion*, pembakaran 850 darjah Celsius itu. Itu yang kita kata tidak mencapai. Akan tetapi yang ini lebih kepada *emission of pembakaran* bukan?

Prof Dr. Rozainee Taib: Tuan Pengerusi, memang kalau saya tengok balik dalam syarat kelulusan EIA itu diletakkan suhu 850 darjah Celsius. Akan tetapi saya tidak nampak suhu itu di mana? Maksudnya, sama ada dalam *primary chamber* kah atau *secondary chamber*. Itu yang pertama. Kedua, 850 darjah Celsius itu sebenarnya bukan syarat undang-undang. Cuma yang kita panggil sebagai *norm*. Maksudnya *normally* untuk *municipal solid waste* ini, suhu yang kita *operate* selalunya adalah 850 darjah Celsius. *Normally* kita akan *operate* 850 darjah Celsius *to be ensure*. Akan tetapi sebenarnya, kalau ikut undang-undang DOE yang ditetapkan, apa yang dikeluarkan daripada *chimney*, maksudnya apa *initial level* itu.

So, yang 850 darjah Celsius sebenarnya yang dikeluarkan di *secondary*, bukannya dalam *primary*. Sekarang ini yang *concern* adalah *measurement* itu banyak dilakukan di *primary*. Di *primary* itu sebenarnya kita tidak akan *specify*. Ada *primary* yang jalan cuma dalam 600 dan 400 darjah Celsius pun ada. Akan tetapi bila keluar kepada *secondary*, itu *normally* kita akan set sampai 800 darjah Celsius. Sekarang ini pun dalam undang-undang baru kalau kita tengok sudah tidak sebut lagi fasal *temperature*. Maksudnya macam mana *you* buat pun *as long as* keluar dalam *chimney* itu, *meet the standard* yang kita *specified* itu, *then it is okay*.

Tuan Pengerusi: Kita di PAC ini kita tengok mengenai pematuhan kontrak. *So, when the contract term has been set that means it is based on the expected performance of the machine. Then, it should calibrate the machine to perform according to the contract. Maknanya there must be compliance to the contract. So, sekarang ini apa yang saya faham, minta kementerian jawab ini. Adakah kontrak tersebut mungkin terlalu ketatkah, you set the higher standard? That is why* bila syarikat ini menjalankan pembakaran itu secara *operationally*, mereka tidak *achieve the status contract of terms*.

■1220

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Okey, Yang Berhormat Dato', saya difahamkan oleh rakan-rakan saya ini, mereka mengesahkan bahawa dalam kontrak tidak ada 850 darjah Celsius itu, cuma yang ada dalam syarat-syarat DEIA. Syarat-syarat DEIA pun, pihak Dato' Prof Dr. Rozainee pun telah pun menyebut tadi tentang *primary and secondary chamber* tersebut.

Tuan Pengerusi: *How do you tied in your payment terms* itu kalau *you* tidak ada- maknanya sekarang ini *you tied in through effluent* punya standardkah ataupun *you tied in* kepada proses pembakaran itu sendiri ataupun pada *output, you tied in* ia pada *output*.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Saya *refresh* kepada Yang Berhormat itu, *to clear it*. Yang Berhormat maksudkan berkaitan dengan pembayaran operasi ya? Operasi ya?

Tuan Pengerusi: Dari segi kontrak, maknanya sekarang ini *you defined okay*, masuk satu tan, bakar satu tan. Maknanya itulah pembayaran kontrak itu, tidak kira apa output yang keluar.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Ya, betul.

Tuan Pengerusi: Tidak kira kesan kepada *environment*, tidak kira *effluent* ini kan. Itu maksud saya.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: ...*Thank you very much.* Ya, ia ada dua sistem. Satu, *under* KPI yang saya sebut tadi itu, penalti *on that*. Apabila dia tidak *comply* dengan - dia *comply under the regulation of DOE*. Dia kena juga tetapi dia kena bawa... Kalau dia kena di bawah kita, *that means that guy* kena - dua. Dia mesti kena salah satu, so kalau dia tidak *comply* dengan KPI kita tadi, sebelum itu. Kalau dia tidak *comply* lagi, yang ini tidak *comply*, dia *under* kita punya KPI. Akan tetapi, kalau ia tidak *comply under* DOSH ataupun DOE, ada *their own regulation and penalty* dia.

Seterusnya, semasa pihak AG dilihat masa itu kita punya Pangkor, Langkawi dan *Cameron Highlands* memang belum beroperasi sebab kita belum melantik operator. Sekarang kita sudah lantik kalau ikut situ Pangkor, kita sudah melantik 11 Januari 2012, dia akan tamat operasi – tarikh operasinya ia pada 1 April 2012. Langkawi pun sudah beroperasi, *Cameron Highlands* pun sudah, Tioman sahaja yang kita sedang dalam proses untuk melantik operator. Saya hendak *clarify* itu sahaja.

Beberapa Ahli: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Akan tetapi tarikh operasi 2014?

Tuan Pengerusi: [*Ketawa*]

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Tahun 2013.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Maknanya silaplah yang *Cameron Highlands*.

Tuan Pengerusi: Tidak, tarikh operasi itu 2014, bulan Disember 2014.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Maaf, tarikh lain 2013.

Tuan Pengerusi: Saya takut ada pelan hantu ini... [*Ketawa*]

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, bolehkah kita katakan di dalam tiga loji yang disebutkan tadi iaitu Pangkor, Langkawi dan *Cameron Highlands* itu sudah beroperasi dengan sempurna sekarang, termasuk *secondary chamber* itu lebih 850 darjah Celsius suhunya.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Yang Berhormat Dr. Tan. Ya, ia telah beroperasi, ini adalah yang Pangkor punya, ia sudah beroperasi penuh, itulah *emission* yang dilepaskan akibat proses insinerator itu telah berjalan sepenuhnya. *These are other indicator that they operate* mengikut spesifikasi yang dibina. Kalau ia tidak *operate* mengikut spesifikasi dibina, dia punya *temperature* macam Prof. Dr. Rozainee kata kalau dia *less than* beberapa *degree*, dia tidak akan mencapai standard pelepasan yang lebih rendah daripada yang ditetapkan oleh Jabatan Alam Sekitar. So, saya *confirm it is operational and it is comply*, pematuhan.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: Dato', saya hendak tanya, siapa yang membuat pengesahan tentang pematuhan ini? Yang tidak beroperasi ini? Sekarang, siapa yang buat *sampling result*, siapa yang buat *test*?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *Sampling* akan dibawa ke *lab* yang telah di *certified*. *Certified accredited lab* oleh pihak berkuasa iaitu Jabatan Alam Sekitar punya, jadi mereka akan ambil sampel dari sini, mereka akan *test* di *lab* yang di bawah senarai Jabatan Alam Sekitar.

Selepas itu, dari *lab* tersebut akan sampai kepada kita *all the information*. Dia bukan buat sendiri ya, dia kena hantar...

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: Yang ambil sampel siapa?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *Sampling is...*

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: *Done by who?*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *...Lab.*

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: Siapa yang buat *sampling*? Ini *company* sendiri ataupun DOSH, DOE sendirikah yang ambil?

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: ...Pegawai saya mengesahkan tadi *this is the accredited lab, third party*. Dia tidak boleh orang yang *operate* itu ambil. *Third party must be accredited*, yang saya cakap tadi. Itu yang *local*, macam di *oversea* lagi *worst*, *they have to send it oversea*.

Dr. Tan Seng Giaw: Dato' Seri, kalau kita Ahli PAC hendak melawat loji ini, yang mana dianggap lebih sesuai sekali?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Yang Berhormat, yang beroperasi di Pulau Pangkor, *depend on what you want to see*. Kalau Pulau Pangkor, ia tidak ada *energy* sebab dia kecil. Pulau Pangkor 20, ia *just burn- of energy*. Langkawi ada *energy*, *so it depends on which...*

Dr. Tan Seng Giaw: Kita hendak tengok yang lebih canggih itulah.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Langkawi Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Langkawi, oh! Ya dan tambah pula saya dengar ini teknologi yang khas direka oleh UiTM. Bolehkah beri satu laporan pada saya, kalau banding dengan teknologi yang wujud di negara-negara yang lain, berbanding dengan teknologi yang wujud di dunia ini, di manakah keistimewaan kita?

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: *Okay, Mr. Chairman*, saya ingin hendak teruskan ini daripada kita punya Timbalan Pengerusi tadi *because I read the summary of finding* yang di UiTM itu daripada Profesor Sharifah Qulim Mohamad ini. Dia *really recommended this thing to be-* yang sebenarnya mereka yang betul-betul rekomen dia punya teknologi inilah, sehinggakan kerajaan hendak membuat keputusan untuk melaksanakan mengikut teknologi ini. Jadi, boleh atau tidak sekiranya tadi kita punya Timbalan Pengerusi hendak melawat, itu satu. Keduanya, boleh atau tidak sekiranya, UiTM *to re-evaluate*, dahulu yang *dievaluate finding* yang dibuat- yang satu tan punya itu. Sekiranya benda ini sudah beroperasi sepenuhnya, *just that UiTM make a come back to review* yang sudah beroperasi ini, nilai semula sebagai *our local* pakar, keberkesanan.

Tuan Pengerusi: Bukan UiTM lah, UTM kot.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: UiTM.

Tuan Pengerusi: Prof. Dr. Rozainee, UTM lah mungkin. Tidak boleh suruh UiTM *evaluate* dia punya teknologi sendiri, kena universiti lain... *[Ketawa]*

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: *No, I mean they have study the whole thing and then now is the time to see keberkesanan the thing dalam market.*

Tuan Pengerusi: *...Review dan selepas itu you pass the report to us at PAC.*

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Yang berkenaan dengan tarikh operasi insinerator ini. Maklumat yang saya dapati agak berbeza dalam kes *Cameron Highlands*, doktor kata tadi sudah pun beroperasi 31 Disember 2013. Dari maklumat saya, walaupun kementerian telah mengeluarkan surat bersetuju tetapi dari segi operasi sebenar tidak lagi kerana ada masalah kecacatan dan masalah mendapatkan pekerja. *Can we really confirm which is which, mana sebenarnya?*

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: Sebagai tambahan ya. Ini saya ambil petikan daripada *report UiTM... [Membaca petikan]*

"We recognize that XCNT technology is a major breakthrough in solid waste combustion technology which has very downstream potential. In this respect, UiTM will provide the necessary expertise to support the technology in its endeavor with more scientific foundation and backgrounds."

So, I think kalau boleh kita mintalah yang saya cakap tadi itu, sekarang sudah beroperasi, tengoklah keberkesanannya. Mungkin can go further.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Akur dengan *request* Tuan Pengerusi dan dengan Yang Berhormat yang lain, kita akan bawa UiTM bersekali dengan UTM, sekali berdua ya. Menjawab tadi tentang salah satu soalan Yang Berhormat, saya difahamkan tadi memang kita suruh dia tarikh operasi 31 Disember 2013. Akan tetapi dia sedang ada *certain*, dia punya pegawai-pegawai terlibat untuk mengambil pekerja ya. Pengambilan pekerja.

■1230

Di sini saya ingin jelaskan, tarikh operasi apabila kita suruh dia masuk, dia kena masuk. Tarikh operasi bermaksud dia kena lihat kerana- ini telah ada *quite sometimes*, dia kena masuk, *mobilization* balik, betulkan balik apa yang rosak, bukan tidak berfungsi ya. Rosak, kadang-kadang dia sudah lama *about half a year*, so dia kena buat *all*, tukar minyak hitam, itu yang apabila dia penuh beroperasi nanti, kita akan bayar berdasarkan- *style payment* dia berbeza Yang Berhormat. Kalau dia masuk belum *start*, kita akan bayar dia berdasarkan *utility* itu. Apabila dia *start* bakar nanti semua, kita akan bayar *full*. Itu dia punya proses. Bukan dia masuk, dia tidak bakar, dia cuma hendak *clean up, running* bagi dia itu, kita tidak bayar penuh.

Tuan Pengerusi: Labuan sekarang ini terbengkalai?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Labuan, *Treasury* suruh kita buat tender terbuka di Bukit Kalam.

Tuan Pengerusi: Perlu kita melawat Labuan?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Tidak ada apa Yang Berhormat. Belum *start*. Tidak ada apa.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Kepong, dia tidak berminat. Dia hendak pergi yang Langkawi sahaja.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Kita rancang hendak bawa Yang Berhormat ke Jepun...
[Ketawa]

Dr. Tan Seng Giaw: Tengok hutan boleh itu.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Tuan Pengerusi.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Bukan hutan simpan, hutan sampah... [Ketawa]

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Tuan Pengerusi, saya hendak tanya sini, *there is separate contract, operation contract?*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Betul.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Siapa sebenarnya kontraktor ini? Sumur Mutiara atau XCNT?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Cameron Highlands ya ini?

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Ya.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Yang Berhormat tanya...

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Pulau Pangkor dan Langkawi ini XCNT?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Ya.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Cameron Highlands *is* Sumur Mutiara?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Ya. Tioman *also*. Itu kontraktor.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Kontraktor.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Ya.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Ada pertalian atau tidak Sumur Mutiara ini dengan XCNT?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Kalau di Pulau Pangkor di Langkawi, mungkin *the first time* saya sudah beritahu. Pulau Pangkor dan Langkawi *technology provider and contractor is XCNT*. Di Cameron Highlands dengan Tioman, kontraktor *is* Sumur Mutiara. *Technology provider is XCNT*.

Tuan Pengerusi: Taklimat yang Dato' berikan dulu adalah kementerian pilih teknologi dulu, lepas itu teknologi itu akan digunakan oleh kontraktor-kontraktor selepas itulah. Cuma yang nakal sedikit itu adalah *the proposal of the technology* itu adalah XCNT. Bila dia masuk kaki di dalam itu, kena pakai dia punya teknologilah. Macam mana pun ada *company* dekat depan di *award* kontrak itu, dia tetap kena bagi kepada XCNT untuk menjalankan secara operasi. Itu yang kami nampak jelas, terang benderang bahawa benda ini macam sudah ada manipulasi. Pada prosedur lepas yang kami tengok.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Tuan Pengerusi, saya jelas sedikit. Pulau Pangkor dan Langkawi operator dia memanglah XCNT. Akan tetapi Cameron Highlands dan Tioman *is* Sumur Mutiara.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi dia subkontraktor *back out* itu XCNT. *So, this fact do you agree with our opinion that the bila you dah pilih the technology provider yang buat the pilot project, you sudah pilih teknologi itu dan lepas itu kalau you hendak ambil teknologi ini you kena pilih XCNT, you tidak boleh pilih yang lain. Adakah you boleh pilih technology spin drum?*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Tidak boleh Yang Berhormat *because* Jawatankuasa Teknologi luluskan teknologi tersebut.

Tuan Pengerusi: Tahu. Itu yang saya kata tadi macam ada manipulasi di mana apa prosedur yang dibuat ini telah disusun untuk memilih XCNT. Walaupun *you* kata *technology spin drum*, apa benda ini semua adalah *technology generic*, banyak syarikat buat. Akan tetapi kerana Jawatankuasa Sains Negara telah memilih teknologi ini, maknanya orang lain tidak boleh masuk. Adakah Dato' bersetuju pandangan saya itu? Sepatutnya teknologi ini ialah *technology generic*. Kita boleh pilih orang lain pun.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Kes keempat-empat ini betullah itu. XCNT yang masuk sebagai *technology provider*.

Tuan Pengerusi: Akan datang adakah dasar ini akan diteruskan?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Tidak, tidak Yang Berhormat *because* macam kes yang kata hendak buat insinerator yang terbaru, *waste technology*, kita tender terbuka. Siapa *come with the best technology and financial will get it*. Tidak semestinya XCNT.

Tuan Pengerusi: *Statement* sekarang ini, *you* sudah *stop the development of XCNT* punya *incinerator deployment* ini, *you* buka kepada teknologi yang lain.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Akan tetapi Yang Berhormat, dia boleh masuk.

Tuan Pengerusi: Itu tidak apa. Yang kita cerita ini hal yang sudah berlaku, kenapa benda ini macam diatur supaya XCNT dapat, lepas itu diberikan empat kontrak berjumlah RM200 juta sekali gus, *because of the proprietary technology. When actually it is a generic technology, it shouldn't be proprietary*. Cuma itulah, satu lagi soalan. *Economy of scale and management- is it a problem?* Oleh sebab kalau kita pilih berbeza-beza teknologi, nanti dia punya *spare part, maintenance* dan pengurusan dia lain-lain. Adakah itu akan memberikan masalah kepada kementerian?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *Could be*. Saya tidak berani cakap sebab *it could be, it is a possibility where- economy of scale*, nanti *spare part* dia sedikit. Dia tidak ada itu. Itu *maybe*.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, dengan teknologi UiTM ini adakah ia dipatented? *Because, if it so good, so special then it should be patented. It is because that is the criteria that people used for drugs, for anything. If it is so special, it is patented, and it is good for 20 years.*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *I do not have any information on that.*

Dr. Tan Seng Giaw: *That is very important, because it is a true discovery breakthrough. Let see whether it is patented. If it is not patented, then it cannot be a breakthrough.*

Tuan Pengerusi: XCNT ini dipilih pun kerana ia merupakan syarikat tempatan. *That was the* Kabinet punya *decision* kan? *So*, sekarang ini pun ada pula kesannya daripada kita *reverse* balik kita punya dasar untuk mempromosi teknologi tempatan. Adakah itu ada kesan? Saya faham, maknanya XCNT akan dibenarkan masuk dalam tender-tender akan datang.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Terima kasih Yang Berhormat Dato'. *First*, pertanyaan daripada Yang Berhormat Kepong, saya difahamkan mereka *patent* pada tahun 2010.

Dr. Tan Seng Giaw: Teknologi ini tidak boleh digunakan oleh sesiapa dalam tempoh 20 tahun ini, tahun 2010.

Tuan Pengerusi: Okey, kesimpulan dari segi pembinaan loji insinerator yang akan datang, kementerian akan *open tender* dan dari segi teknologi dan juga dari segi syarikat.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Betul Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Itu betul ya. Itu kesimpulan yang boleh kita buat. Baik, akan tetapi syarikat XCNT akan dibenarkan untuk hendak tender juga. Cuma ruang itu akan dibuka kepada orang lain. *Is it an international tender?*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: *International tender. Okay, thank you.*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *Next*. Ini khas untuk menjawab teguran dari Tuan Pengerusi sendiri. Jadi, kita sudah buat *research*. Pakar pun ada sini. Jadi, seperti yang saya nyatakan dulu, insinerator yang kita ini sepatutnya dibakar untuk sampah atau sisa pepejal. Jadi, untuk memastikan *concern* Yang Berhormat hari itu, bagaimana toksik dari rumah-rumah boleh masuk. Jadi, di sini di bawah kita punya prosedur, kontrak operasi mensyaratkan supaya pihak operator melakukan kerja-kerja pengasingan sisa berbahaya *upfront*. Kedua, proses kerja-kerja pengasingan tersebut dijalankan secara manual dan automatik. Kita ada logam *separator* dan kita memang ada khas seorang pekerja ditugaskan di bawah untuk memantau proses pengasingan sisa pepejal. *Next*, gambar... *[Menunjukkan gambar]*

■1240

Okey, *Now*. Katalah Yang Berhormat tanya hari itu, katalah termasuk. Apa jadi? *It can be 100%- prove*. Tadi saya tanya dengan pakar saya, Profesor Dr. Rozainee. Biar dia jawab sendiri lah. Kalau masuk itu, apa *effect* nya pasal bateri itu, kan? Sila.

Prof Dr. Rozainee Taib: *Assalamualaikum* Tuan Pengerusi. Sebenarnya, bila kita buat insinerator ini, di mana-mana pun kita akan *expect* akan ada *certain percentage* dalam sampah itu yang elemen-elemen yang dianggap sebagai *hazardous*.

Tuan Pengerusi: Macam *dioxin*lah?

Prof Dr. Rozainee Taib: *Dioxin* itu lepas. Dalam *reaction* itu akan berlaku *dioxin* tetapi yang kita maksudkan ini, benda-benda misalnya kalau macam cat. Misal kata cat rumah itu, yang lebih-lebih itu sebenarnya, itu kalau ikut *characteristic* nya, itu dianggap sebagai sisa berbahaya. Cuma sekarang ini, kita tidak boleh hendak *make sure* itu sebab kita tidak boleh hendak *control everybody*.

Jadi, sebab itu kita *expect* akan ada elemen-elemen sisa berbahaya itu di dalam sampah. Oleh sebab itu, bila kita *designed* insinerator, kita akan *designed pollution control system* itu yang akan boleh *take into account*.

Oleh sebab itu kalau kita tengok misalnya kita ada *injection of activated carbon*. Jadi, kalau misalnya ada merkuri yang terhasil misalnya daripada bateri itu hasil merkuri, ia akan *capture* dekat situ. Oleh sebab itu, kalau dalam insinerator, kita *control* apa yang keluar sebab kita tidak boleh kontrol apa yang masuk. So, bila kita kontrol yang keluar, sebab itu kita ada *Continuous Emission Monitoring* (CEM) itu. Jadi, kita akan monitor *all the time* apa yang akan keluar.

Jadi, untuk menjawab soalan ini, sebenarnya ini bukan sahaja di tempat kita, mana-mana dalam dunia pun sama dan praktis yang kita buat dalam *incinerator plant* ialah bila kita *designed pollution control system* itu, memang kita dah *take into account* benda-benda yang macam ini. Terima kasih.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Terima kasih Prof. Next.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Boleh saya sambung tadi? Hendak *comment* tadi. Akan tetapi kalau ikutkan, hanya Pangkor sahaja yang beroperasi, itu pun berapa bulan sahaja kan. *How can you really confirm that your assessment or its performance based on just one plant that is Pulau Pangkor?* Yang Pulau Langkawi, Cameron Highlands, Tioman belum operasi.

Prof Dr. Rozainee Taib: Semua *plant* itu akan ada *the same control and the same monitoring system*.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: *That is only an assumption based on the standard that you set but in terms of operation*, kita belum mendapat lagi dia punya *true performance based on the short time that only one plant is operating. You take my point or not?*

Prof Dr. Rozainee Taib: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: *Your assessment is based only on a plant in Pangkor which is only operating for the last few months. Whereas in Langkawi belum lagi, so as Cameron Highlands. So, your assessment on this performance cannot base on just Pulau Pangkor punya performance which is- and Pulau Pangkor ini, kapasitinya bukan besar sangat pun.*

Prof Dr. Rozainee Taib: Tidak. Saya tidak *argue* tentang *performance*. I *argue* tentang macam mana kita *designed* insinerator itu untuk *take into account* ada *possibility* atau tidak kalau misalnya benda yang dianggap berbahaya itu akan masuk dalam sampah dan memang akan ada. So, sebab itu kalau kita tengok sama ada di Pangkor, Tioman dan Langkawi, ia ada ia punya *pollution control system* iaitu *backhouse* dengan *injection of carbon* itu semua ada...

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Dalam laporan UiTM ini, ada atau tidak disebut mengenai dengan perkara-perkara macam itu? *You see, the test carried out, report by UiTM is based on three day test run and each day, it run only for two hours.*

Maknanya, tiga hari dia jalan itu, *total running time was about six, seven hours. That was the report based on the operasi test plant itu ya.*

So, that is, bukan fully operational punya plant. It is a test plant. Dua jam satu hari, tiga hari sahaja test nya and you are basing on the result of that test to come out with four plants simultaneously and then coming up with- of course definitely you are going to face all this problem. Memang naturally we expect that you are going to face this problem.

Akan tetapi macam mana kita boleh- with all this Committee, come out with decision to build four plant simultaneously based on a report by UiTM that carried out for three days and each day it run only for two hours.

Datuk Chua Tee Yong: *Saya boleh tambah lagi atau tidak Yang Berhormat? Saya hendak tanya dari segi report ini. Dia menulis dari segi, total quantity of waste burn. Tadi saya dengar bahawa plant ini boleh satu hari 20 tan. Betul? Akan tetapi, dari segi test yang saya lihat, ia cuma handle 16 tons in two days. So, how did we get to that 20 tons a day- do we extrapolate? How does it work? I am trying to understand. Cuma hendak faham sahajalah.*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *Berdasarkan laporan UiTM itu, kapasitinya is satu tan satu jam. Yang Berhormat, memang betul kalau dia kata kalau ikut dia punya designed, that is dia punya kapasiti. So, for the purpose of their testing, kalau dia run for 16 hours, then only 16 tons.*

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: *Ya, but that is an assumption.*

Tuan Pengerusi: *Akan tetapi, sudah ada plants yang operating. The result that you have here is based on a run of- how many hours?... [Disampuk] Oh! 24?*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *Ya.*

Tuan Pengerusi: *24 hours run?*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *Pangkor 24 kan?*

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *Kuat sedikit- 16.*

Tuan Pengerusi: *16?*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *Pangkor 16, Pulau Langkawi 24. Pasal volume waste.*

Tuan Pengerusi: *So, the result yang you keluarkan ini in terms of the their effluent apa semua ini is based on actual...*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *Ini actual Yang Berhormat, actual. So bila kita...*

Tuan Pengerusi: *Yang sudah berjalan selama berapa lama?*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *Dua tahun.*

Tuan Pengerusi: *Dua tahun? Okey. I mean hendak go back on the UiTM Report pun is meaningless pasal sudah ada dia punya ini...*

Tuan Liang Teck Meng: *Akan tetapi Tuan Pengerusi, I just want to say my view on this. Tentang soalan daripada Yang Berhormat Telok Kemang. I think we are not talking about a total solution.*

It is not a one-stop processing centre, sama ada from when you collect the garbage until the end, became ash. I think the key element here yang penting the running cost. Kalau kita hendak burn sampah itu dengan hendak masukkan diesel sampai - but the technology here I think is at a very low. Tidak perlu measure accelerate fuel, and then it can burn everything into ash.

And then, definitely you have to separate the waste when you collect from the household. That one is not provided in the report. I have read through already but that one can be settled by manually just matter of increasing the number of workers, how to manually separate the waste but the key elements here I think is about the technology and the elimination of the gas is all captured and it has meet the requirement, even EU standard. I think if these two major elements can be achieved, the rest can be settled. I think the focus should be on that.

Tuan Pengerusi: *I think that is the whole objective of the plant anyway. Cuma, one extra questions hendak tanya pasal bahan bakar. Sekarang ini ditanggung oleh kerajaan ataupun ditanggung oleh company yang buat ini?*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *Operator. Oleh kerana keempat-empat ini adalah facilities kerajaan, ia masuk dalam kita punya kos operasi. Apabila operasi, dia akan forward kepada kita proposal dia tentang penyelenggaraan dengan operasi. Kita ada jawatankuasa yang akan melihat total request nya itu. Apabila kita sudah runding, itu yang lama, berunding sampai kita dapat tahap yang kami bersetuju, baru kita putuskan bawa ke Lembaga dan bawa ke MoF, untuk setuju dibayar sekian-sekian untuk dalam tempoh masa setahun termasuk semualah, gajinya, semua.*

Tuan Pengerusi: *Dia pakai schedule rate? Caj ini semua dikira macam schedule rates lah?*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *Tidak.*

Tuan Pengerusi: *Tidak. Dia bukan one lump sum figure lah? Itu balik kepada persoalan saya tanya tadi. Adakah ia dibayar pakai tan kah, dibayar pakai schedule rate? Ini kerana kalau harga minyak naik mendadak, sudah tentu syarikat tidak akan setuju hendak terima bayaran ikut tan... [Disampuk] Operation cost lah.*

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: *Then the operation cost is already- contract is signed on a specific sum...*

Tuan Pengerusi: *Ya lah tetapi any increase in cost is adjusted. Maknanya kalau sudah bayaran dibuat berdasarkan operation cost lah kan?*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *Yang Berhormat, dia boleh minta baru because dia contract dua tahun sahaja operasi. Masa kita calculate itu, kita akan tengok cost prices of diesel masa itu, kaji masa itu, dua tahun.*

■1250

Adalah *clause*, sekiranya macam Yang Berhormat kata kalau secara mendadak dia boleh minta. Akan tetapi kita akan *decide* sama ada hendak terima atau tidak terima.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi sama ada dia gunakan minyak itu secara efisien atau tidak, adakah perkara itu diambil kira dalam pengiraan dia punya *rates*?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Ya. Dia punya LCC semua sudah kira.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: ...Yang sudah dan sedang berjalan, Pulau Pangkor ini. Adakah pihak kementerian menerima laporan daripada majlis perbandaran atau majlis daerah? Pulau Pangkor, kita minta laporan daripada mereka untuk mereka punya *feedback* dan pandangan atau macam mana? Adakah?

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Oleh sebab fasiliti ini adalah kemudahan yang disediakan oleh Kerajaan Persekutuan, kita mempunyai *full control of the plant*. Mereka tidak lagi menghantar apa-apa laporan kepada pihak kami. PBT, *in this case is* PBT Manjung.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Tidak ada.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Ada apa-apa laporan, kompelin atau puji kah, suka selesai masalah ini?

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Yang itu adalah. Yang itu *feedback* itu adalah. *In terms of* mungkin Dato' hendak *explain*.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Semasa bina itu memang kita mula bina di Pangkor itu, memang pihak Majlis Perbandaran Manjung meminta cepat buat kerana kawasan tapak pelupusan itu sudah tidak cukup untuk menampung sisa pepejal yang *digenerate*. *Every now and then* kita ada mintalah pandangan Majlis Perbandaran Manjung kerana dia dekat. Kita kata bagi kita *feedback every now and then*. Akan tetapi tidaklah *compulsory* daripada Majlis Perbandaran Manjung sebab macam Dato' Seri KSU kata tadi itu fasiliti kita. Kita ada pegawai kita dengan pihak Perbadanan Sisa Pepejal.

Last ya? Next? Ini yang terakhir menjawab persoalan Yang Berhormat Dr. Tan Seng Giaw mengenai, dahulu *last meeting* teguran daripada PAC bimbang perkara sama akan berlaku kepada ini kerana soalan insinerator akan tetapi *waste energy* Yang Berhormat ya, yang akan dibina. Jadi, kita punya keadaan di pihak kita dengan pihak UKAS, Jabatan Perdana Menteri yang dekat insinerator di- jika diluluskan di Kepong *dianchor* oleh Jabatan Perdana Menteri. Di mana kita letakkan langkah-langkah mitigasi pertama iaitu pembinaan *waste energy plant* itu kita akan buat melalui tender terbuka. Antara lain untuk mendapatkan teknologi terkini, terbukti mesra alam dan kos efektif. Kita jalankan tiga fasa Yang Berhormat. Satu *pre qualification*. *Pre qualification is 27 ya?* Pada 27 Februari akan keluar *pre qualification*. Sorry, Januari. Bukan Februari Yang Berhormat. *Next week*.

Selepas *pre qualification* itu, kerana kita tahu ramai orang hendak masuk, jadi kita buat *pre qualification* dahulu. Yang tinggal itu nanti kita baru minta *request for proposal*. Itu *the actual standard comes in*. *After request proposal the last two standing, three standing, we ask for best available financial offer. We look into technical and also financial*.

Selepas itu, kita ada kriteria dalam itu mengatakan orang yang masuk itu, kita akan- *pre qualification* itu. Dia punya pengalaman teknologi, bila bina, operasi dia pernah buat kah, *then we cut off the point*.

Pembinaan ini adalah secara PPP. *That means at upfront the government* tidak keluar *single cent*. Selepas dia lulus loji T&C sah beroperasi baru kita *discuss* tentang pembayaran, dia punya *tipping fees*. *Tipping fees* pun bukan bayar sekali, *in the duration of* kerajaan *looking into 20 or 25 years for them to recoup* balik CAPEX and OPEX yang dibelanjakan.

Dr. Tan Seng Giaw: Itu *tipping fees* sahaja. Akan tetapi kos pembinaan itu dibayar oleh kerajaan.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Tidak Yang Berhormat. *Tipping fees* itu kalau kerajaan bayar dia punya CAPEX, *the tipping fees* khas untuk OPEX dengan *maintenance which must be lower* atau *now* apabila dia keluar duit dia sendiri untuk bina CAPEX, *the tipping fees* dia punya elemen CAPEX, OPEX and *maintenance*, yang bayar tiap-tiap bulan ya Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: *Tipping fees* siapa bayar? *Tipping fees* tadi siapa bayar?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *That is the government*. Kalau di Kuala Lumpur kita tengok sebab kita belum *negotiate* lagi, tengok juga. Kalau dia bertepatan dengan kadar yang DBKL bayar sekarang, katalah ya Yang Berhormat DBKL bayar untuk proses satu tan sampah di Kuala Lumpur, *it cost them about RM85*. *Tipping fees* dekat *transfer section* is about RM36, di Bukit Tagar is RM49, *it is RM35*. Kita anggap *that is the benchmark*. So, katalah *by chances* yang operator itu, yang dia menang itu RM85 per tan, *than maybe all together will be paid by* DBKL kerana dia tidak ada kos tambahan. Akan tetapi sekiranya lebih *that one* kerajaan kena buat keputusan.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi saya rasa dalam tender ini pun kementerian patut melihat kepada macam mana hendak *pass the cost directly to the people*. Saya tahu benda ini kontroversial tetapi tujuannya adalah untuk memberikan kesedaran kepada rakyat bahawa sampah ini ada kosnya. Kalau dimasukkan di dalam kita punya cukai pintu sahaja benda itu tidak kelihatan. *You do not educate the people to actually be more responsible in terms of handling* sampah ini. Belum lagi cerita mengenai hal pengasingan sampah, *recycling* dan sebagainya. Satu lagi perkara yang tender ini patut lihat juga adalah untuk melihat sama ada, ada atau tidak syarikat yang terlibat dalam *business recycling* yang boleh meletakkan dia punya *own rubbish* punya ini.

Macam di negara Barat, satu rumah dia bagi banyak tong, pelbagai warna. Jadi mana yang syarikat yang hendak *recycle* barang, dia letak tong dia sendiri dan dia ambil- kalau orang di rumah itu hendak buang barang yang dia hendak itu untuk dia boleh ambil *recycle* sendiri itu, jadi ini juga mampu untuk mengurangkan kos yang kerajaan hendak bayar. Ini kerana dalam jangka masa panjang kalau kerajaan bayar untuk kos sampah ini tanpa ada apa kesedaran rakyat juga untuk tidak buang sampah, dia kalau tidak ada sampah bersih negara ini.

Jadi, model *business* yang tadi hendak dilaksanakan oleh kerajaan ini walaupun dia berdasarkan kepada perkhidmatan yang diberikan oleh syarikat insinerator ini tetapi ia juga harus dilihat dengan model lain yang mana kalau ada syarikat-syarikat yang hendak *recycle* barang dan sebagainya PBT boleh melihat pada cara hendak menguruskan sampah ini. Ini supaya sampah ini tidak diangkut semua ke insinerator. Ada separuh yang hendak *direct cycle*, syarikat-syarikat yang berminat ini dia boleh ambil sendiri barang itu untuk buat *recycle*. Jadi *load* untuk sampah di hantar ke insinerator ini pun akan dapat dikurangkan. Jadi *you* punya kos *running* insinerator pun akan dapat dikurangkan kerana jumlah sampah itu kurang.

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Tuan Pengerusi, perkara-perkara yang Tuan Pengerusi sebutkan itu ada dalam perancangan di dalam pengurusan sisa pepejal di jabatan dan seterusnya kementerian. Sama ada Tuan Pengerusi hendak benarkan kita *digress* untuk kita beri sedikit maklumat ataupun *if you allow, we can go on* untuk *explain* termasuk *user pays* dari segi *recycling program* dan sebagainya itu semua adalah menjurus terhadap pengurusan sisa pepejal yang mampan...

Tuan Pengerusi: Tidak lama kan?

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Kalau *verbal* itu mungkin cepat.

Tuan Pengerusi: *Just gives us an idea* sahajalah.

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Okey.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Buat masa ini di negeri-negeri yang mengguna pakai Akta 672 umpamanya di Kuala Lumpur, Pahang dan Johor, yang mana kita telah pun melaksanakan apa Yang Berhormat syorkan itu, yang mana kalau di Johor itu kita ada *collection* dua campur satu. Bermakna satu minggu sekali kita akan - *collect* yang *recyclable* Yang Berhormat cakap itu, di situ dia akan *collect* kerana kutipan kita sudah *privatize* kepada tiga syarikat. Kita tidak boleh bagi pada operator. Dia akan *collect recyclable*, di mana ada satu tong hijau yang kita bagi itu, itu khas untuk sisa basah, makanan dan sebagainya. Akan tetapi isi rumah, dia *segregate*, letak dalam beg plastik, yang mana di Johor *Southern ways* akan *collect one. That one*, dia akan pergi kepada *recycle company*, Yang Berhormat kluatir dia masukkan atau tidak? Sekarang dia sudah *divert*. Jadi yang pergi itu semua yang dalam tong sampah. Manakala yang luar itu pergi kepada *recycle company*. Kita sudah hendak...

Tuan Pengerusi: Tong sampah hijau yang tinggi itulah.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Ya, betul.

Tuan Pengerusi: Yang *import* dari *Germany* itu.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Ya. Satu itu buat dekat Johor Yang Berhormat, di Simpang Renggam- tetapi di negeri lain tidak adalah Yang Berhormat, macam Selangor, Penang, Terengganu, Kelantan, Perak kita tidak masuk. Jadi tidak dapatlah tong hijau itu.

Tuan Pengerusi: Ini kerana perkara hendakkan ekonomi *soft skill*. Kalau tidak orang yang hendak ambil barang *recycle* ini dia tidak hendak.

■1300

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Boleh saya teruskan Yang Berhormat?

Tuan Liang Teck Meng: Boleh saya tanya sedikit atau tidak? Tentang *tipping fee* ini, adakah kita bagi *period* berapa lama boleh dikaji semula sebab memandangkan harga minyak *not stable* dan ada pula saya dengar ada *certain* syarikat, saya tidak hendak sebutlah dia *outsource*. Maksudnya bila diberikan untuk *collect rubbish*, dia sebenarnya *outsource to subcontractor*. Saya tahu mungkin ada diletakkan syarat katalah kereta yang kutip sampah mestilah ada dilengkapi dengan *certain robot*, *I do not know but then* kadang-kadang orang yang datang kutip sampah itu cuma lori biasa dan dia *outsource* dengan *certain* kadar yang *too low*, maksudnya ia tidak berbaloi. *Sometimes* sehingga masalah timbul, lori memungut sampah tidak sampai dan sebagainya. *So, I do not know whether you have certain period for you to review the tipping fees.*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Maaf Yang Berhormat. Saya tidak berapa dengar tetapi saya anggap Yang Berhormat *concern* ada yang *concession* itu bagi subkontrak. Ya, memang masa penswastan dulu, *existing subcontractor* tidak boleh ditamatkan. *So* seperti di Johor itu, *Southern Waste* dia terpaksa ambil *existing subcontractor*, *so* dia akan bagi *immediate long term contract* macam sisa pepejal dia bagi tujuh tahun, pembersihan awam dua tahun. Akan tetapi selepas dua tahun nanti dia akan *review*. Kalau prestasinya elok, dia dikekalkan.

In terms of Yang Berhormat *concern* tadi isu elemen *revision of it*, memang kalau sekarang pun kita punya perjanjian konsesi dengan tiga syarikat, *seven years fixed* untuk *mandatory revision of the fees but within the seven years*, sekiranya terdapat keadaan luar biasa seperti minyak tinggi, dia boleh minta *review*. Akan tetapi semuanya terpulang kepada kerajaan sama ada hendak tengok atau tidak mahu tengok. Okey, *next*.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: Tuan Pengerusi, *just* sedikit hendak tanya. Selepas pembakaran semua ini, tadi yang ini tidak mematuhi *according to this one*. *How about the solid part, the solid residue* seperti *ash, what do you do with all these things?* Adakah ia diproses untuk menjadi sesuatu? *This also maybe a suggestion because I have visited the incinerator in South Korea, the residue* ini mereka buat *brick*. *I just want to know ministry* punya pandangan.

Prof. Dr. Rozainee Taib: Memang kalau apa yang kita buat sekarang ini maksudnya bila jadi *ash* itu kita *reduce volume* dia lebih kurang dalam *90% reduction*. Memang ada macam Yang Berhormat cakap itu. Memang ada negara atau ada teknologi yang boleh kita buat *brick* ataupun ada juga yang saya tengok dia buat *melting*, boleh jadi *ceramic tile*. Akan tetapi ini semua bergantung kepada kemampuan kitalah. Jadi yang sekarang ini kalau kita boleh bakar, *reduce volume 90% go to landfill* itu pun saya rasa sudah satu pencapaian *already*.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: *I know in South Korea they do the landfill* dan juga buat *brick* semua.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Dalam tender yang akan dikeluarkan minggu depan, ia juga terdapat unsur mengatakan mesti mematuhi semua *standard* pelepasan yang telah ditetapkan oleh DOSH dan debu dia itu mesti mematuhi *toxicity- properties* dan juga semua syarat-syarat lain dia mesti *comply*. Itu *part of the* syarat saya letak. Sebenarnya banyak lagi Yang Berhormat Kepong ya. Banyak lagi syarat-syarat yang kita letak tetapi ini yang penting-penting, yang kita maklumkan kepada Jawatankuasa *today*. *Next*. Itu sahaja Yang Berhormat taklimat saya untuk hari ini.

Dr. Tan Seng Giaw: Terima kasihlah. Soalan lagi, Yang Berhormat Telok Kemang memang ada.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: *Are we aware there is a- berkenaan dengan waste technology plant ini, ada satu plant di Semenyih. That is now running and I think they started from tried and error. They take in about 500 to 600 tons waste a day and producing about 8 to 9 megawatts power energy. Apa nama dia saya tidak tahulah...*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: RDF.

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: RDF.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: *They produces about 8 to 9 megawatts of energy a day. Half of it they use and half they sell back to TNB. Now, this is a good example of a private sector solving our waste problem. Imagine in Kajang they run- needs about 1,000 tons a day or something like that. Without any assistance from the government, they are surviving and they making profits. Why can not the government look at this project which I think have been proven viable and at the same time solve lots of problem, urban area especially. Macam di Kajang itu, Petaling Jaya need one, Kepong need that kind of plant because you can supply more than 1,000 tons of rubbish a day. Rather than go into this project of incinerator yang sekarang ini tentunya sudah nampak masalah yang kita hadapi.*

Insinerator ini hanya small quantity of waste. We are talking about 20 tons a day, 100 tons a day. Whereas this plant, dia sudah 500, 600 tan satu hari dan by the private sector, without any assistance from the government. So, why can not we really look at this plant as a way of solving our problem in the urban area and we should give them a lot of assistance especially kalau they can solve our rubbish problem. Tipping fee itu kita boleh negotiate some kind of grant or whatever rather than go into this, involving the government punya involvement in finance. Syarikat ini, saya dimaklumkan tidak ada pun dapat satu sen sumbangan daripada kerajaan. They are truly private, 100%.

So, I would like to see tumpuan diberi kepada untuk mengkaji loji ini yang sekarang beroperasi hari-hari di Semenyih. They are short of rubbish actually, I was told. Ini kebetulan saya terbaca. The plant capacity is 1,000 tons a day and they have only about half of that from Semenyih and Kajang area. Rather than now going to seriously into building a bigger incinerator. Whereas we are having problem with this incinerator that we have now which is small size incinerator and the risk we take. Kalau tidak ada risk ataupun tidak ada masalah, takkan hari ini kita duduk di sini.

So I am just suggesting that we should look at this seriously and re-examine the position of the government as far as the waste is concern kerana waste to energy plant is the i-Energy is the latest now.

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Terima kasihlah di atas komen tersebut. Kita memang sedar kewujudan RDF *plant* di Semenyih. RDF is "refuse-derived fuel". Kalau sekiranya pihak syarikat tersebut betul-betul berminat, kita rasa mereka boleh *participate* di dalam *waste energy tender* yang akan dibuka oleh pihak UKAS itu nanti. Ini memang kita *very open to all kinds of technologies* yang mana terbukti *matured* dan dapat diterima dan ia akan dinilai secara setara apabila kita keluarkan tender itu nanti. *That is my short remark. Thank you.*

■1310

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: *Your tender requirement here, does it involved government investing in the capital expenditure?*

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* ...PPP yang diuruskan oleh pihak UKAS.

Tuan Pengerusi: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* ...The taker kah PPP ini? MRT dulu pun kata PPP. Selepas itu senyap-senyap jadi PFI, selepas itu senyap-senyap jadi kerajaan *funding* semua.

Seorang Ahli: *Lama-lama guarantee loan* semua.

Tuan Pengerusi: Saya dimaklumkan di sini bahawa Syarikat XCN Technology ini ada buat *presentation* pada Perdana Menteri tahun- tidak tulis pula tahun berapa tetapi dia ada buat dia punya *presentation*. Dalam *presentation* ini dia buat *remark*, dia kata pada tahun 2004 XCN telah *setup the first demonstration run R&D plant in UiTM, rated at 1.3 ton per day*. Dalam *briefing* yang kementerian bagi tadi kata *the plant ini is 1.3 ton per hour*. Tidak, isu ini bukan apa. Takut nanti maklumat yang salah diberi pada Perdana Menteri, Perdana Menteri pun setuju. Jadi, hendak *clear* kan benda ini, memang daripada asal UiTM punya *demonstration run is at 1.3 ton per hour or 1.3 ton per day?*

Encik Rahim bin Mohayidin: Laporan yang kami terima adalah *1 ton per hour*. Kami punya- yang itu pasal *I do not have a preview of...*

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Encik Rahim bin Mohayidin: *Okay, thank you...*

Tuan Pengerusi: *It is my copy, so I just want to clear. Even though we have read the laporan yang UiTM ini pun 1 ton per hour, waste to be process. That means kementerian verified it is 1 ton per hour. Not 1 ton per day. Okay. Ada lagi?*

Encik Rahim bin Mohayidin: Sudah habis tadi, semasa Yang Berhormat keluar tadi saya sudah cakap terima kasih.

Tuan Pengerusi: Baik, terima kasih. Jadi, ada soalan lagi daripada Ahli PAC? Ada soalan lain lagi daripada Jawatankuasa?

Tuan Liang Teck Meng: Tidak ada, cuma di Simpang Renggam ada satu tapak pelupusan, kalau boleh diadakan insinerator. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ada permohonan daripada Yang Berhormat Simpang Renggam untuk hendak gantikan dia punya *land fill* dengan insinerator... [Ketawa] Boleh masuk *proposal* PPP. Yang Berhormat Kepong ada apa-apa soalan? Okey, kalau tidak ada apa-apa soalan saya ucapkan terima kasih tetapi kita ada satu lagi..., terima kasih lah Dato' Dr. Nadzri. Tugas ini sudah selesai Dato'.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Terima kasih banyak-banyak. Kali ini *you have come back with very well preparation*.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *Thank you*.

Tuan Pengerusi: *Thank you very much*.

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Tuan Pengerusi, saya pun *on behalf of my officer*, saya hendak rakamkan ucapan terima kasih yang tidak teringgalah kepada semua anggota PAC yang telah bekerjasama baik dengan pihak kementerian untuk kami menyediakan jawapan...

Tuan Pengerusi: Dato' belum habis lagi. Hendak tanya pasal bomba.

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Ya?

Tuan Pengerusi: Hendak tanya pasal bomba.

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Ya, saya faham. Saya akan tunggu, saya akan tunggu. *I am here for them actually...* [Ketawa]

Encik Rahim bin Mohayidin: Terima kasih.

[Saksi-saksi dari Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia mengambil tempat di hadapan Jawatankuasa]

1.15 ptg.

Tuan Pengerusi: Okey Dato'. Serah pada Dato' untuk memperkenalkan pegawai Dato' dan meneruskan dengan taklimat ini.

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Terima kasih Tuan Pengerusi. Bersama-sama saya adalah Timbalan Ketua Pengarah Bomba sekarang, Dato' Mahadi Md. Ali, dan beliau akan dibantu oleh seorang lagi pegawai lah. Tuan Pengerusi, kita boleh mulakan.

Tuan Pengerusi: ...Ada apa-apa *presentation* kah daripada bomba?

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Okey, mereka tidak menyediakan slaid. Kalau...

Tuan Pengerusi: Okey, kita tanya dia ya?

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Ya, ya.

Tuan Pengerusi: Okey. Isu ini sebenarnya adalah mengenai pengurusan aset dalam kementerian dan terutamanya kepada bomba. Tadi kami telah di *briefing* sedikit oleh Jabatan Audit Negara yang mengatakan rata-rata sebenarnya pengurusan aset di bomba ini mantap, boleh dibanggakan. Cuma ada satu sahaja isu yang telah timbul iaitu mengenai isu pembelian barang *Cobra* yang dibeli daripada Syarikat Kejuruteraan Asas Jaya Sdn. Bhd. tanpa melalui proses tender, secara rundingan terus.

Dalam kronologi pembelian ini pun ada timbul keraguan iaitu mengenai bagaimana timbulnya permohonan untuk projek ini? Selepas itu, ada surat dan minit daripada Yang Berhormat Menteri Kewangan pada ketika itu tahun 2006, untuk mengarahkan Jabatan Bomba untuk membeli peralatan ini. Kemudian, ada maklum balas daripada Ketua Pengarah Bomba pada ketika itu dan juga kementerian yang mengatakan bahawa peralatan ini tidak termasuk dalam *procurement* Rancangan Malaysia Kesembilan dan tidak diperlukan oleh bomba.

Saya bagi kronologi, senang saya sebut ya. Kronologi tersebut adalah seperti berikut:

- (i) pada 3 Februari 2006, tawaran pembelian peralatan keselamatan *CCS Cobra cutting extinguisher* oleh Syarikat Kejuruteraan Asas Jaya Sdn. Bhd. ini telah diminitkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan yang mengatakan di sini pihak bomba akui kebaikan alat berteknologi tinggi ini dan pihak bomba sepatutnya ada peralatan ini;
- (ii) pada 6 Februari, kelulusan Kementerian Kewangan telah diserahkan kepada KSU KPKT pada ketika itu, Dato' Ahmad Fuad bin Ismail bagi perolehan *CCS Cobra cutting extinguisher*, ini dibuat secara rundingan terus kepada Syarikat Kejuruteraan Asas Jaya Sdn. Bhd.;
- (iii) pada 22 Februari 2006, satu surat penolakan tawaran telah dibuat oleh Jabatan Bomba kepada KSP Kementerian Kewangan kerana tiada keperluan. Alasannya tiada keperluan kerana keutamaan diberikan kepada pembinaan balai-balai lama dan penggantian kenderaan dan jentera yang telah mencapai tahap *beyond economy repair*;
- (iv) sebelum itu, pada 13 Februari, satu surat penolakan tawaran telah dikeluarkan oleh Jabatan Bomba kepada KSU KPKT kerana Jabatan Bomba tidak menyenaraikan perancangan perolehan tersebut dalam RMKe-9;
- (v) pada 28 Jun 2006, Lembaga Perolehan KPKT telah bersetuju menerima keputusan rundingan harga Syarikat Asas Jaya ini;
- (vi) pada 29 Jun 2006, surat setuju terima telah dikeluarkan kepada kontraktor ini, Syarikat Kejuruteraan Asas Jaya ini, yang telah ditandatangani pada 6 Julai 2006. Jumlah surat setuju terima pembelian ini adalah untuk 24 unit.

■1320

- (vii) pada 23 Ogos 2006, kontrak telah ditandatangani dengan Kejuruteraan Asas Jaya ini untuk pembelian 24 unit CCS Cobra ini.
- (viii) pada 29 November 2006, mesyuarat rundingan harga telah dipengerusikan oleh TKSU Pembangunan pada ketika itu.
- (ix) pada 10 Januari 2007 pula Kementerian Kewangan mengeluarkan lagi satu surat kepada KSU KPKT bagi membeli lagi 92 unit CCS Cobra ini.
- (x) pada 12 Januari 2007, surat setuju terima dikeluarkan kepada Kejuruteraan Asas Jaya bagi tambahan pembelian 92 unit CCS Cobra ini yang telah ditandatangani pada hari yang sama.

Jadi, isu yang timbul di sini adalah mengapa ada keraguan di atas keperluan membeli barang ini? Itu satu. Maknanya, MoF kata suruh beli tetapi bomba kata tidak ada keperluan.

Kedua, mengapa dilaksanakan secara rundingan terus?

Ketiga, kenapa tambah beli lagi? Ia seperti tidak ada perancangan untuk membeli aset ini dan ditambah pula itu dengan unit yang lebih besar.

Keempat, selepas itu Jabatan Audit Negara dalam audit biasa yang dibuat telah menemui bahawa barang ini tidak dipakai oleh bomba kerana ada masalah mengenai ketidaksesuaiannya, *high water pressure* dan sebagainya. Selepas itu ada alat yang rosak dan bomba minta untuk hendak lupuskan peralatan yang telah rosak ini.

Jadi, saya minta penjelasan daripada kementerian mengenai hal ini.

Dato' Mahadi Md. Ali [Timbalan Ketua Pengarah Operasi (Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia)]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Selamat tengah hari Tuan Pengerusi, Ahli-ahli PAC.

Kes CCS Cobra ini memang pada peringkat awal jabatan mengatakan tidak ada dalam perancangan dan kita tidak perlu. Akan tetapi bila ada keputusan mengatakan alat ini wajar dibeli, berdasarkan kepada keputusan tersebut, KSU pada waktu itu iaitu Datuk Ahmad Fuad, melantik jawatankuasa untuk melihat peralatan ini. Berdasarkan daripada surat Kementerian Kewangan juga kita telah melantik Jawatankuasa Rundingan Harga. Memang kita ada rundingan harga untuk 10 set, 24 set pertama Tuan Pengerusi. Maknanya, 10 set pertama itu bila kita buat rundingan harga, kita bersetuju dengan harga itu dan ia dibuat secara bayaran secara FOB. Maknanya, peralatan itu dibekal, dimasukkan dalam kapal dan dibayar ikut prosedur biasalah. Akan tetapi dia punya...

Tuan Pengerusi: Jumlah 10 unit itu untuk *testing purposes* atau pun memang beli untuk pakai?

Dato' Mahadi Md. Ali: Untuk 24 unit pertama pada tahun 2006 itu...

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Unit 10 atau 24 ini?

Dato' Mahadi Md. Ali: Harganya RM10 juta Tuan Pengerusi. Unitnya 24 unit.

Tuan Pengerusi: RM10 juta, bukan 10 unit.

Dato' Mahadi Md. Ali: Ia punya peruntukan pertama diberi pada bulan Julai tetapi sebab kita tidak ada dalam perancangan. Tadi Yang Berbahagia KSU pada masa itu menjawab kita tidak ada keperluan. Kita jawab dua kali sebab pada 3 Mac dan 22 Februari. Akan tetapi apabila ada arahan mengatakan alat bagus dan boleh dibeli, kerajaan telah...

Tuan Pengerusi: No. Bukan kerja *you* kah untuk hendak membuat penilaian dan menetapkan bahawa alat itu perlu atau tidak perlu, bukannya kementerian lain.

Dato' Mahadi Md. Ali: Memang kita tidak ada- Tuan Pengerusi, alat CCS Cobra ini mula digunakan di Sweden dan pada masa *Highland Tower* itu dibawa di Malaysia dan digunakan di Malaysia untuk penggunaan pemotongan. Ini kerana ia ada dua jenis Tuan Pengerusi. Satu alat CCS Cobra ini ia menggunakan pam kita. Maknanya, daripada alat dia, dia ada *nozzle*, dia ada *gun* dia, dia ada *abrasive* untuk pemotongan tembok dan sebagainya. Itu menggunakan *pump* kereta bomba pada masa pertama di *Highland Tower*. Kita sudah uji pada masa itu. Akan tetapi apabila Syarikat Kejuruteraan Asas Jaya minta kita membuat perolehan, memang kita tolak kerana kita tidak ada dalam perancangan. Akan tetapi apabila kerajaan mengatakan diberi peruntukan dan dimasukkan dalam mesyuarat bajet tambahan, pada bulan Oktober, diberi peruntukan.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi maknanya, ini bukannya keputusan daripada bomba atau pun KPKT?

Dato' Mahadi Md. Ali: Bukan keputusan daripada jabatan.

Tuan Pengerusi: Keputusan daripada MoF?

Dato' Mahadi Md. Ali: Daripada...

Tuan Pengerusi: Kementerian Kewangan?

Dato' Mahadi Md. Ali: Makna, kita beli hanya 24 unit pertama. Selepas itu, selepas sesi Bajet 2006 untuk Bajet 2007, diberi lagi duit sebanyak RM50 juta. Akan tetapi sebab saya hadir dalam mesyuarat itu, kita minta benda ini tidak boleh dibelanjakan pada tahun semasa 2006. Kalau kerajaan mengatakan perlu diberi, kita minta ia dibawa dalam peruntukan 2007. Oleh sebab itu kita ada dua kontrak. Kontrak pertama dan kontrak tambahan. Daripada situlah...

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Walaupun waktu itu- minta maaf Dato' ya. Bomba tidak perlukan dan masih lagi tidak perlukan waktu itu walaupun telah diberi...

Dato' Mahadi Md. Ali: Akan tetapi peruntukan telah pun diberi kepada kita. Diberi dan rundingan terus dibuat. Pada masa itu arwah TKSU, Encik 'Ramadan' ini dia yang mempengerusikan jawatankuasa rundingan. Kita buat perolehan pertama 24 set itu secara FOB. Kita bayar kontrak itu. Selepas itu, lepas diluluskan pada Oktober itu, bulan November datang lagi...

Tuan Pengerusi: RM50 juta, satu jumlah besar.

Dato' Mahadi Md. Ali: RM50 juta untuk dibuat perolehan tambahan pada tahun 2006 tetapi kita menolak. Kita cakap tidak boleh dibelanjakan pada tahun 2006. Sekiranya kerajaan beri duit, kita minta dibawa kepada tahun 2007.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Bekalan yang 24 itu tidak dipakailah ketika itu?

Dato' Mahadi Md. Ali: Untuk makluman Ahli-ahli, peralatan ini dipasang di kenderaan. Ia ada dua fungsi. Satu, fungsi khusus untuk memotong tembok dan sebagainya berdasarkan kepada kes Highland Tower. Selain itu ia boleh digunakan sebagai *hose reel* biasa. Maknanya, dipasang di kereta bomba. Contohnya, kereta bomba pergi ke tempat kebakaran, pemadaman kebakaran, ia digunakan. Memang kita tidak ada rekod penggunaan sebab bila kereta bomba *attend fire*, bila hendak buat pemadaman kenderaan, dia guna alat *hose reel* itu dan CCS Cobra. Ia ada dua fungsi. Kalau untuk memotong tembok, kita akan menggunakan *abrasive*. Maknanya, macam *bullet*. Akan tetapi dalam keadaan biasa kita boleh guna sebagai pemadaman kenderaan atau pemadaman peringkat awal bangunan.

Puan Mas Ermieyati binti Samsudin [Masjid Tanah]: Ia memang digunakanlah?

Dato' Mahadi Md. Ali: Memang digunakan sebab kita tidak rekod penggunaannya. Ini kerana ia dipasang bersama kenderaan. Apabila kenderaan berkenaan *attend fire*, kalau kebakaran kenderaan, dia akan guna *hose reel*. Alat itu sebagai selain daripada untuk mengguna pemotongan konkrit dan tembok, dia guna untuk *hose reel* tanpa menggunakan *abrasive*.

Puan Mas Ermieyati binti Samsudin: Merujuk tadi pada pernyataan Dato' berkenaan dengan surat kepada MoF, jawapan kepada MoF, penolakan dua kali dihantar kepada MoF. Adakah perkara sebegini selalu berlaku atau pun memang tidak diguna pakai pandangan daripada pihak bomba untuk sesuatu item yang digunakan?

Dato' Mahadi Md. Ali: Dalam pengalaman saya, kes ini yang pertama. Pertama kali Yang Berhormat.

Puan Mas Ermieyati binti Samsudin: Kes terpercillah?

Tuan Pengerusi: Akan tetapi jumlahnya RM50 juta. Itu yang kami pun terbeliak mata juga, bagaimana satu perolehan sebanyak RM50 juta boleh dibuat tanpa penglibatan daripada agensi berkenaan. Wakil MoF ada di sini? Tidak datang? Saya tahu dalam Akta Kewangan memang Kementerian Kewangan boleh membuat keputusan. Akan tetapi cuma bila perkara ini berlaku, apakah selalunya langkah yang telah diambil oleh kementerian untuk hendak mengelakkan perkara ini daripada berlaku lagilah?

■1330

Encik Rosli bin Yaakub [Timbalan Setiausaha Bahagian (Kementerian Kewangan)]: Cuma Tuan Pengerusi, yang pertamanya proses rundingan terus ini adalah sebahagian daripada proses tender sebenarnya. Tender ini sebenarnya rundingan terus, tender terbuka, tender terhad, itu merupakan tender. Ada pembelian terus ya. Cumanya dalam aspek yang sebegini, mungkin pada masa itu ada asas-asas tertentu yang mungkin saya tidak tahu.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi maknanya- saya belum lagi sampai kepada apakah asas yang digunakan untuk memilih Syarikat Kejuruteraan Asas Jaya ini.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: *No, the idea, the initiative in the first place* kan, siapa yang...? Kementerian Kewangan kah?

Tuan Pengerusi: Sudah *clear*. Di sini Kementerian Kewangan. Puncanya daripada Kementerian Kewangan. Melalui Kementerian Kewangan kepada kementerian, kementerian tolak. Selepas itu kementerian bertukar fikiran, bomba bertukar fikiran dan teruskan jugalah... [Ketawa] Akan tetapi bukan bermakna...

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Maknanya bomba tahu ada alat ini sebelum...

Dato' Mahadi Md. Ali: Memang alat ini diguna kebanyakan di *Europe*, di negara Sweden dan alat ini diguna semasa *Highland Tower* runtuh itu.

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Digunakan oleh siapa itu?

Dato' Mahadi Md. Ali: Digunakan oleh pasukan Perancis dan juga pasukan Jepun yang kita bawa daripada...

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Dari luar lah ya.

Dato' Mahadi Md. Ali: Yes.

Tuan Pengerusi: Cuma dia orang punya, yang saya fikir, bomba punya keutamaan itu dia kata, "*Kalau hendak bagi duit, kita hendak pakai untuk benda lain, bukan pakai untuk benda ini*". Betul? Ha! Okey. Jadi itu... [Ketawa]

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Kalau... bukan?

Dato' Mahadi Md. Ali: Sebab insiden berkenaan itu jarang-jarang berlaku di Malaysia. Contohnya kita hendak potong konkrit, kita boleh guna banyak alat lain lagi.

Tuan Pengerusi: Jadi tidak perlulah nak beli. Kalau nak beli sedikit hendak *try* pun bolehlah 24 unit. Cuma bila beli tambah lagi sampai 92 unit itu, itu satu lagi kelemahan dalam perolehan inilah.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: KSU, yang tadi bomba 24 unit itu sudah dipasang ke atas 24 kenderaan?

Dato' Mahadi Md. Ali: Pada 24 kenderaan ya.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah: Sudah digunakan?

Dato' Mahadi Md. Ali: Sudah dipasang.

Tuan Pengerusi: Lagi 92 itu?

Dato' Mahadi Md. Ali: Lagi 92 dipasang di kenderaan.

Tuan Pengerusi: Di kenderaan juga?

Dato' Mahadi Md. Ali: Di kenderaan juga dibuat.

Tuan Pengerusi: Banyak juga kenderaan bomba ya.

Dato' Mahadi Md. Ali: Dalam keadaan sekarang, kalau kenderaan itu hadir kebakaran, walaupun dalam kenderaan, dia akan gunakan sebagai *hose reel*.

Cuma pemotongan itu kita akan gunakan *abrasive* dia sebab keperluan untuk memotong konkrit ini jarang berlaku. Kita lebih senang menggunakan alat lain, *breaking tool* lain.

Tuan Pengerusi: Jadi beli barang yang sudah memang terbukti dia punya kegunaannya tetapi tidak ada kegunaan hendak pakai benda itu.

Dato' Mahadi Md. Ali: Ya, kegunaan itu ada. Di Malaysia ini jarang berlaku situasi yang memerlukan ia digunakan.

Tuan Pengerusi: Kalau ada gempa bumi semua itu baru pakailah kot.

Dato' Mahadi Md. Ali: Dia gempa bumi, kalau bangunan runtuh...

Tuan Pengerusi: Bangunan runtuh.

Dato' Mahadi Md. Ali: Kita hendak potong ambil masa, kita terpaksa potong dia sebab kalau kita guna *breaking tool*, dia akan gegar dan dia akan menyebabkan bangun tidak stabil. Akan tetapi kalau guna alat ini, dia tidak ada gegaran, dia potong terus, kita buka dia, kita boleh masuk di dalam itu. akan tetapi jarang berlaku di Malaysia, hanya *Highland Tower* sahaja.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Alat-alat yang kita beli ini alat yang model terkini kah atau...

Dato' Mahadi Md. Ali: Ya, model terkini sebab dia ada dua model. Kita beli model E300, maknanya dia menggunakan sistem dia sendiri. Alat yang kita uji itu menggunakan pam kita. Kita kena *operate* melalui pam kita. Akan tetapi alat ini dia ada *genset* dia, dia ada *abrasive* dia, dia ada *gun* dia, dia ada *hose reel* dia.

Tuan Pengerusi: Maknanya dari segi kebolehan alat ini bomba memang tidak ada...

Dato' Mahadi Md. Ali: Memang bagus.

Tuan Pengerusi: ...Tidak ada kkuatirlah, tidak ada ragu-ragu mengenai dia punya keberkesanan alat ini?

Dato' Mahadi Md. Ali: Dia boleh digunakan dua situasi. Boleh guna *hose reel* biasa dan boleh guna untuk pemotongan.

Tuan Pengerusi: Kalau rundingan terus ini, semasa proses rundingan terus dibuat,

Dato' Mahadi Md. Ali: Kita buat proses...

Tuan Pengerusi: Ikut prosedur tender yang telah ditetapkanlah?

Dato' Mahadi Md. Ali: Ya, ikut prosedur. Oleh sebab dia punya strategi, sebab pada masa itu duit dia telah bagi. *Our strategy*, kita turun harga sahajalah. Kita dapat menurunkan harganya.

Tuan Pengerusi: Penilaian teknikal dan juga *financial* dibuat kepada syarikat atau tidak?

Dato' Mahadi Md. Ali: Penilaian teknikal kita berdasarkan kepada- sebab benda ini datang, kita tengok dokumen...

Tuan Pengerusi: Bukan, bukan. Betul, prinsipal memang boleh buat tetapi orang yang hendak menguruskan barang ini di Malaysia ini, Syarikat Kejuruteraan Asas Jaya ini, adakah penilaian dibuat kepada syarikat tersebut di atas keupayaan mereka secara teknikal dan juga secara *financial*?

Dato' Mahadi Md. Ali: Penilaian teknikal kita tidak buat itu sebab kita tengok dokumen sahaja, *we based on* dokumen.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Teknologi mana ini, Jermankah, Englandkah?

Dato' Mahadi Md. Ali: Sweden, teknologi Sweden.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Sweden.

Tuan Pengerusi: Jadi kalau ada masalah, siapa yang akan dipertanggungjawabkan? Selalunya, kalau tender ini diberikan kepada Syarikat Kejuruteraan Asas Jaya, dia oranglah yang patutnya secara *legally* dan secara *financially* dipertanggungjawabkan sekiranya kontraktor gagal. Sekarang ini bila bomba buat penilaian tersebut, kalau ada masalah, siapa yang akan dipertanggungjawabkan?

Dato' Mahadi Md. Ali: Dia punya alat ini *very simple* Tuan Pengerusi. Dia kita kena tengok *gun* dia, kita kena *check* biasa, ada *checking gun* dia. Selepas itu kita tengok dia punya generator dia sebab dia pakai *power* untuk gerakkan benda itu. *That*, dua itu sahaja.

Tuan Pengerusi: *Servicing* siapa buat?

Dato' Mahadi Md. Ali: Anggota kita buat sebab bila dia bekal, kita ada program latihan dan dalam kontrak itu, kita buat program latihan. Bermakna, syarikat ini dia bawa pakar daripada Sweden, dia melatih anggota kita.

Tuan Pengerusi: Betul tetapi jikalau ada masalah macam sekarang ini Jabatan Audit Negara ada mendapati bahawa ada yang dah rosak dan sebagainya, siapa yang dipertanggungjawab untuk hendak...

Dato' Mahadi Md. Ali: Bahagian Kejuruteraan Jabatan Bomba akan melihat alat tersebut.

Tuan Pengerusi: Oh! Bukan *servicing* dibuat oleh kontraktor, oleh *supplier*?

Dato' Mahadi Md. Ali: Oleh sebab kita sudah dilatih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Bomba kena buat?

Dato' Mahadi Md. Ali: Kita tengok *based on manual* sahaja. *Based* pada manualnya, kita *check* benda yang sepatutnya jikalau betul rosak. Pasal ada satu kes, dia *defect manufacturer*, kita hantar balik pada dia untuk dia buat...

Dato' Kamarul Baharin bin Abbas: Maknanya *maintenance* tanggungjawab bombalah?

Dato' Kamarudin bin Jaffar: *In house*. Okey Tuan Pengerusi, 24 unit, 92 unit, jumlah 116 unit. Sekarang ini berapa unit beroperasi daripada 116 unit itu?

Dato' Mahadi Md. Ali: Ia ada dua isu, Tuan Pengerusi. Satu, bila kita bawa alat tersebut kita hendak pasang di kenderaan, pada masa itu kita tengok semua kenderaan yang kurang daripada 10 tahun kita pasang alat itu. Sekarang ini tahun 2013, maknanya kereta itu sudah tua. Kereta itu yang kita hendak kondem. Esok kalau alat itu kita hendak guna, sepatutnya bolehlah dibawa kepada kenderaan baru.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Maknanya 116 ini semua beroperasi?

Dato' Mahadi Md. Ali: Dia punya kenderaan kereta tidak beroperasi sekarang ini, alat *still* boleh dioperasi.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Oh! Alat boleh beroperasi.

Dato' Mahadi Md. Ali: Ha! Kereta sudah tua sudah. Sudah 15 tahun. Jadi, kita terpaksa menggunakan alat itu untuk ditempatkan di kenderaan yang lain.

Tuan Pengerusi: Masalah kereta usang ini, hari itu saya dengan Ketua Polis Negara pun dia *complaint* sebab kereta polis sudah lama. Semalam dengan FINAS pun dia *complaint* kereta sudah lama. Sekarang ini Kementerian Kesejahteraan Bandar dan Kerajaan Tempatan pun *complaint* kereta sudah lama. Cuma saya hendak tanya macam inilah. Jadi kalau beli kereta baru, alat ini boleh dipindahkanlah?

Dato' Mahadi Md. Ali: Boleh dipindahkan.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi untuk letak sebagai peralatan sampinganlah.

Dato' Mahadi Md. Ali: Cuma ada isu lain, Tuan Pengerusi. Bila kita hendak pindah ke kenderaan baru, *that means* dia sudah ada *hose reel* biasalah. Itu isu. Maksudnya kita kena buat satu *hose reel*.

Tuan Pengerusi: ...Kita hendak buat pengubahsuaian yang baru pula, yang luar daripada *spec* biasa yang bomba ada.

Jadi ini memang satu perkara yang saya rasa merupakan perolehan yang luar biasa, yang perlu juga dijelaskan dalam Laporan Audit Negara. Jadi, saya minta Kementerian Kewangan kalau ada apa-apa maklumat mengenai proses dalaman yang digunakan untuk menentukan bagaimana rundingan terus ini dibuat, apa-apa penilaian pada syarikat dan sebagainya, kalau boleh bagilah maklumat itu kepada PAC lah. Soal daripada bomba, penilaian tidak dibuat kepada syarikat yang membekal, dibuat ke atas prinsipal sahaja. Peraturan syarikat, prinsipal syarikat yang *supplier*.

Akan tetapi dalam masa yang sama juga, hal *maintenance* dan sebagainya patutnya diserahkan kepada syarikat yang berkenaan tetapi nampaknya bomba sendiri yang mengambil alihlah. Harga yang dirundingkan itu adakah harga tersebut berpatutan?

Dato' Mahadi Md. Ali: Saya balik awal balik semasa itu. Strategi harga kita, kita sudah turun harga. Memang kita minta harga yang ikut *survey* kitalah dalam *range* dia. Akan tetapi isunya, bila ada pemasangan, dipasang di Sabah, di Sarawak, kos untuk pemasangan itu, ada sedikit turun naik. Harga *equipment* itu memang ada dalam *range* dia.

Tuan Pengerusi: Harga *equipment* ikut *recommended price* yang- ada dibuat perbandingan dengan negara lainlah?

Dato' Mahadi Md. Ali: Sebab alat ini dari Sweden dan kita *check* daripada tempat yang...

Tuan Pengerusi: *At least* perbandingan harga *equipment* itu telah dibuat. Cumanya perbezaan harga itu hanya timbul dari segi bila pemasangan dan sebagainya. Banyak beza dia? Adakah melebihi harga barang?... [Ketawa]

Dato' Mahadi Md. Ali: Kenaikan dia dalam 5% hingga 8% sahaja, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Berpatutanlah kos untuk memasang dan sebagainya, 5% hingga 8%? Itu kenyataan daripada bombalah ya. Okey, Ahli-ahli semua puas? Okey. Jadi, saya ucapkan terima kasihlah kepada Dato' kerana sudi untuk datang memberikan keterangan kepada kita.

Dato' Mahadi Md. Ali: Terima kasih kepada Tuan Pengerusi PAC kerana sudi mendengar penerangan kita.

Tuan Pengerusi: *[Ketawa]* Kita sedia menerima penerangan daripada mana-mana pihak. Kita hendak adil kepada pihak kerajaan dan juga kepada rakyat.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Tidak pernah ada kes jabatan tolak peruntukan yang kementerian bagi, dua kali surat tolak, dapat juga lagi.

Tuan Pengerusi: *[Ketawa]* Because kes unik sebab itu kita panggil. Okey, saya ucapkan terima kasih kepada Dato' Seri Arpah kerana sudi...

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Tuan Pengerusi, untuk kali keduanya saya pun hendak mengucapkan ribuan terima kasih.

Tuan Pengerusi: *[Ketawa]* Okey, *thank you Dato'.*

[Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 1.41 petang]